

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе
ФБГОУ ВПО «Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарева»
доктор технических наук
профессор
П.В. Сенин
9 марта 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Любимовой Екатерины Александровны на тему «Социокультурный феномен советских праздников первого послереволюционного десятилетия» (по материалам Ярославской губернии)», представленную в диссертационный совет Д 212.307.04 при ФБГОУ ВПО «Ярославский государственный университет им К.Д. Ушинского» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Выполненное Е.А. Любимовой диссертационное исследование отличается новизной, поскольку советские праздники первого послереволюционного десятилетия, имевшие место в Ярославской губернии, впервые стали предметом комплексного культурологического исследования. Соискатель, опираясь на обширный круг источников, представил свою периодизацию становления советской праздничной парадигмы. Научная новизна диссертационной работы проявляется и в выявлении автором специфики организации, форм, методов проведения праздников для различных групп населения (работающих граждан, детей, молодежи, крестьян).

Несомненна актуальность представленной работы, обусловленная, во-первых, недостаточной изученностью региональных особенностей советских праздников 1917-1927 гг., а во-вторых, необходимостью переоценки советского культурного наследия в современных условиях формирования системы новых российских праздников.

Диссертантом корректно определены объект и предмет исследования, обоснованы региональные и хронологические рамки рассматриваемой темы. Цели и задачи исследования четко сформулированы и определяют структуру диссертации.

Следует отметить обстоятельный историографический анализ. Автор обоснованно выделяет в истории изучения проблемы два направления: феномен праздника и советские праздники. Любимовой прослежены изменения взглядов исследователей на достижения и недостатки ранних советских праздников, при этом в сфере внимания диссертанта – работы как современников первых советских торжеств, так и труды современных авторов.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/13
Дата 10.03 2016 г.

В диссертации представлена развернутая характеристика источниковой базы исследования. Для анализа научной проблемы были привлечены разнообразные по характеру содержащейся в них информации источники – как опубликованные, так и неопубликованные. Любимова изучила и проанализировала большое количество документов архивов Ярославской области. Очевидной заслугой автора является введение в научный оборот архивных документов, которые ранее не привлекались исследователями советской праздничной культуры. Положительной оценки заслуживает обращение диссертанта к фотодокументам, позволившим образно представить советские государственные праздники, сформировать комплексное представление о среде, в которой они проходили.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором обоснованы значимость, принципы, особенности проведения советских праздников в первое послереволюционное десятилетие. Выявленная хронология культурно-исторической трансформации советских праздников в 1917-1927 гг. а так же выработанный алгоритм анализа региональных праздников в историко-культурном контексте позволили диссертанту придать дополнительную аргументацию теоретическим положениям современных исследователей о многообразии форм праздников в первое послереволюционное десятилетие и специфике восприятия их различными категориями населения.

Обращение Любимовой к региональному культурному материалу и его детальная разработка позволили отобразить важнейшие аспекты становления праздничной культуры в Ярославской губернии в 1917-1927 гг., что, несомненно, обогатило сведения по социокультурной истории края в указанный период. Положения и выводы, изложенные в настоящей работе, представляют интерес для специалистов в области культурологии, краеведения, истории.

Структура работы, состоящей из введения, двух глав, заключения, приложений, представляется продуманной и логичной.

В главе I **«Особенности праздника как социокультурного феномена»** автором выявляются особенности праздника, анализируются его функциональные возможности, акцентируется внимание на проблеме использования советской властью возможностей праздника для упрочения своих позиций. Данная глава ориентирована на подтверждение гипотезы исследования.

В параграфе 1 первой главы **«Праздник как социокультурный феномен»** Любимова анализирует многоаспектность и полифункциональность праздника. Обращение к феномену праздника без учета временных рамок и территориальных границ представляется целесообразным, поскольку позволило диссертанту сделать уместный вывод о том, что с одной стороны, праздник – это время удовольствий, изобилия, отдыха, веселья, а с другой – безумной расточительности, снятия моральных запретов, грубых шуток, оргий (с. 40). Выявление многообразия историко-

культурных традиций человечества важно для дальнейшего осмысления проблемы исследования.

В параграфе 2 «Формирование новой праздничной парадигмы в советской культуре первого послереволюционного десятилетия» диссертант рассматривает активное использование советской властью праздников с целью перечеркнуть старую культуру и сделаться гегемоном в новой. Доказательно отражен вывод автора о том, что «Красный календарь» создавался методом проб и ошибок, поскольку советская власть искала оптимальный вариант его наполнения торжествами (с. 57). Любимова подробно останавливается на анализе двух выделенных ею основополагающих аспектах праздников «Красного календаря»: провозглашении советской властью атеистической основы создаваемых праздников и тесной связи новых праздников с зарождавшимся советским искусством. Опираясь на широкий круг источников, диссертант отмечает, что поощряемая властью и во многом ей инициированная нетерпимость к религиозным праздникам, служила причиной изрядной доли агрессии, присущей советским праздникам 1917-1927 гг. (с. 71).

Автор приходит к обоснованному выводу о том, что искусство было поставлено на службу советской праздничной культуре: государство стало возлагать надежды на организующую и мобилизующую роль искусства, низведенного до института политики, и призванного сплотить массы вокруг вождей и постулатов идеологии (с. 78). Также в данном параграфе нашли отражение выводы диссертанта о дифференцируемом использовании советской властью функций праздников (с. 79). Предпринятое диссертантом обобщение позволило детализировать периодизацию становления советской праздничной парадигмы, выделив три последовательных стадии (с.85).

Глава II «Традиции и новации в организации советских праздников первого послереволюционного десятилетия» посвящена анализу влияния общественно-политических, социально-экономических, религиозных и культурных потрясений указанного периода на организуемые властью праздники. Автором актуализируются особенности подготовки и реализации праздничных мероприятий для работающих граждан, женщин, детей, деревенских жителей. В данной обосновано сочетание традиций, новых идеологических тенденций и локальных социокультурных реалий в деле организации и проведения праздников в Ярославской губернии в 1917-1927 гг.

В параграфе 1 главы II «Праздники в контексте становления и укрепления советской власти» Любимова, опираясь на архивные документы, представляет систематизированный материал, касающийся анализа деятельности Агитпропа по организации праздников в тяжелых социально-экономических условиях. Автором дана взвешенная оценка официально-догматической (идеологической) части советских праздников: как позитивный факт следует отметить выявление диссертантом многообразия ее форм (с. 93-106). Соискателем анализируется и развлекательная часть праздников, представленная как новационными

режиссерскими разработками, так и традиционными увеселениями (с. 106-113). Обоснован вывод о том, что за 10 лет существования, советские праздники стали важными вехами в жизни Ярославской губернии (с. 113).

Подчеркнуто также, что процесс вовлечения женщин в праздничную среду, имел свои особенности. Отмечая противоречивость и непоследовательность создаваемой для женщин праздничной культуры, автор справедливо указывает в качестве причин этого, с одной стороны, отрицательное отношение власти к социальному неравенству женщин и решимость преодолеть его, с другой – неусыпный контроль над проявлениями женщинами политической и социальной самостоятельности (с. 122-123).

Параграф 2 «Особенности организации советских праздников для детей и молодежи» посвящен анализу проведения ранних советских празднеств для подрастающего поколения. Логичным представляется вывод диссертанта о том, что приоритетной составляющей праздников было воспитание подрастающего поколения (с. 136): для обоснования вывода Любимова, привлекая обширный круг источников, акцентирует внимание на широком вовлечении в праздничную культуру детско-юношеской аудитории, анализирует праздники «Красного календаря», посвященные детям и молодежи, выявляет специфику официальной и развлекательной частей детских праздников. В сфере внимания автора – новации в проведении праздничных мероприятий (киносеансы, стенгазеты, элементы антирелигиозной пропаганды, необычные игры, «живые картины» и т.д.) и требования, предъявляемые к ним. Сделан важный вывод о том, что именно в детско-юношеской среде проходили апробацию праздничные новации, а подготовка к детским праздникам была более качественной по сравнению с праздниками для взрослых (с. 146-147).

В параграфе 3 «Специфические черты советских праздников в деревне» автор останавливается на процессе становления советской праздничной культуры в сельской местности. Диссертант непредвзято проанализировал комплекс условий, требований к организации празднеств, способствовавших их успешному проведению; выявил негативные факторы, препятствовавшие распространению новой праздничной культуры в крестьянской среде. В первое послереволюционное десятилетие внедряемые советской властью праздники постепенно укоренялись в деревне, сосуществуя с традиционными для крестьян религиозными праздниками (с. 163).

Изложение материала диссертационного исследования отличается содержательностью, логичностью, аргументированностью. Выводы автора вполне соответствуют содержанию исследования и позволяют говорить о том, что в целом автор достиг желаемых результатов.

Отмечая высокий уровень проведенного Любимовой исследования, следует отметить и некоторые замечания, которые больше имеют характер рекомендаций.

1. Название параграфа 1 главы II представляется чрезмерно обобщенным и потому расплывчатым. Из этого названия не ясно, о каких группах населения, участвующих в праздниках, идет речь, - либо параграф носит, действительно, обобщающий характер.
2. Желательно было использовать в качестве источников, во-первых, статистические данные, а во-вторых, источники личного происхождения непосредственно жителей Ярославской губернии. Это значительно обогатило бы исследование.
3. Безусловно, что необходимы были комментарии к презентации фотодокументов, входящих в Приложение.

Данные замечания не влияют на общую позитивную оценку диссертационного исследования Любимовой.

Аннотация и 9 публикаций Любимовой, в том числе 4, выполненные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Е.А. Любимовой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. «842»), а ее автор – Любимова Екатерина Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен Н.И. Ворониной, доктором философских наук, профессором кафедры и утвержден на заседании кафедры культурологии и этнокультуры (протокол № 8 от 9 марта 2016 г.).

Воронина Наталья Ивановна

доктор философских наук, профессор
зав. кафедрой культурологии и
этнокультуры Института национальной культуры
ФГБОУ ВПО «Мордовский
государственный университет
им. Н.П. Огарева».

Адрес: 430005, Саранск, ул. Большевикская 68,
ink@mrsu.ru

Тел.: 8 (8342) 290566

Ворониной Н.И.
"Подпись" _____ заверяю
Начальник управления кадров
342
С.А. Савинцев

