

На правах рукописи



ПОЛОСИНА АННА АЛЕКСЕЕВНА

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

научная специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ярославль, 2025

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Научный руководитель:

Тарханова Ирина Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью, директор института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», почетный профессор РАО

Официальные оппоненты:

Горюнова Лилия Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой инклюзивного образования и социально-педагогической реабилитации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону

Воронцова Анна Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет», г. Кострома

Ведущая организация: федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Омский государственный педагогический университет»**, г. Омск

Защита состоится **12 февраля 2026 года в 15:00** часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени кандидата наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150066, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1, ауд. 315 (зал Г. Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150066, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.04 (ученый секретарь). С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте (<https://yspu.org/>) ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Автореферат разослан «____ » 202____ года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

И. С. Синицын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность исследования обусловлена усилением в российском обществе индивидуалистических тенденций, проявляющихся в повышенном внимании граждан к собственным интересам и потребностям, росте потребительских настроений, снижении уровня социальной солидарности и ослаблении традиционных форм взаимоподдержки и взаимопомощи. Ответом на данные тенденции может стать социальное обучение, которое способствует формированию социально значимых ценностей, развитию коммуникативных навыков и способности эффективно взаимодействовать в коллективе.

В качестве социально-демографической группы, на которую направлено данное исследование, выбрана студенческая молодежь, поскольку студенты находятся на этапе активной социализации и формирования идентичности. Именно этот период взросления характеризуется повышенной восприимчивостью к новым знаниям, социальным нормам и ценностям, что в современном мире осложняется активным и зачастую неконтролируемым влиянием интернет-ресурсов и социальных сетей. В данных условиях университет может взять на себя роль конструктора альтернативного пространства социализации, наполненного социальными смыслами, ценностями гражданского участия и практиками вовлечченности в решение актуальных проблем общества. Посредством социального обучения студенты университетов могут формировать активную жизненную позицию и осознавать свою роль в обществе.

В педагогических исследованиях представлены различные взгляды на сущность и содержание социального обучения молодежи. Однако цифровая эпоха, характеризующаяся высокой скоростью распространения информации, развитием сетевых коммуникаций и появлением новых форм социальной активности, требует адаптации традиционных моделей социального обучения к современным реалиям.

Актуальность исследований социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху отражена в целом ряде стратегических документов, определяющих государственную политику Российской Федерации. Одной из приоритетных задач государства является реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности. Эти ориентиры отражены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». В соответствии с Указом, разработан национальный проект «Молодежь и дети», который вступил в силу с 1 января 2025 года. Задачи, поставленные в рамках проекта, также акцентируют внимание на формировании гармоничной и всесторонне развитой личности, развитии социальной активности граждан, обеспечении безопасности в цифровой среде и поддержке талантливой молодежи и инновационных проектов.

В соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, приоритетным направлением является формирование у молодежи гражданской идентичности, патриотизма, нравственных

ценностей, а также развитие навыков социального взаимодействия и адаптации к меняющимся условиям современного мира. В контексте Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации до 2030 года решаются задачи по формированию активной, образованной и конкурентоспособной молодежи, способной внести вклад в социально-экономическое развитие страны.

Настоящее исследование направлено на поиск новых дидактических решений в сфере социального обучения молодежи, которые могут стать основой для совершенствования реализации в вузах курса «Обучение служением», обеспечивающего синергию академической подготовки студентов и их практического участия в решении актуальных социальных проблем. За три года реализации данного курса в российских университетах накоплен определенный опыт, требующий научного и методологического осмысливания, анализа проблем и поиска путей их разрешения.

Степень разработанности проблемы исследования. Исследования социальности образования ведутся с давних времен, однако до сегодняшнего дня отсутствует четкая дифференциация терминов «социальное образование», «социальное воспитание» и «социальное обучение».

Наиболее разработанной в научном плане дефиницией является «социальное воспитание». Его концептуализация проведена в работах В. М. Басовой, Б. П. Битинаса, В. А. Бочаровой, А. В. Мудрика, М. И. Рожкова, Т. А. Ромм, Г. Н. Филонова, М. И. Шиловой и др.

В работах М. С. Безбоговой, Л. Г. Гусляковой, В. И. Жукова, М. В. Ионцевой, О. Я. Лившиц-Эзрохи, Н. В. Логиновой, Л. В. Мардахаева, С. Х. Самсоновой и др. представлена общая характеристика социального образования. Вопросам социального обучения посвящены труды Н. И. Бычковой, А. И. Дука, В. С. Кулаковой, М. А. Куликова, А. М. Куляпиной, А. Х. Фам, Н. В. Черепановой и др. В данных работах обосновано, что сензитивным периодом для социального обучения является юношеский возраст, в котором происходит становление социальной и гражданской идентичности личности, но при этом не охарактеризована специфика работы с представителями молодежи «цифрового» поколения в современных условиях.

Значительное количество работ посвящено вопросам внедрения цифровых технологий в образовательный процесс. К таким работам можно отнести труды Н. Н. Нечаева, Е. Е. Дурневой, в которых обсуждаются вопросы важности включения цифровых технологий в работу вузов; публикации В. И. Блинова, В. В. Гришкуна, И. М. Осмоловской, И. М. Реморенко, И. В. Роберт, И. Ю. Тархановой и др., посвященные различным вопросам модернизации дидактики в условиях цифровой трансформации образования; труды В. В. Столина, Р. В. Сулеймановой, Е. М. Тарасовой и др. о вопросах безопасного использования цифровых технологий. Но несмотря на широкую представленность дидактических идей, направленных на оптимизацию обучения молодежи с использованием ресурсов цифровой среды, в них фактически не отражены вопросы социального характера, в то время как специфика влия-

ния цифровизации на социальное поведение и ценностное мировоззрение современной молодежи требует осмыслиения и с точки зрения дидактики.

Таким образом, в существующих научных работах отмечается, что социальное обучение молодежи актуально, приобретает все большие масштабы, занимает свое место в основных образовательных программах, но зачастую реализуется стихийно, в ответ на ситуативно возникающие задачи.

Анализ публикаций по вопросам социального образования, социального воспитания, социального обучения и цифровой трансформации образования позволил выделить ряд **противоречий**:

- между актуальностью научного обоснования концепта «социальное обучение» и недостаточностью дидактического осмыслиения данного вида обучения, что препятствует созданию эффективных программ, имеющих научную теоретическую основу и методическую обеспеченность, соответствующую потребностям целевой аудитории;

- между необходимостью совершенствования социального обучения студенческой молодежи как целостного процесса и отсутствием обоснования условий его эффективности, учитывающих поколенческую специфику и отвечающих на вызовы цифровой эпохи, что приводит к фрагментарности существующих практик;

- между имеющимся в российских университетах опытом социального обучения в рамках курса «Обучение служением» и отсутствием анализа результативности применяемых для его реализации педагогических средств.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: каковы дидактические условия социального обучения студенческой молодежи и педагогические средства их реализации в цифровую эпоху?

Необходимость разрешения указанных противоречий и неразработанность выявленной проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Дидактические условия социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху».

Объект исследования – процесс социального обучения студенческой молодежи.

Предмет исследования – дидактические условия и педагогические средства социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху.

Цель исследования – выявить и обосновать дидактические условия социального обучения студенческой молодежи и педагогические средства их реализации в цифровую эпоху.

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать конструкт «социальное обучение» в исторической ретроспективе, выявить ключевые этапы становления данного понятия и определить его современное содержание;

- 2) определить дидактические основы социального обучения молодежи в условиях цифровой трансформации высшего образования;

- 3) выявить эффективные практики социального обучения молодежи, реализуемые современными российскими университетами;

- 4) разработать модель социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху;
- 5) научно аргументировать и опытно-экспериментальным путем проверить дидактические условия социального обучения молодежи в цифровую эпоху;
- 6) выявить, обосновать и эмпирически доказать результативность педагогических средств социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху.

Гипотеза исследования. Предполагается, что повышение эффективности социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху будет эффективным если:

- модус потребления в процессе обучения студенческой молодежи изменяется на модус служения и социальной ответственности;
- происходит индивидуализация и персонализация социального обучения студенческой молодежи;
- обеспечивается взаимосвязь и взаимодополняемость учебной и внеучебной деятельности социальной направленности;
- педагогические средства социального обучения модернизируются на основе современных цифровых технологий и консолидируются идеологией курса «Обучение служением».

Теоретико-методологические основы исследования:

– *Экзистенциальный подход*, представленный с философской позиции в работах Ж.-П. Сартра и А. Камю, чьи произведения раскрывают проблему взаимоотношений между человеком и обществом через призму конфликта, который ведет к осознанному выбору личности. В психолого-педагогическом смысле экзистенциализм в процессе образования определяет направление воспитания качеств личности обучающегося, ценных для общества, эта идея отражена в исследованиях О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, Д. В. Вилькеева, А. А. Кирсанова, Л. Ф. Спириной, Н. М. Таланчука, Л. И. Уманского, Е. Н. Щурковой, А. В. Шершневой. Особое методологическое значение для данной диссертации имеет концепция экзистенциальной педагогики М. И. Рожкова, предлагающая воспитание человека, умеющего оптимально прожить свою жизнь, максимально используя свой потенциал и реализуя себя в социально значимой деятельности.

– *Социокультурный подход*, опирающийся на фундаментальные труды Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. А. Ласкина и Н. Н. Ярошенко. Данный подход акцентирует внимание на том, что обучение молодежи происходит в контексте определенной культуры и через взаимодействие с другими членами общества; он используется для анализа механизмов обучения и развития в социальной деятельности.

– *Концептуальные теории социального обучения* (Н. И. Бычкова, Е. Д. Гребенко, Н. И. Горлова, А. И. Дука, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, П. Наторп, В. С. Никольский, А. В. Соколов, Л. И. Старовойтова, А. А. Фролов, С. Т. Шацкий и др.), акцентирующие внимание на том, что

развитие личности в процессе обучения происходит в социальной среде, через взаимодействие с другими людьми, через включение в общественную жизнь и деятельность, что противопоставляется более индивидуалистическим подходам, которые сосредоточены на внутренних процессах или биологических факторах.

– *Концепции социального взаимодействия субъектов образовательного процесса* (Л. В. Байгородова, В. И. Журавлев, Е. Н. Приступа, М. И. Рожков и др.), раскрывающие суть динамической системы мотивов, побуждающих человека к участию в социальном взаимодействии, их изменчивости под влиянием контекста, потребностей и целей индивида, а также характеристик самой ситуации социального взаимодействия.

– *Культурологическая теория содержания образования* (В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин), обуславливающая конструирование образования на основе широкого социального опыта, вступающего в резонанс с личным эмоционально-культурным опытом учащихся.

– *Идеи обучения служением в российской высшей школе*, отражающие теоретические и практические аспекты социального обучения студенческой молодежи в современных условиях (Д. С. Бухаров, М. А. Гаete Сепулведа, Н. И. Горлова, Л. И. Старовойтова, Т. А. Нам, Л. В. Горюнова, М. В. Смирнов, В. С. Никольский, А. В. Портных и др.).

– *Идеи трансформации дидактики в эпоху цифровизации* (В. И. Блинов, И. М. Осмоловская, Т. Н. Носкова, Л. М. Перминова, И. Ю. Тарханова, М. А. Чошанов и др.).

Для достижения поставленной цели, решения задач исследования и проверки гипотезы был применен комплекс взаимодополняющих **методов исследования**:

– *теоретических* (анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование);

– *эмпирических* (анализ практик социального обучения студенческой молодежи, наблюдение, анкетирование, интервью, обратная связь, опытно-экспериментальная работа);

– *методов математической статистики* (критерий Уилкоксона, критерий Манна-Уитни, критерий Колмогорова-Смирнова, коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

База исследования. Для научного осмыслиения существующих практик социального обучения студенческой молодежи был проанализирован опыт пяти российских университетов, различной ведомственной принадлежности и географической локализации: ВШЭ; МГППУ; ЮФУ; ЯГПУ им. К. Д. Ушинского; ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Материалом для анализа послужили сайты и группы в социальных сетях данных университетов, тематические публикации преподавателей, интервью с сотрудниками вузов, реализующих подход «Обучение служением». Базой опытно-экспериментальной работы выступил ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»: студенты направлений подготовки 37.03.01

«Психология» (контрольная группа – 108 человек) и 39.03.03 «Организация работы с молодежью» (экспериментальная группа – 106 человек).

Исследование проводилось в несколько **этапов**:

На *первом этапе* (2022–2023 гг.) определялись область и направление исследования, проводился анализ теоретических и практических аспектов рассматриваемой проблематики, её изучение в рамках философских, социологических и педагогических работ. Осуществлялся сбор эмпирических данных, анализ педагогических концепций и теоретических принципов исследования; разрабатывался понятийный и терминологический инструментарий. На данном этапе в неразрывной связи рассматривались идеи экзистенциального подхода, теории социального обучения, цифровой дидактики, особенно в контексте анализа необходимых условий для формирования универсальных личностных компетенций и общего модуса служения молодежи в цифровую эпоху.

На *втором этапе* исследования (2023–2024 гг.) разрабатывались концепция исследования, цели, задачи, гипотеза исследования, диагностический инструментарий и модель социального обучения молодежи в цифровую эпоху. Проводилась целенаправленная работа со студентами, включая разработку и внедрение курса «Обучение служением» для студентов направления подготовки «Организация работы с молодежью». Проверялась и дорабатывалась модель рассматриваемого процесса.

На *третьем этапе* исследования (2025 г.) были произведены сбор, анализ и обобщение материалов, осуществлялось подведение итогов, оценка гипотезы и её достоверности, математическая обработка и оформление результатов, представление их на научных конференциях и методологических семинарах; оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- выявлены теоретические предпосылки становления социального обучения как педагогической категории, определены ключевые этапы развития идей социального обучения в педагогической науке, обозначены факторы, оказавшие влияние на эволюцию социального обучения;
- конкретизировано содержание понятия «социальное обучение студенческой молодежи» с учетом поколенческих особенностей и социальной ситуации развития молодежи, противоречий и проблем, возникающих в процессе социального обучения в цифровую эпоху;
- определены дидактические основы социального обучения молодежи в цифровую эпоху, учитывающие современные особенности процесса обучения (ускорение темпов, повышение доступности ресурсов, рост значимости сетевого взаимодействия) и соответствующие им принципы (активного включение в реальные практики социального участия, создания ситуаций для живого общения и кооперации, воспитания социальной ответственности и этичного поведения в реальных и цифровых коммуникациях);
- разработана модель социального обучения студентов в цифровую эпоху, включающая концептуально-целевой, теоретико-методологический, содержательный, технологический и результативный блоки;

- выявлены и обоснованы дидактические условия, обеспечивающие эффективность социального обучения молодежи в цифровую эпоху, позволяющие преодолеть фрагментарность и ситуативность организации социального обучения;
- определены и экспериментально проверены педагогические средства, способствующие вовлечению современной студенческой молодежи в процесс социального обучения.

Теоретическая значимость исследования:

- научные представления об истории становления и развития теорий и практик социального обучения молодежи дополнены описанием эволюции его целей, задач и содержания в контексте социокультурных трансформаций;
- на основе методологии экзистенциального подхода расширены теоретические представления о сущности социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху;
- посредством моделирования систематизированы теоретические представления и процессуальные характеристики социального обучения молодежи;
- выявлены возможности использования цифровой среды для развития практик социального обучения молодежи, воспитания социальной активности и ответственности студентов;
- обоснованы перспективы интеграции социального обучения в университетскую среду через введение комплекса дидактических условий социального обучения молодежи в цифровую эпоху, обеспечивающих эффективность данного процесса;
- расширены представления о способах социального обучения студенческой молодежи в условиях цифровой трансформации всех сфер жизни общества.

Практическая значимость исследования:

- разработан и апробирован авторский курс «Обучение служением», материалы которого размещены в открытом доступе на сайте факультета социальной коммуникации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет». Данные материалы могут быть использованы для организации социального обучения студенческой молодежи в различных образовательных и социальных организациях;
- обновлено содержание ряда учебных дисциплин по направлению «Организация работы с молодежью» посредством включения в них авторских материалов, отражающих особенности социального обучения молодежи в цифровую эпоху;
- апробирован диагностический комплекс оценки результативности социального обучения студенческой молодежи;
- разработаны авторские кейсы, иллюстрирующие применение принципов социального обучения в различных социальных контекстах, которые могут быть использованы в образовательном процессе для анализа конкретных ситуаций, развития навыков решения проблем и принятия решений в социальной сфере, а также для обмена опытом между специалистами и студентами.

Полученные в исследовании научные результаты внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Московский психолого-педагогический университет», что позволило организовать процесс социального обучения студентов данного вуза с учетом современных вызовов, дидактических трендов и традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Личный вклад автора в получение научных результатов, изложенных в диссертации, состоит в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании основных его выводов; разработке модели социального обучения студентов в цифровую эпоху, обосновании дидактических условий исследуемого процесса; применении личного опыта социального обучения студенческой молодежи средствами учебной и внеучебной деятельности, а также в сборе, обработке и интерпретации эмпирических данных. За вклад в развитие практико-ориентированного образования в Российской Федерации в рамках программы «Обучение служением» автором получено Благодарственное письмо Министерства науки и высшего образования РФ.

Достоверность и объективность исследования обеспечены использованием комплекса взаимосвязанных исследовательских методов, соответствующих изучаемому предмету, поставленной цели, задачам и общей логике исследования. Результаты верифицированы в возможности воспроизведения экспериментальной части, а также путем сравнения полученных данных с обширными практическими наблюдениями.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности паспорту специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»: п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 14. Концепции непрерывного образования в цифровом обществе; взаимосвязь формального, неформального и информального образования; базового и дополнительного образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Научная эволюция понятия «социальное обучение» обусловлена взаимодействием педагогических, социокультурных и идеологических факторов и демонстрирует переход от акцентирования значимости социального взаимодействия в обучении к комплексному пониманию социального обучения как целенаправленного процесса формирования социальных компетенций, ценностей и моделей поведения, ориентированного на активное участие индивида в общественной жизни. Социальное обучение молодежи в современном понимании представляет собой процесс, объединяющий освоение норм и правил человеческого общежития и получение опыта их применения в практической деятельности на благо общества в единый обучающий вектор, направленный на развитие у молодых граждан традиционных российских духовно-нравственных ценностей: служения Отечеству и ответственности за его судьбу, созидательного труда, приоритета духовного над материальным, милосердия, коллективизма, взаимопомощи и взаимоуважения.

2. Дидактические основы социального обучения студенческой молодежи учитывают специфику цифровой трансформации учебного процесса (ускорение темпов обучения за счет использования онлайн и смешанных форматов, расширение возможностей для самообразования и развития, рост значимости сетевого взаимодействия как средства обмена знаниями и опытом) и задают принципы, компенсирующие дефициты социализации в цифровой среде: активного включения в реальные практики социального участия, создания ситуаций для живого общения и кооперации, воспитания социальной ответственности и этичного поведения в реальных и цифровых коммуникациях.

3. Модель социального обучения студентов в цифровую эпоху представляет собой целостную и взаимосвязанную систему, объединяющую концептуально-целевой (определяющий цели, задачи и ожидаемые результаты обучения), теоретико-методологический (основанный на социокультурном и экзистенциальном подходах, теории социального обучения, положениях современной дидактики), содержательный (включающий когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный и личностный компоненты содержания образования), технологический (реализующий дидактические формы, технологии, методы и средства социального обучения) и результативный (оценивающий эффективность обучения на основе показателей в развитии субъектности, ценностно-смысловой сферы и социальной ответственности обучающихся) блоки, интегрирующей частью модели выступают дидактические условия социального обучения.

4. Эффективность социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху обеспечивается комплексом условий, включающим: изменение модуса потребления в социализации современной молодежи на модус социального служения и социальной ответственности; индивидуализацию и персонализацию образовательного процесса, в том числе с помощью цифровых технологий; интеграцию учебной и внеучебной деятельности для обеспечения рефлексивного осмысливания молодежью реальных социальных ситуаций, развитие личностной зрелости, формирование ценностных установок и активной гражданской позиции.

5. Интегрирующим средством социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху является курс «Обучение служением», построенный на основе субъектно-ориентированной технологии, включающей самодиагностику, самоанализ, самоопределение, самореализацию, самооценку и самоутверждение, опосредованной применением цифровых инструментов (консультационные чат-боты, электронные образовательные ресурсы, портал «ДоброРФ»).

Апробация и внедрение результатов исследования отражены в публикациях автора по итогам научно-практических конференций и форумов международного, всероссийского, регионального уровней: Международная научная ассамблея «Международное сотрудничество в целях устойчивого развития» (Москва, 2022); I Международный Форум «Апгрейд 2030» (Москва, 2023); Всероссийская научно-практическая конференция «Психология деструктивного поведения: факторы риска и профилактика» (Ярославль, 2023);

III Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения» (Глазов, 2023); VI Международная научно-практическая конференция «Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития» (Ижевск, 2023); Конференция по итогам реализации проектов, посвященных развитию программ «Обучение служением» и партнерства университетов с некоммерческими организациями (Москва, 2024); Всероссийская научно-методическая конференция «Образовательный подход “Обучение служением”: проблемы, результаты и перспективы развития» (Ярославль, 2024); XIII Международная научно-практическая конференция «Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация» (Владимир, 2024); VIII Научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы личности, образования и общества в контексте социально-гуманитарных наук» (Москва, 2025); III Международная научно-практическая конференция «Мировые научные достижения естественно-научных и социально-гуманитарных исследований: от теории к практике» (Москва, 2025); 79-я Международная научная конференция «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2025).

Структура диссертации отражает логику и последовательность решения задач исследования, содержит введение, две главы, заключение, библиографический список (представленный 169 источниками, в том числе 19 на иностранном языке). Основной текст иллюстрирован 12 рисунками и 24 таблицами, объем диссертации составил 232 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность исследования, раскрывается степень разработанности темы, на основании которых выявлены и сформулированы противоречия; определяются проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, база исследования; обозначаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследования – «**Теоретико-методологические основы социального обучения молодежи в цифровую эпоху**» – проведен историко-педагогический анализ конструкта «социальное обучение молодежи», позволивший выделить ключевые этапы эволюции понятия и определить его современное содержание в контексте цифровой трансформации.

Содержание конструкта «социальное обучение молодежи» исторически обусловлено социально-политическими, культурными и аксиологическими факторами и изменялось вместе с развитием общества и педагогической мысли в логике последовательного ряда этапов: возникновение идей социальности обучения в античной философии, впервые акцентирующих важность социального взаимодействия в процессе обучения; развитие идей взаимодействия индивида и социума при обучении в контексте парадигмы свободного воспитания в Эпоху Просвещения с обоснованием возможности извлечения знаний о мире и себе из опыта социального участия; утверждение социализации как педагогической категории, связанное с зарождением социальной педагогики в

XIX веке, предоставившей научные основания для введения термина «социальное обучение» для описания процесса целенаправленной социализации подрастающего поколения; становление и дифференциация практик социального обучения на протяжении XX века через вовлеченность в жизнь общества, формирование установок, ценностных и поведенческих моделей в процессе взаимодействия с другими при решении социальных задач; оформление понимания социального обучения как совокупности способов, методов, средств, инструментов и технологий формирования социальных компетенций личности (конец XX века); концептуализация социального обучения в российской модели «обучения служением» с акцентуацией в данном процессе нравственных оснований, примата социальной ответственности, практик социального участия, получения позитивного опыта добровольчества и социальной активности (первая четверть XXI века).

С учетом исторически сложившихся представлений и современных вызовов, социальное обучение определяется как процесс, объединяющий теоретическое изучение ценностей, норм и правил человеческого общежития и практическую деятельность на благо общества в единый обучающий вектор, направленный на развитие традиционных российских духовно-нравственных ценностей: служение Отечеству и ответственность за его судьбу, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, милосердие, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение.

Содержание социального обучения, базирующееся на интеграции экзистенциальных принципов и таких теоретических концепций, как теории социального научения, социальной активности личности и цифровой дидактики, включает в себя комплекс взаимосвязанных компонентов: *когнитивного*, представляющего собой систему усвоенных знаний о социальных нормах, регулятивах, правилах и обязанностях граждан, а также возможностях и ресурсах цифровой среды для решения социально значимых задач; *мотивационно-ценостного*, направленного на формирование устойчивой мотивации к деятельности, ориентированной на стремление к общественной пользе; *деятельностного*, включающего в себя развитие умений и способностей разрабатывать и реализовывать индивидуальные и коллективные инициативы, направленные на достижение позитивных социальных изменений; *личностного*, предполагающего развитие субъектной позиции обучающегося в процессе социальной деятельности, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самооценки, а также способности к непрерывному социальному обучению и саморазвитию.

Специфика социального обучения современной молодежи связана, с одной стороны, со становлением социальной идентичности как психологической задачи данного возраста, а с другой стороны, с тем, что цифровые коммуникации влияют на взгляды и установки именно данной социально-демографической группы, наиболее уязвимой для манипуляций их сознанием.

Цифровая эпоха представляет собой исторический период, детерминированный повсеместным внедрением информационных технологий и формированием глобальной коммуникационной инфраструктуры. Ключевыми характе-

ристиками цифровой эпохи являются: трансформация аналоговых данных и процессов в цифровой формат, что обеспечивает их эффективное хранение, обработку и передачу; обеспечение мгновенного доступа к информации и возможности коммуникации между людьми, независимо от географического положения, посредством цифровых платформ и сетей; интеграция информационных технологий во все сферы жизнедеятельности общества, включая образование, культуру, экономику и социальную сферу.

Выявленные особенности позволяют фиксировать трансформацию процесса обучения в цифровую эпоху, основными направлениями которой являются: ускорение темпов обучения, обусловленное применением онлайн- и смешанных форматов; повышение доступности образовательных ресурсов, существенно увеличивающих потенциал самообразования; рост значимости сетевого взаимодействия как инструмента обмена знаниями и опытом, а также формирование социальных связей. Таким образом, онлайн-платформы и социальные сети становятся средой для создания сообществ по интересам, совместной работы над проектами и развития учебной коммуникации и сотрудничества в цифровом пространстве, что обуславливают необходимость выделения новых дидактических принципов социального обучения молодежи:

- *принцип активного включения в реальные практики социального участия* отражает традиционные дидактические принципы сознательности и активности и предполагает необходимость организации социального обучения таким образом, чтобы студенты могли непосредственно участвовать в улучшении жизни окружающих;
- *принцип создания ситуаций живого общения и кооперации* направлен на организацию специальных занятий и мероприятий, создающих пространство для формирования опыта, неопосредованного цифровыми дополнениями реального взаимодействия для решения социально-педагогических задач;
- *принцип воспитания социальной ответственности и этичного поведения в реальных и цифровых коммуникациях* подразумевает формирование нравственных ориентиров, этических стандартов и моральной зрелости у молодежи.

Анализ практик социального обучения пяти российских университетов различной ведомственной принадлежности и географической локализации (ВШЭ, МГППУ, ЮФУ, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского; ЯрГУ им. П. Г. Демидова) выявил наличие успешного опыта организации социального обучения студенческой молодежи: управление интеграцией в социально значимую деятельность (волонтерская деятельность, социальное проектирование, приобщение к культуре, обучение социальному общению, включая цифровые средства), наставничество (передача опыта и знаний от наставника к наставляемому), педагогическое сопровождение (создание условий для достижения социально значимых целей, в том числе с помощью цифровых технологий), конструирование отношений с общественными институтами (формирование коммуникативного опыта) и технологии онлайн-образования (дистанционные тренинги и семинары).

Все перечисленные практики интегрированы в университетский курс «Обучение служением», являющийся универсальным средством социального обучения российской студенческой молодежи. Анализ опыта реализации данного курса в российских университетах показал, что общими тенденциями являются: формирование у студентов универсальных компетенций (коммуникативность, лидерство, умение работать в команде, критическое мышление, способность решать проблемы, адаптивность и эмоциональный интеллект); укрепление связи между университетом и местным сообществом через прикладные социально значимые проекты; повышение мотивации студентов за счёт возможности вносить реальный вклад в общественное благо. Среди проблем, с которыми сталкиваются вузы при реализации подхода, можно выделить недостаточную институционализацию, ограниченность ресурсов (финансовых, методических, информационных), отсутствие общепринятых методик оценки эффективности проектов.

Модель социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху (рис. 1) описывает систематизированный процесс социального обучения студенческой молодежи, ориентированный на формирование социально зрелой, ответственной и осознанной личности, способной эффективно служить обществу в условиях цифровой среды. Основой для модели является запрос государства, акцентирующий важность формирования ценностных ориентиров у молодежи. Модель состоит из пяти взаимосвязанных блоков, представляющих собой иерархическую структуру.

Концептуально-целевой блок модели задает направленность социального обучения молодежи на формирование социально зрелой, ответственной и осознанной личности, обладающей развитой субъектностью, четкими ценностными ориентирами и глубоким пониманием смыслов, способной эффективно использовать возможности цифровой среды для служения обществу и реализации своего потенциала с учетом запроса государства и социального заказа.

Теоретико-методологический блок представлен подходами и принципами социального обучения молодежи, основанными на положениях социокультурного и экзистенциального подходов, теории социального обучения, цифровой дидактики и контекстах общего модуса служения молодежи в цифровую эпоху.

Содержательный блок модели представляет собой сложную систему взаимосвязанных элементов. Когнитивный компонент, как ядро этой системы, аккумулирует систему усвоенных знаний, норм и правил социального служения.

Технологический блок модели социального обучения молодежи представляет собой совокупность форм, технологий, методов и средств, направленных на практическую реализацию процесса социального обучения. Процесс реализации социального обучения студенческой молодежи опирается на применение комплекса технологических решений, направленных на повышение вовлеченности обучающихся в образовательный процесс и стимулирование развития их личностного потенциала.

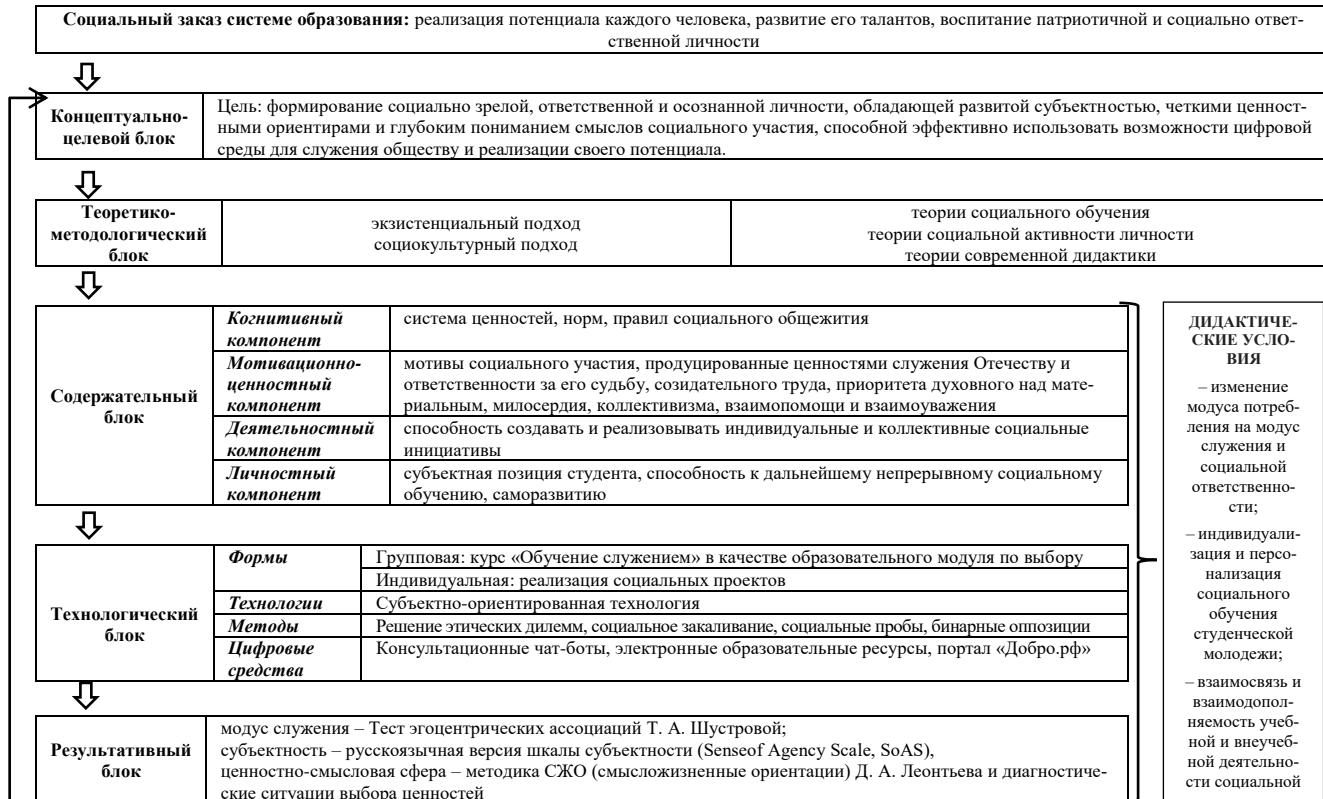


Рисунок 1. Модель социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху

ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

- изменение модуса потребления на модус служения и социальной ответственности;
- индивидуализация и персонализация социального обучения студенческой молодежи;
- взаимосвязь и взаимодополнимость учебной и внеучебной деятельности социальной

Результативный блок модели социального обучения включает критерии и показатели достижения цели, отражающие принципы экзистенциального подхода.

Реализация идей модели социального обучения молодежи в цифровую эпоху и достижение заявленных результатов обеспечиваются комплексом дидактических условий, включающим: изменение модуса потребления в социализации современной молодежи на модус социального служения и социальной ответственности; индивидуализацию и персонализацию образовательного процесса, в том числе с помощью цифровых технологий; интеграцию учебной и внеучебной деятельности для обеспечения рефлексивного осмысливания молодежью реальных социальных ситуаций, развитие личностной зрелости, формирование ценностных установок и активной гражданской позиции. Данные условия обеспечивают достижение синергетического эффекта социального саморазвития молодых граждан.

Во второй главе исследования – «**Опытно-экспериментальная работа по проверке дидактических условий и средств социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху**» – представлено описание организации и результатов эмпирического исследования, направленного на оценку эффективности разработанной модели и выявленных дидактических условий социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы оценивался исходный уровень эгоцентризма, смысложизненных ориентаций (СЖО), субъектности и социальных ценностей у 108 студентов направления подготовки «Психология» (контрольная группа) и 106 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Организация работы с молодежью» (экспериментальная группа).

Результаты показали высокий уровень эгоцентризма, средний уровень субъектности, средний интегральный показатель осмысленности жизни, средний уровень социальной ответственности у большинства респондентов. Анализ полученных данных с применением U-критерия Манна–Уитни показал различия между группами по уровню целестремленности, восприятию процесса жизни, осознанию значимости результатов деятельности, локусу контроля и отсутствие значимых различий по выраженности эгоцентризма, общему уровню осмысленности жизни и социальной ответственности, являющихся основными целевыми ориентирами предполагаемых изменений.

В рамках *формирующего этапа* опытно-экспериментальной работы в течение семестра в образовательный процесс экспериментальной группы был интегрирован авторский курс «Обучение служением», включающий когнитивный, мотивационно-ценостный, деятельностный и личностный блоки. В контрольной группе данный курс реализовывался по традиционной программе.

Организация формирующего воздействия в экспериментальной группе осуществлялась посредством трех взаимосвязанных и последова-

тельных действий: планирование задач саморазвития и знакомство с программой курса, предусматривающей интеграцию теории и практики в сфере социального служения; установление партнерских связей с НКО, обучение преподавателей и создание системы поддержки студентов; теоретическое обучение с использованием экзистенциального практикума, метода социального закаливания и метода бинарных оппозиций, разработка и реализация социальных проектов совместно с НКО.

Технологической основой курса является субъектно-ориентированная технология Л. В. Байбороевой, адаптированная под использование цифровых инструментов и включающая этапы самодиагностики (тестирование в чат-боте для оценки навыков социального служения), самоанализа (анализ практик с помощью чат-бота и «Добро.рф», выявление сомнений при поддержке цифрового консультанта), самоопределения (выбор сферы на платформе «Добро.рф» с наставничеством вместо цифрового консультирования), самореализации (реализация проектов с электронной поддержкой и инструкциями), самооценки (оценка результатов на платформе «Добро.рф») и самоутверждения (анализ результатов и итоговое мероприятие «Фестиваль успеха»).

В образовательный процесс экспериментальной группы вводилось три дидактических условия:

1) *смена модуса потребления на модус служения* достигалась посредством экзистенциального практикума, включающего в себя решение этических дилемм, социальное закаливание, социальные пробы и метод бинарных оппозиций для развития рефлексии;

2) *цифровая поддержка персонализации и индивидуализации* внедрялась за счет размещения курса в электронной образовательной среде с детальным руководством, консультационным чат-ботом, балльно-рейтинговой системой и календарным и тематическим планированием;

3) *сквозной характер обучения* реализовывался через интеграцию учебной и внеучебной проектной деятельности, охватывающей полный цикл: от проведения анализа проблемы и разработки концепции до реализации и презентации полученных результатов.

Для детального изучения и оценки влияния разработанного курса на формирование у студентов ориентации на социальное служение проводилось включенное наблюдение, которое показало, что программа обеспечила глубокое погружение студентов в сферу социального служения, рост мотивации к реализации социальных проектов и повышение вовлеченности в практики социального участия.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы включал сравнительный анализ динамики показателей сформированности компонентов социального обучения в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 1 демонстрирует изменения в экспериментальной и контрольной группах до и после проведения опытно-экспериментальной работы.

Таблица 1. Динамика изменений по шкалам смысложизненных ориентаций

Шкала	Экспериментальная группа		W-критерий	Контрольная группа		W-критерий
	до ОЭР	после ОЭР		до ОЭР	после ОЭР	
Эгоцентризм	22,1	20,8	0,015 *	24,8	25,1	0,682
Цели в жизни	29,2	37,0	0,001 *	31,5	32,5	0,412
Процесс жизни	32,8	34,5	0,032 *	27,5	27,6	0,875
Результативность	17,3	28,8	0,000 *	18,5	18,6	0,920
Локус контроля –Я	17,9	13,1	0,028 *	12,5	19,4	0,550
Локус контроля –жизнь	35,8	39,0	0,045 *	38,5	39,1	0,710
Осмысленность жизни	77,5	95,4	0,000 *	80,8	82,2	0,600
Социальная ответственность	41,5	49,3	0,002 *	41,1	49,1	0,001 *

Примечания: *Различия статистически достоверны

Анализ данных, представленных в таблице 1, выявил статистически значимые различия в результатах экспериментальной группы по всем исследуемым показателям до и после проведения опытно-экспериментальной работы. Наблюдается снижение показателей по шкале «Эгоцентризм» ($p<0,05$), что свидетельствует об уменьшении эгоцентрических установок у студентов. Зафиксирован статистически значимый рост по шкалам «Цели в жизни», «Результативность» и «Осмысленность жизни» ($p<0,001$), что отражает повышение целеустремленности, уверенности в достижении поставленных целей и ощущения осмысленности жизни. Наблюдается увеличение значений по шкале «Процесс жизни» ($p<0,05$), что может указывать на повышение удовлетворенности студентов процессом проектирования и вовлеченности в социальную деятельность. Статистически значимое снижение показателей по шкале «Локус контроля– Я» ($p<0,05$) свидетельствует о том, что студенты стали реже приписывать результаты своих усилий только своим действиям, а чаще обращают внимание на внешние обстоятельства, что, в свою очередь, может стимулировать потребность в коллективных усилиях и повышать мотивацию к социальному служению как способу влияния на эти обстоятельства.

В контрольной группе статистически значимые изменения произошли только по шкале «Социальная ответственность» ($p<0,01$), что может быть связано с тем, что внедрение в вузе единого подхода «Обучение служением» и воспитательная деятельность оказали непосредственное влияние на формирование социальной ответственности у студентов, спо-

собствуя развитию готовности к участию в общественной жизни. Отсутствие статистически значимых изменений по остальным шкалам может свидетельствовать о необходимости внедрения более эффективных педагогических средств.

Корреляционный анализ показал значимые корреляции между шкалой «Цели в жизни» и шкалой «Осмысленность жизни» ($r=0,65$, $p<0,01$), что означает, чем более четко студент осознает свои жизненные цели и ориентиры, тем выше его общая осмысленность жизни; между шкалой «Процесс жизни» и шкалой «Результативность» ($r=0,42$, $p<0,05$), что свидетельствует о взаимосвязи между удовлетворением от процесса проектной деятельности и ощущением достигнутых результатов. Значимая отрицательная корреляция выявлена между шкалой «Эгоцентризм» и шкалой «Социальная ответственность» ($r=-0,58$, $p<0,01$), что указывает на то, что снижение эгоцентризма способствует повышению социальной ответственности, и наоборот – повышение эгоцентризма связано со снижением социальной ответственности.

В рамках экзистенциальной рефлексии установлено, что помочь другим становится для студентов ресурсом личностного и профессионального роста, несмотря на эмоциональную сложность столкновения с реальными социальными проблемами. Преподаватели и социальные партнеры положительно оценивают курс «Обучение служением» за его практическую направленность и вклад в формирование профессионально значимых компетенций, подчеркивая необходимость методической поддержки, расширения взаимодействия и углубления практической подготовки студентов.

Таким образом, использование идей разработанной модели и создание предложенных дидактических условий социального обучения позволяет повысить эффективность подготовки студенческой молодежи к осмысленной и активной социальной деятельности в цифровую эпоху.

В **заключении** представлены следующие выводы:

1) Социальное обучение молодежи в цифровую эпоху – это процесс, объединяющий теоретическое изучение ценностей, норм и правил социума и практическую деятельность на благо общества в единый обучающий вектор, направленный на развитие социальной ответственности граждан и консолидацию представителей разных поколений на основе идей взаимопомощи. Эволюция социального обучения предстает как полидетерминированный процесс, подверженный влиянию педагогических, социокультурных и идеологических факторов.

2) Дидактические основы социального обучения молодежи в цифровую эпоху опираются на положения культурологической теории содержания образования, соответствующего социальному опыту, аккумулируемому в культуре, и отражают особенности цифровой трансформации социального обучения (ускорение темпов, доступность ресурсов, сетевое взаимодействие), тем самым определяя принципы социального обучения, адаптированные к цифровой среде: принцип активного включения в ре-

альные практики социального участия, принцип создания ситуаций для живого общения и кооперации, принцип воспитания социальной ответственности и этичного поведения в реальных и цифровых коммуникациях.

3) Практики социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху представляют собой двуединый процесс: с одной стороны, они базируются на классических принципах теоретической и практической дидактики, заимствуя инструментарий из их методологий и понятийных схем, и реализуются как презентативные образовательные модели и схемы, а, с другой стороны, интегрированы в цифровую среду, активно используют компьютерные и интеллектуальные технологии, характерные для современного общества эпохи цифровой трансформации.

4) Модель социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху описывает систематизированный процесс, ориентированный на формирование социально зрелой, ответственной и осознанной личности, способной к эффективному служению обществу в условиях цифровой среды и реализации своего потенциала, представляя собой целостную и взаимосвязанную систему, объединяющую концептуально-целевой, теоретико-методологический, содержательный, технологический и результативный блоки, интегрирующей частью которой выступают дидактические условия социального обучения.

5) Дидактическими условиями, обеспечивающими эффективность социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху, являются: смена модуса потребления в социализации современной молодежи на модус социального служения и социальной ответственности; индивидуализация и персонализация социального обучения; интеграция учебной и внеучебной деятельности.

6) Эффективными средствами социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху является комплексное использование взаимосвязанных педагогических средств, включающих традиционные и передовые инновационные подходы (групповые проекты, дискуссии, дебаты, ролевые игры, кейс-метод, наставничество), которые направлены на развитие навыков сотрудничества, критического мышления и принятия социально значимых решений, а также интеграцию цифровых инструментов (специализированные «Telegram»-каналы, платформы дистанционного обучения, мобильные приложения, электронные образовательные ресурсы, онлайн-платформы, портал «Добро.рф»), обеспечивающих оперативную коммуникацию, доступ к информации, персонализацию образовательного процесса и координацию общественной деятельности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением влияния цифровых технологий на различные аспекты социализации молодежи, а также с разработкой и апробацией инновационных дидактических средств и методов социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху.

Основные положения исследования отражены в 13 публикациях автора общим объемом 7,4 п. л. (из них авторских – 7 п. л.), наиболее значимые из которых представлены ниже.

Публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК РФ:

1. Полосина, А. А. Процесс становления и развития конструкта «социальное обучение молодежи»: историко-педагогический анализ / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Социально-политические исследования. – 2023. – № 3(20). – С. 152–163 (1 п. л.).
2. Полосина, А. А. Дидактические основы социального обучения молодежи в цифровую эпоху / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 2. – С. 48–52 (0,8 п. л.).
3. Полосина, А. А. Обоснование дидактических условий социального обучения молодёжи в цифровую эпоху / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2024. – № 7. – С. 49–58 (0,8 п. л.).
4. Полосина, А. А. Результаты внедрения дидактических условий социального обучения молодежи в цифровую эпоху / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 5. – С. 196–206 (1,2 п. л.).
5. Тарханова, И. Ю. Дидактическая модель социального обучения студенческой молодежи в цифровую эпоху: структура и компоненты / И. Ю. Тарханова, А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2025. – № 5.– С. 69–81 (0,8 п. л.).

**Публикации в иных периодических изданиях,
сборниках и материалах научных конференций:**

6. Полосина, А. А. Волонтерская деятельность как фактор формирования социальной активности молодежи / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Образование и педагогика: теория, методология, опыт : Сборник статей / Редколлегия: Ж. В. Мурзина, О. Л. Богатырева, А. С. Егорова. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2019. – С. 40–43. (0,3 п. л.).
7. Полосина, А. А. Формирование позитивной социальной активности молодежи как проблема современного образования / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Международное сотрудничество в целях устойчивого развития : сборник статей Международной научной ассамблеи, Москва, 04–07 октября 2022 года / под ред.И. В. Ильина. – Москва : Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н. Д. Кондратьева, 2023. – С. 256–259 (0,3 п. л.).
8. Полосина, А. А. Социальное обучение как средство профилактики рисков социализации молодежи / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Психология деструктивного поведения: Факторы риска и профилактика : материалы всероссийской научно-практической конфе-

ренции, Ярославль, 19 мая 2023 года / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. – С. 130–135 (0,4 п.л.).

9. Полосина, А. А. Социальное обучение молодежи в цифровую эпоху / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // I Международный Форум «Апгрейд 2030: стратегия развития молодежной среды» : материалы Форума, Москва, 27–28 октября 2023 года. – Ульяновск: ИП Кенъшенская В. В., 2023. – С. 101–103 (0,3 п.л.).

10. Полосина, А. А. Характеристика процесса цифровой трансформации в образовании и обучении молодежи / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 7-2(94). – С. 98–101 (0,4 п.л.).

11. Полосина, А. А. Социальное обучение через служение обществу как средство формирования активной гражданской позиции современной молодежи / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Научный аспект. – 2024. – Т. 24, № 6. – С. 2978–2983 (0,5 п.л.).

12. Полосина, А. А. Обучение служением как педагогическая стратегия: интеграция знаний, опыта и социальной ответственности / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Мировые научные достижения естественно-научных и социально-гуманитарных исследований: от теории к практике : от теории к практике : сборник научных статей III Международной научно-практической конференции, Москва, 28 февраля 2025 года. – Москва: Симметрия, 2025. – С. 174–176 (0,3 п.л.).

13. Полосина, А. А. Социальное обучение студентов: дидактические условия цифровой эпохи / А. А. Полосина. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: Теория и практика. – В 2-х ч. – Ч. 1 : материалы научной конференции «Чтения Ушинского» / под науч. ред. И. Ю. Тархановой, В. Н. Гурьянчика. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2025. – С. 320–326 (0,3 п.л.).

Полосина Анна Алексеевна

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Формат 60x92/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ №_____

Отпечатано в типографии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
150066, г. Ярославль, Которосльная наб., 44
Тел.: (4852)32-98-69