

Министерство культуры
Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ

**Кемеровский государственный
институт культуры**

650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
тел.: (+7 3842) 73-28-08
e-mail: priemnaya@kemguki.ru

13.09.2024 № 01.08-12/1668
На № _____

Проректор по научной и инновационной
деятельности ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры»
доктор педагогических наук, профессор

Н. В. Костюк
«13» сентября 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» о
диссертации Живицы Ангелины Романовны на тему «Сохранение и
актуализация фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных
коллективов» на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства
(культурология), представленной к защите в диссертационном совете
33.2.028.02 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Актуальность исследования. Исследование А.Р. Живицы посвящено важным вопросам сохранения, актуализации и передаче фольклора новым поколениям в качестве живого и активного компонента культуры. С точки зрения культурологии фольклор (в значении реальной действительности, представляющей особую область искусства, включающей основные виды и жанры художественного творчества и исполнительства) как часть традиционной культуры может быть рассмотрен как деятельностный способ бытия человека, чем и определяются социокультурные механизмы его сохранения и актуализации в современной России. Необходимость реализации его потенциала, приведения его в действенное состояние определяется важнейшими нормативно-правовыми актами, принятыми в нашей стране в последние годы, прежде всего, «Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022), «Стратегией национальной безопасности

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-02/506
Дата 26.09 2024 г.

Российской Федерации» (2021). Несмотря на то, что обращение к данной проблематике началось еще в конце XIX столетия, в современных социокультурных условиях с увеличивающимся культурным запросом на национальную идентификацию, благодаря вновь открывающимся технологическим и художественным перспективам важно дать научное обоснование механизмам сохранения и актуализации фольклора, среди которых диссертантка выделяет менеджерские и проектные технологии. Как верно отмечает автор, этномузыкальные коллективы на данный момент представляют «мощный инструмент, позволяющий донести традицию до широких масс населения» [с. 17-18 диссертации]. Действительно, эмпирический опыт этномузыкальных коллективов - необычайно плодотворная почва для научного осмысления. Только в диалоге и взаимодействии теоретиков и практиков могут быть сформулированы оптимальные инструменты и механизмы бережного сохранения и включения фольклора в современный контекст. Этот факт на сегодняшний момент все-таки мало отражается в действительном положении вещей, наблюдается некая оторванность исполнителей фольклора и, образно говоря, «мыслителей о фольклоре». Можно согласиться с авторским высказыванием о том, что «комплексного исследования, обобщающего теоретические представления о социокультурных, проектных и менеджерских технологиях сохранения и актуализации фольклора и опирающегося на эмпирический опыт деятельности этномузыкальных коллективов, не существовало» [с.11 диссертации], хотя отдельные научные публикации, посвященные этнокультурному проектированию, несомненно, существуют. Таким образом, в виду значительного вклада в дело сохранения и актуальности фольклора этномузыкальных коллективов, эффективности применяемых в их практиках социокультурных технологий и, одновременно, недостаточная освещенность их деятельности в научных трудах обуславливают актуальность исследования А.Р. Живицы

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, актуальностью применения проектного мышления, которое эффективно зарекомендовало себя в социокультурных практиках, и, одновременно, незаслуженно мало проанализировано и методологически разработано в отношении деятельности этномузыкальных коллективов. Во-вторых, применением междисциплинарного комплексного подхода, который позволил осмыслить деятельность этномузыкальных коллективов по сохранению и актуализации фольклора, в том числе культурно-историческую линию изучения народной культуры, современные тенденции интерпретации и реинтерпретации фольклора, технологии социокультурного проектирования, влияние социокультурных факторов на проектирование и продвижение этномузыкальных коллективов. В-третьих, выбором эмпирического материала. Каждый из представленных коллективов, безусловно, самобытен. Они внесли существенный вклад в сохранение и актуализацию фольклора, что также автором обосновывается фактами их творческой биографии, ссылками на авторитетные источники; не в последнюю очередь, являются известными и узнаваемыми среди широкой аудитории. Исследование этномузыкальных коллективов Ансамбля Дмитрия Покровского и театра «Русская песня» под руководством Надежды Бабкиной, столь различных и по художественному восприятию, и по механизмам популяризации своего творчества, позволило выявить сущностные признаки и особенности этномузыкальных проектов и охарактеризовать применяемые ими социокультурные технологии.

Новизну и научную значимость исследования, в том числе, составляют авторские трактовки таких дефиниций как «музыкальный менеджмент»: «социокультурная технология, представляющая собой совокупность видов, методов, приемов и форм деятельности по управлению и продвижению художественных форм и артефактов, осуществляемой в музыкальной среде, направленной на сохранение, воспроизводство и популяризацию

музыкального продукта» [с. 124 диссертации]; «этномузыкальный проект», понимаемый автором исследования как «совокупность целенаправленных действий по преобразованию фольклора для создания и продвижения новых концертных программ с целью его (фольклора) актуализации» [с. 82-83 диссертации].

Значимость результатов, полученных автором диссертации.

Основным достоинством работы стало то, что автору рукописи удалось обстоятельно и многосторонне исследовать деятельность отечественных этномузыкальных коллективов, не ограничиваясь только их художественно-творческой составляющей, а акцентируя внимание именно на социокультурных технологиях управления, продвижения и проектирования, которые являются необходимым инструментом сохранения и актуализации фольклора. Выводы диссертации основываются на комплексном анализе эмпирического материала и опорой на значительный корпус работ по декларированной проблематике исследования научным областям.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена выявлением и характеристикой оптимальных условий деятельности этномузыкальных коллективов, способствующей сохранению и актуализации фольклора в современных социокультурных условиях, основывающихся и на художественных особенностях современного сценического воплощения фольклора (интерпретации и реинтерпретации фольклора), и на социокультурных технологиях, применяемых для эффективного его включения в качестве активного участника в пространство современной отечественной музыкальной культуры.

Практическая значимость работы заключена в возможности широкого применения материалов и результатов исследования в образовательной деятельности, а также в социокультурных практиках отечественных этномузыкальных коллективов.

Структура диссертационного исследования. Содержание диссертации изложено в едином и четком научном стиле в логически

последовательной форме в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к написанию кандидатских диссертаций. Структура и объем исследования включает введение, три главы, заключение, библиографический список и 3 приложения, которые обусловлены целью и задачами и отражают последовательную аргументацию заявленных во введении положений.

Первая глава исследования «Этномузыкальные коллективы: культурно-исторический и социокультурные контексты изучения», посвященная содержательному аспекту деятельности этномузыкальных коллективов, реперезентует проблемное поле исследования. Представленный экскурс подходов к изучению народной культуры позволил автору проанализировать этапы освоения фольклора и составить цельную картину его восприятия в различные исторические эпохи, что представляется ценным для научного знания. Важными являются и суждения диссертантки о том, что современный ракурс культурологических исследований в большей степени связан с региональными вариантами бытования фольклора. Рассматривая современные формы воплощения фольклора в деятельности этномузыкальных коллективов, автор апеллирует к понятию фольклоризм, суть которого основана на интерпретации, которую автор трактует как «толкование и сценическое воплощение в соответствии с творческой установкой», и реинтерпретации фольклора, понимаемой как его творческое переосмысление [с. 42 диссертации]. Обоснованной и уместной выглядит классификация этномузыкальных коллективов по способу обращения с фольклорным материалом, а именно: коллективы, основывающие свое творчество на традиционном музыкальном материале; коллективы, работающие на основе стилизованных вариантов фольклорных материалов; коллективы, в которых фольклорные звучания выступают основаниями создания оригинальной современной музыки [с. 43-44 диссертации]. Автором упорядочиваются сведения о существенных характеристиках фольклора, наличие которых воспринимается с точки зрения принадлежности к

традиционному материалу, что подтверждается проведенным эмпирическим исследованием, зафиксированным в *Приложении 1*. Актуальными и значимыми для научного изучения современных форм фольклоризма выглядят характеристика и определение разновидностей этнической музыки, которую автор трактует как одно из направлений в массовой музыкальной культуры, характеризующееся опорой на фольклорные источники в художественных образах, тематике, музыкальных и поэтических выразительных средствах.

Вторая глава «Социокультурные технологии актуализации фольклора в современных условиях» освещает актуализацию фольклора с ракурса применяемых этномузыкальными коллективами социокультурных технологий. Автором разграничиваются понятия «актуализация» (внешний процесс приспособления, направленный на приобретения значимости и важности) и «адаптация» (внутренний процесс приспособления) [с. 71-72 диссертации]. Диссертантка, апеллируя к трудам знаковых ученых, взоры которых обращены к технологическому компоненту сохранения и актуализации фольклора, правомерно заявляет о том, что термин технология в последнее время является активным компонентом культурологического дискурса, представляя по своей сути «алгоритм, направленный на достижение цели» [с. 72 диссертации]. Опора на серьезную методологическую базу в области социокультурного проектирования, включая принципы, методы, алгоритм действий и его преимущества, а также музыкальный менеджмент подчеркивают обоснованность и теоретическую значимость исследования. При этом деятельность этномузыкальных коллективов в современных социокультурных условиях автор в духе времени рассматривает как проектную деятельность, направленную на сохранение и актуализацию фольклора, алгоритм которой основывается на технологиях социокультурного проектирования, адаптированных под специфику фольклорного материала [с. 74 диссертации].

Важными представляются следующие выводы автора:

1. Особенности содержательной стороны деятельности этномузыкальных проектов основаны на специфической природе фольклора и отражаются на каждом этапе проектировочного процесса. Специфика эта обусловлена рамками сценического действия и направлена на привлечение молодежи к культурному наследию [с. 205 диссертации]. При проектировании, управлении и продвижении этномузыкальных проектов учитываются вкусы и потребности профессионалов в области музыкального искусства и в сфере фольклорного сообщества [с. 89 диссертации] и актуальные тенденции в музыкальной и этнокультурной сферах [с. 91 диссертации], соблюдается нацеленность на сохранение и трансляцию подлинных культурных ценностей и поддержание, укрепление и развитие статуса эталонности [с. 98 диссертации].
2. Эномузыкальное проектирование опирается на технологии социокультурного проектирования, в основном социокультурный маркетинг, PR, проектные, прогностические и технологии продвижения и музыкальный менеджмент, и наработки в области сугубо музыкальных проектов.
3. Цели музыкального менеджмента в деятельности этномузыкальных коллективов включают создание, эффективное продвижение и популяризацию музыкального продукта, основанного на интерпретации и реинтерпретации фольклора, содействие развитию жанров современной этнической музыки, создание и продвижение конкурентоспособных этномузыкальных проектов [с. 83 диссертации].
4. Важной особенностью музыкального менеджмента этномузыкальных коллективов является единство руководства в художественном и организационно-административном аспекте в виду того, что создатель проекта в сфере этнической музыки «лучше знает, понимает, любит свой продукт, следовательно, и презентовать <...> сможет достойнее,

чем управленцы, часто не разбирающиеся в специфике «реализуемой продукции» [с. 128 диссертации].

Третья глава исследования «Практики актуализации фольклора в этномузыкальных коллективах России» посвящена анализу знаковых самобытных этномузыкальных коллективов Ансамблю Дмитрия Покровского и театру «Русская песня» под управлением Надежды Бабкиной. Выбор именно этих коллективов для рассмотрения позволил сформировать целостную картину о деятельности этномузыкальных коллективов, направленную на сохранение и актуализацию фольклора. Так автор отмечает элитарность Ансамбля Дмитрия Покровского как этномузыкального проекта, признаки которой прослеживаются на современном этапе его функционирования, и, наоборот, нацеленность на широкую аудиторию театра «Русская песня» под руководством Н. Бабкиной, то есть по своей сути представляющего проект для массового зрителя. При весьма четких различиях в проектировочных, организационных и художественных аспектах этих коллективов, наглядно продемонстрированных в Приложении, автором указываются и общие закономерности успешного и длительного функционирования, такие как, например, основа PR-стратегии у коллективов – технологии личного бренда руководителя, использование событийного менеджмента и единство художественного руководства, управленческих технологий и технологий продвижения, что особо подчеркивается диссертанткой. Проведенный анализ деятельности данных коллективов, основанное на междисциплинарном комплексном подходе, включающим использование инструментов и методологии искусствоведения, культурологии, философии, фольклористики, а также интервьюирования директоров и руководителей этномузыкальных коллективов, позволило всесторонне рассмотреть и осмыслить их деятельность, направленную на сохранение и актуализацию фольклора; выявить оптимальные условия и особенности творческой деятельности; установить специфику применения социокультурных технологий для продвижения их творчества. При этом

автору удается избежать терминологической мозаичности, которая могла бы возникнуть при обращении к методологии различных дисциплин, столь необходимой и важной для исследования.

Таким образом, можно констатировать, что тема диссертации раскрыта, поставленные задачи решены на высоком теоретико-методологическом уровне, заявленные методы исследования востребованы и продемонстрированы, исследование отличается оригинальностью и научной новизной.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационному исследованию.

Фольклор, являющийся содержательной стороной деятельности этномузыкальных коллективов является носителем традиционных ценностей. К сожалению, в диссертации упущена аксиологическая сторона деятельности этномузыкальных коллективов.

При прочтении диссертации возникли следующие **вопросы**:

1. На стр. 63-64 исследования автор характеризуя фолк-рок пишет: «Наряду с музыкальными особенностями важным концептуальным элементом, ... является тематика данного направления, а именно трансляция семейных и духовных ценностей и идеалов, патриотизма, ... часто встречаются и остросоциальные темы». В то же время рок-музыка и рок-среда в целом, частью которой, несомненно, выступает фолк-рок, часто воспринимаются как формы контркультуры. Обоснуйте свой тезис о том, что духовные ценности, идеалы, патриотическая тематика являются концептуальной базой фолк-рока.
2. По отношению к процессам бытования фольклора в современности существует множество терминов: трансляция, адаптация, популяризация, актуализация. Вами в исследовании выбран именно аспект актуализации фольклора. Почему данный аспект Вы считаете

наиболее значимым по сравнению с остальными формами его бытования?

3. Сформулированные замечания и поставленные вопросы носят дискуссионный характер, в немалой степени они обусловлены авторским подходом к формированию оценки эффективных условий деятельности этномузыкальных коллективов и соответствующей ей аргументации не влияют на общую оценку работы и представляют собой рекомендации автору исследовать эти вопросы в дальнейшей научной деятельности.

Исследование Живицы А.Р. соответствует уровню современных культурологических исследований, обусловлено актуальностью и научной новизной работы, выводы обоснованы и обладают научной ценностью. Достоверность исследования обеспечивается комплексностью междисциплинарной методологии, многоаспектным обобщением теоретического и практического опыта, опорой на фундаментальные научные исследования, корректно систематизированные и классифицированные.

Текст автореферата и 10 публикаций, в том числе 7 статей, опубликованных в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК МОН РФ, в полной мере отражают содержание представленной рукописи. Исследование А.Р. Живицы является самостоятельным, актуальным, содержащим научную новизну, убедительные выводы и значимые научные результаты.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология): п. 33 «Культура и этнос. Культура и нация. Этническая и национальная культура», п. 48. «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п. 117 «Народное искусство и народное творчество. Массовое и популярное искусство».

Таким образом, можно утверждать, что диссертация Живицы Ангелины Романовны «Сохранение и актуализация фольклора в

деятельности отечественных этномузыкальных коллективов» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, которая отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор Живица Ангелина Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором культурологии, профессором, заведующим кафедры теории и истории народной художественной культуры социально-гуманитарного факультета Кемеровского государственного института культуры Ултургашевой Надеждой Доржуевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории народной художественной культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (протокол №1 от 09.09.2024).

Доктор культурологии, профессор, заведующий кафедры теории и истории народной художественной культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Ултургашева Надежда Доржуевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»

Адрес: 650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17

Телефон ректора: 8 (3842) 73-28-08

E-mail ректора: priemnaya@kemguki.ru

Официальный сайт университета <https://www.kemgik.ru>

подпись Н. Д. Ултургашевой заверяю:

