

**Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»**



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

А.М. Ходырев

2022 г.

ПРОГРАММА

вступительного испытания по специальной дисциплине
«Русская литература и литературы народов Российской Федерации»
для поступающих в аспирантуру ЯГПУ им. К.Д. Ушинского
на научную специальность

5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Ярославль

2022

Пояснительная записка

Программа вступительного испытания по русской литературе и литературам народов Российской Федерации предназначена для поступающих в аспирантуру ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по научной специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Программа сформирована на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам специалитета и программам магистратуры.

Задачами вступительного испытания являются:

- оценка уровня знаний современного состояния литературоведения, принципов классификации литературных явлений;
- оценка уровня знаний теоретического осмысления историко-литературных явлений и методологического опыта исследования литературоведческих феноменов;
- оценка способности к анализу историко-литературных явлений в художественном, теоретическом и историческом аспектах;
- оценка способности к выявлению взаимосвязей различных проявлений русской литературы в общекультурной и духовной жизни;
- оценка умения исследовать индивидуальные стили писателей в историко-литературном контексте.

Цель вступительного испытания: комплексная оценка уровня знаний поступающего, оценка навыков самостоятельной работы, оценка готовности к научно-исследовательской деятельности.

Поступающий в аспирантуру должен продемонстрировать:

- знание основных учений в области литературоведения;
- знание современного состояния и тенденций литературного развития;
- представление о месте литературоведения в современном гуманитарном знании, а также роли литературоведческих знаний в образовательной системе;
- понимание закономерностей социокультурных и художественных процессов, значение ценностей русской литературы в целом и отдельных художественных произведений в связи с общественной ситуацией и культурой конкретной эпохи;
- представление об историко-литературных процессах, современном состоянии и перспективах избранной специальности;
- умение использовать методы литературоведения в различных видах профессиональной деятельности;
- умение анализировать литературные феномены в историческом и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов литературоведения; ориентироваться в методологии литературоведения;
- умение пользоваться научной, справочной и методической литературой в области литературоведения, владеть методами литературоведческого анализа;
- умение использовать полученные навыки анализа феноменов русской литературы в своей профессиональной деятельности.

Программа вступительного испытания составлена с учётом современного уровня развития литературоведческой науки и характером ныне действующих учебных программ, а также конкретными потребностями обучения в аспирантуре.

Вступительное испытание проводится в устной форме. Экзаменационный билет включает два вопроса. Первый вопрос направлен на выяснение теоретико-литературной и историко-литературной подготовленности поступающего в аспирантуру, второй предполагает собеседование по теме публикаций поступающего (при наличии) и теме предполагаемого исследования (актуальность темы исследования, обзор (анализ) литературы по теме исследования, новизна постановки проблемы, цели и задачи исследования).

Перечень вопросов для собеседования в рамках вступительного испытания

I. Вопросы по истории русской литературы XI–XIX вв.

1. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные жанры, образы, сюжеты и мотивы в творчестве русских писателей XIX–XX веков.
2. Классицизм как тип нормативной художественной системы в русской литературе. Этическая и философская концепции классицизма. Нормативность поэтики. Система жанров и стилей. Основные представители. Жанр оды в творчестве М.В. Ломоносова: характер эволюции жанра, жанровые разновидности, своеобразие композиции и стиля.
3. Русский романтизм как литературное направление: философские и эстетические предпосылки, художественные принципы. Основные представители. Тенденции развития и художественное своеобразие романтической лирики в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
4. Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация произведения.
5. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: нравственно-философская (религиозно-этическая) проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация и стиль произведения.
6. Жанр поэмы в творческой практике писателей XIX века: характер эволюции, проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация. Жанр поэмы в творчестве М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова.
7. Реализм как литературное направление: философские и эстетические предпосылки, художественные принципы. Многообразие творческих индивидуальностей. Особенности художественного метода одного из писателей второй половины XIX века.
8. Жанр романа в творческой практике русских писателей второй половины XIX века: проблематика, характер конфликта, сюжетно-композиционные решения, особенности повествовательной организации. Романное творчество Л.Н. Толстого.
9. Особенности художественного метода Ф.М. Достоевского. Идеинная позиция писателя в 1840-х годах, Достоевский и натуральная школа. Роман «Бедные люди». Общественно-политическая позиция писателя в 1860-х годах, публицистическая и редакторская работа в журналах «Время» и «Эпоха». Создание философских романов в 1860–1880-х годах. «Преступление и наказание» («Идиот») Ф.М. Достоевского: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация.
10. Драматургия А.П. Чехова: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация.

II. Вопросы по русской литературе XX века

11. Типология русского реализма рубежа XIX–XX веков: принципы взаимодействия реалистической и модернистской эстетики, литературные явления сложной эстетической природы (неореализм, неонатурализм).
12. «Повышенное чувство жизни» в прозаическом творчестве И. А. Бунина: проблематика, специфика сюжетно-композиционной и повествовательной организации произведений писателя, стилевые координаты. Свообразие русского реализма на рубеже XIX–XX веков. Натурализм, экспрессионизм и импрессионизм как стилевые «примеси» реалистической прозы рубежа веков (на материале творчества писателей-знаньевцев).
13. Модернизм как художественная система в русской поэзии рубежа XIX–XX веков. Основные категории эстетики символизма, акмеизма, футуризма. Творчество А. А. Блока в контексте автобиографического мифа поэта.
14. Литература русского зарубежья: характеристика литературы трех волн русской эмиграции (ключевые особенности, темы творчества, стилевые искания), основные

представители, главные культурные центры. Анализ творчества одного из писателей-эмигрантов по выбору экзаменуемого.

15. Жанр философского романа в творческой практике русских писателей XX века: проблематика, характер конфликта, сюжетно-композиционные решения, особенности повествовательной организации. Романное творчество М.А. Булгакова, Б.Л. Пастернака и Л. Леонова.

16. Сатира и гротеск в творческой практике русских писателей XX века: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация произведений М.А. Булгакова или В. Войновича. Понятие и определение сатиры и гротеска.

17. Лирика 1960–1970-х годов как историко-культурный феномен. Причины активизации лирического начала в литературе этого периода, мотивы и образы «оттепельной» лирики. «Эстрадная поэзия» и «тихая лирика», основные представители. Анализ 1-2 произведений (по выбору экзаменуемого).

18. Феномен «деревенской» прозы в литературе 1970-х годов. Историческая судьба России, русской культуры и создание русского народного национального характера – основная проблематика «деревенской прозы». Анализ одного из произведений В. Белова, В. Распутина, В. Шукшина, В. Астафьева («Последний поклон») (по выбору).

19. Трансформация классической реалистической традиции в современной отечественной прозе. Новое осмысление темы войны и мира. Творчество В. Астафьева, Г. Владимова и В. Маканина.

20. Развитие национальных литератур России (на примере любой литературы народов Российской Федерации по выбору): исторические предпосылки и период формирования, идейно-художественные искания в XIX – XXI вв., основные представители, особенности их индивидуальных стилей.

Содержание вопросов для собеседования в рамках вступительного испытания

1. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные жанры, образы, сюжеты и мотивы в творчестве русских писателей XIX–XX веков.

Влияние фольклора на литературу – важная составная часть общего развития русской литературы и коренная проблема происхождения самой литературы. Социально-исторические и эстетические факторы, влияющие на характер взаимодействия двух форм словесного творчества. Роль фольклора в эстетической системе различных литературных направлений. Индивидуальное творческое использование фольклора. Сюжеты, мотивы, образы, восходящие к фольклору. Проблема архетипа в литературе. Жанрово-стилистический фактор как регулятор контактов литературы с народным искусством.

Творчество А.С. Пушкина и фольклор: усвоение А.С. Пушкиным-романтиком художественного опыта устной народной поэзии в поэме-сказке «Руслан и Людмила»; обращение поэта к жанровым и стилевым традициям фольклора в лирике («Песнь о вещем Олеге»), в прозе (роман «Капитанская дочка»), авторских сказках («Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о царе Салтане...», «Сказка о рыбаке и рыбке» и др.).

Творчество Н.А. Некрасова и фольклор. Новаторство поэта в освоении композиционных, образно-художественных приемов и форм народных сказок, легенд, причитаний, лирических песен, баллад, загадок, пословиц, эпоса. Обращение Н.А. Некрасова к фольклору в лирике, в поэмах «Коробейники», «Мороз-Красный нос», в народной эпосе «Кому на Руси жить хорошо?». Изображение народного характера народнопоэтическими средствами.

Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина и фольклор. Типы и образы народных сказок в актуальной и политически конкретной интерпретации писателя («Сказки для детей изрядного возраста»). Народная сатира (рассказы о дураках-пошехонцах, сатирические

прибаутки) в «Истории одного города». Новаторство сатирика в освоении языка фольклора.

Творчество Н.С. Лескова и фольклор: традиции устной народной прозы (сказки, легенды, притчи) и баллады в произведениях «Левша» и «Леди Макбет Мценского уезда»; специфика обращения к фольклорной поэзии как способу создания русского национального характера в повести «Очарованный странник» и исторических хрониках («Соборяне» и др.).

Творчество Л. Петрушевской и фольклор: жанр сказки и суеверного рассказа в прозе писательницы, влияние устно-поэтической традиции на язык и стиль произведений.

Творчество В.М. Шукшина и фольклор: фольклорные мотивы и образы в произведениях писателя («До третьих петухов», «Калина красная»); традиции фольклорного и литературного сказа в повествовательной манере прозаика.

Литература:

1. Аникин, В.П. Русское устное народное творчество. – М.: Академия, 2011.
2. Костюхин, Е.А. Лекции по русскому фольклору. – М., 2004.
3. Лейдерман, Н.Л., Липовецкий, М.Н. Русская литература 20 века (1950–1990-е годы). – М., 2010.
4. Шафранская, Э.Ф. Устное народное творчество. – М., 2008.

2. Классицизм как тип нормативной художественной системы в русской литературе. Этическая и философская концепции классицизма. Нормативность поэтики. Система жанров и стилей. Основные представители. Жанр оды в творчестве М.В. Ломоносова: характер эволюции жанра, жанровые разновидности, своеобразие композиции и стиля.

Классицизм как художественный метод и литературное направление: этическая и философская концепции, принципы изображения человека и мира, жанровое мышление, система жанров, теория «трех штилей», античность как «образцовая» культура, аллегоричность античных образов, расхождение нормативной поэтики и литературной практики классицизма. Своеобразие русского классицизма (отсутствие периода «абстрактного» классицизма, сочетание рационализма Декарта и сенсуализма Локка, патриотическая и сатирическая направленность).

Жанр оды в творчестве М.В. Ломоносова. Ода как ораторский жанр. Завершение преобразования русского стиха («Ода на взятие Хотина»). Жанровые разновидности оды в поэзии Ломоносова. Торжественная ода, ее гражданская направленность. Духовные оды Ломоносова.

Жанр трагедии в творчестве А.П. Сумарокова. «Средний» характер трагедии Сумарокова. Своеобразие тематики. Причины изменения характера главного героя (формирование нового типа идеального героя) и типа конфликта (конфликт закона и страсти). Тема самозванства как основная тема русской трагедии («Дмитрий Самозванец»). Эволюция жанра трагедии в творчестве А.П. Сумарокова.

Литература:

1. Гуковский Г.А. Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века. М., 2001.
2. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. М., 2003.
3. Пумпянский Л.В. К истории русского классицизма // Пумпянский Л.В. Классическая традиция: Собрание трудов по истории русской литературы / Отв. ред. А.П. Чудаков. М., 2000.
4. Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. Л., 1973.

3. Русский романтизм как литературное направление: философские и эстетические предпосылки, художественные принципы. Основные представители. Тенденции развития и художественное своеобразие романтической лирики в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.

Русский романтизм: философские основы, эстетические и исторические предпосылки возникновения романтизма в России, субъективизм творчества, мир как «непознаваемая тайна», романтическая концепция личности, романтическое двоемирие, образ романтического поэта-пророка, категория абсолютной свободы, неразличение добра и зла, синтез искусств и науки, этапы развития русского романтизма. Типология романтического мировосприятия (философско-психологический и «энтузиастический» романтизм). Принцип тождества жизни и творчества.

Утверждение романтизма в творчестве А.С. Пушкина в период Южной ссылки. Новаторство А.С. Пушкина в жанре «унылой» элегии и баллады. Проблема пушкинского байронизма (байронические мотивы – объект для литературного подражания или личный душевный опыт). Тематическое разнообразие лирики. Трансформация жанров «исторической элегии» (закономерности европейской истории последних десятилетий). Разочарование в «возвышенных чувствах» прошлых лет. Преобразование в романтической лирике традиционных типов лирического «я»: «добровольный изгнанник», «мститель», «узник», «разочарованный».

Лирика М.Ю. Лермонтова. Периодизация творчества М.Ю. Лермонтова. «Поэт совсем другой эпохи». Романтическое двоемирие юношеской лирики поэта (1828–1836). Проблема выделения «переходного» этапа (1833–1836). Типологическая общность поэзии М.Ю. Лермонтова с русским романтизмом. Образ лирического героя ранней лирики. Протест одинокой личности, обреченной на гибель. Мотивы байронического индивидуализма, напряженный драматизм, тема неразделенного чувства любви. Соотнесенность лирического «я» с трагическими судьбами реальных поэтов прошлого. Жанры лирического отрывка и философского монолога. Особенности демонической позиции поэта. Принципы романтического контраста, антитеза покоя и деятельности, земного и небесного. Диалектика добра и зла. Стихотворения-манифесты о судьбах поэта и поэзии в современном обществе. Тема Родины и современного поколения. Ораторский характер лирики. Совмещение конкретно-социального и обобщенно-философского планов. Образ лирического героя поздней лирики. Рефлектирующий характер поздней лирики, преломление в ней внутреннего конфликта между чувством и разумом. Особенности лирического «Я» в любовной лирике М.Ю. Лермонтова. Жанровые эксперименты поэта: баллады и «внелитературные» жанровые формы. Своеобразие «натурфилософской» лирики поэта. Основные мотивы ранней и поздней лирики М.Ю. Лермонтова и характер их эволюции. Антитеза и символ в художественном мире позднего М.Ю. Лермонтова. Соотношение в лирике М.Ю. Лермонтова романтизма и реализма.

Литература:

1. Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965 (или: М., 1995). С. 69 – 74.
2. Иезуитова Р.В. Жуковский и его время. Л., 1989 (глава «Жуковский и русская романтическая баллада»).
3. Манн Ю.В. История русской литературы первой трети XIX века. - М.: Юрайт, 2014.
4. Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма. – М., 1976.

4. Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация произведения.

Роман в стихах «Евгений Онегин». Жанровое своеобразие произведения («роман в стихах», «собрание пестрых глав», «свободный роман»). Первоначальный замысел и его эволюция (теория «вероятностного текста романа»). Философская, нравственно-психологическая проблематика романа. Основные образы. Образ автора (лирического героя). Своеобразие композиции: сочетание событийной «открытости» и смысловой завершенности. Принципы зеркальной повторяемости и противоречия в романе. Сюжет

как контрапункт разнообразных точек зрения. Сон как композиционный центр романа. Функции основных внесюжетных элементов. Онегинская строфа и ее композиционные функции. Характер соотношения «сюжета автора» и «сюжета героев». Вариативность стиля. Система ассоциаций, реминисценций и культурных аллюзий. Авторское тематическое интонирование и ирония.

Литература:

1. История русской литературы XIX века: 1800–1830-е годы. Т.1. / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – М., 2001. – С. 250–260.
2. Лотман, Ю.М. А.С. Пушкин: Исследования и статьи. – М., 1996.
3. Непомнящий, В. Пушкин. Русская картина мира. – М., 1999.
4. Скатов, Н.Н. Пушкин. – Л., 1991.
5. Чумаков, Ю.Н. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина: В мире стихотворного романа. – М., 1999.

5. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: нравственно-философская (религиозно-этическая) проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация и стиль произведения.

Замысел «Мертвых душ» Н.В. Гоголя. Ориентация на архитектонику «Божественной комедии» Данте. История создания. Нравственно-философское содержание. Жанровое своеобразие. Взаимосвязь поэмы Гоголя с различными традициями: народной культуры (поговорок, обрядовой поэзии), плутовского романа, учительской литературы, житийной традиции и т.д. Интерпретация и оценка Гоголем замысла поэмы. Смысл названия. Композиция поэмы. Лиризм повествования. Символы-лейтмотивы. Символическое значение образов дороги и России (Руси). Функция притчи в «Мертвых душах». Мотивы омертвления и воскрешения как ключевые в поэме Гоголя. Их двойной смысл и реализация в композиционной структуре и сюжетном движении, в изображении героев и авторских монологах, в символическом и образном строе. Автор и герой в «Мертвых душах». Изменение творческого метода автора от первого ко второму тому. Развитие метода психологического анализа. Принципы типизации, социальная обобщенность и индивидуальная конкретность героев поэмы. Роль портрета и характерной детали в создании образа. Роль диалога в обрисовке героев, их речевые характеристики. Чичиков. Типичность и историческая новизна образа.

Литература:

1. Виноградов, И.А. Гоголь – художник и мыслитель: Христианские основы мирозерцания. – М., 2000.
2. Воропаев, В.А. Н.В. Гоголь: жизнь и творчество. – М., 1998.
3. История русской литературы XIX века: 1800–1830-е годы. Т.2 / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – М., 2001. – С. 221–230.
4. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя. – М., 1995.
5. Смирнова, Е.А. Поэма Гоголя «Мертвые души». – Л., 1987.

6. Жанр поэмы в творческой практике писателей XIX века: характер эволюции, проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация. Жанр поэмы в творчестве М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова.

Жанровые признаки романтической поэмы: моноцентризм героя, высокий герой («лишний человек», разочарованный герой), экзотичность и условность места действия и бытового материала, мотив бегства, фрагментарность композиции («вершинная композиция»), символизация повествования, лирический герой и характер его соотношения с героем поэмы, функции портрета и пейзажа.

Проблематика и поэтика ранних романтических поэм М.Ю. Лермонтова: внутреннее родство лирического героя лирики и поэм, экстраординарность героя, «герой-преступник», «астральные» герои, ориентация на проблематику и поэтику восточных поэм Байрона, драматизация сюжета, повышение лирической экспрессивности, мотив

нарушения этических законов общества, отстраненность от бытовой ситуации, форма исповеди героя.

«Песня про царя Ивана Васильевича...». Лермонтовская философия русской истории, ее преломление в конфликте, сюжете и системе образов. Фольклорный характер поэмы. Соотношение точки зрения автора и точки зрения гусяров в тексте поэмы.

Поздние поэмы М.Ю. Лермонтова. Разнообразие жанровых модификаций: «стихотворная повесть», «кощунственная поэма», «историческая поэма». Поэма «Мцыри»: творческая история поэмы, исключительность главного героя, естественная природа его протеста, противопоставление героя и мира, монологизм поэмы. Соединение формы исповеди и рассказа о событиях, трансформация мотива бегства, символическое значение образов монастыря, природы и Родины, обобщенно-философский характер конфликта. Поэма «Демон»: творческая история произведения, лермонтовский Демон и традиция западноевропейской и отечественной «демониады», диалектика добра и зла, композиция поэмы и художественная функция диалога. Функции эпилога.

Создание Н.А. Некрасовым лиро-эпических поэм («Коробейники», «Мороз, Красный нос»): широта отражения жизни, фольклорная основа образности. Исторические поэмы («Дедушка», «Русские женщины»): героизация декабристской темы, поэтизация мотива христианской жертвы.

Эпическая поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: тематический и стилевой диапазон, многообразие крестьянских типов, фольклорное начало, его функции, способы художественной репрезентации.

Литература:

1. Гинзбург Л.Я. Творчество М.Ю. Лермонтова. – Л., 1940.
2. Бухштаб Б.Я. Н.А. Некрасов. – Л., 1989.
3. Баевский В.С. История русской поэзии: 1730-1980 гг. Компендиум. М., 1994.
4. Сендерович С.Я. Фигура сокрытия. Избранные работы. Том I. О русской поэзии XIX и XX веков. Об истории русской художественной культуры [Электронный ресурс] / С.Я. Сендерович. — Электрон. текстовые данные. — М.: Языки славянских культур, 2012. — 607 с.

7. Реализм как литературное направление: философские и эстетические предпосылки, художественные принципы. Многообразие творческих индивидуальностей. Особенности художественного метода одного из писателей второй половины XIX века.

Реализм как основное литературное направление и метод русской литературы второй половины XIX века. Сущность реализма и его место в литературном процессе XIX века. Творческие принципы реалистической художественной системы (принцип историзма, воспроизведение жизни «в формах самой жизни», детерминированность характера персонажа обстоятельствами, принцип конкретно-исторической детализации образов, динамическое изображение окружающего мира). Использование писателями-реалистами аллегории, гротеска, мифологических параллелей. Индивидуальное преломление реалистических принципов в творчестве писателей второй половины XIX века: реализм писателей натуральной школы, «обличительный» реализм писателей-шестидесятников, просветительский реализм И.А. Гончарова, эпико-психологический реализм Л.Н. Толстого, гротескный реализм М.Е. Салтыкова-Щедрина, «фантастический» реализм Ф.М. Достоевского, реализм «простейшего случая» А.П. Чехова.

Особенности художественного метода М.Е. Салтыкова-Щедрина: гротескный тип мышления и природа образности, фольклорная интерпретация проблемы жизни и смерти, соотношение реального и фантастического, заострение и односторонняя разработка характерной черты какого-либо явления или характера, высокая степень условности образов, децентрализация образа автора, использование литературных масок, художественное преувеличение, выходящее за рамки жизненного правдоподобия, аналитический психологизм, аллегория и художественный символ, приём реализации

метафоры, иронические тропы, деформация пространственно–временных отношений, использование реминисценций и аллюзий. Прием «сгущения красок», элементы гротескной образности, славянофильский пафос и фольклорная стилистика в изображении народной среды (цикл «Губернские очерки»).

Сатирический роман-хроника «История одного города»: пространственно-временная организация, прием литературной пародии, авторская позиция и способы её выражения, художественная функция авторских примечаний, многообразие сатирических приемов (фантастика, гипербола, иронические тропы, языковое мастерство). Теория общественного романа.

Роман «Господа Головлевы»: проблематика, особенности сюжетного построения (сюжет-мартиролог), трансформация сквозных образов в контексте романа («снежная равнина», «пустыня», «дорога»), создание психологически разработанного сатирического образа, жанровое своеобразие произведения (стилистика физиологического очерка в портретных и пейзажных описаниях, библейские мотивы и образы). Свообразие жанра «Сказок»: проблематика, фольклорная основа, аллегорическая и фантастическая образность, совмещение басенного и сказочного начал, особенности стилевой организации. Просветительские установки творчества писателя.

Идейная и эстетическая эволюция Ф.М. Достоевского, образ Христа в его миропонимании, формирование теории почвенничества. Создание философских романов в 1860–1880-х годах.

Роман «Преступление и наказание»: художественная структура, сопряжение социальной конкретики и метафизической абстракции, условность повествования, его интеллектуальная напряженность, изображение «ландшафта идеи», принцип сквозного драматического действия, система образов персонажей, особенности повествовательной организации, своеобразие хронотопа произведения, понятие полифонического романа, художественная значимость символических образов и мотивов, интертекстуальный аспект романа, концепция личности и характер психологизма (внимание к кульминационным проявлениям душевных состояний, функция исповеди, внутренний монолог, изображение жизни подсознания, роль приемов недосказанности и загадочности).

Роман «Идиот»: история замысла, образ князя-Христа, проблема «положительно прекрасного человека», философская проблематика, роль живописных образов, толкование Апокалипсиса, литературные реминисценции.

Роман «Братья Карамазовы» – итог творческой деятельности: сопряжение социальной, этической, философской и религиозно-нравственной проблематики, основные идеи романа, особенности художественной организации произведения, система образов, основные сюжетные линии, «литературное творчество» героев, противопоставление атеизма и христианства («Легенда о великом инквизиторе», «Житие» Зосимы), евангельский подтекст романа, пути достижения мировой гармонии, стилевое своеобразие романа.

«Реализм в высшем смысле» – творческое открытие Ф.М. Достоевского.

Литература:

1. Буданова, Н.Ф. Достоевский и Тургенев: Творческий диалог. – Л., 1987.
2. Бялый, Г.А. Русский реализм: От Тургенева к Чехову. – Л., 1990.
3. Лотман, Л.М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. – Л., 1981.
4. Маркович, В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века (30–50 годы). – Л., 1982.

8. Жанр романа в творческой практике русских писателей второй половины XIX века: проблематика, характер конфликта, сюжетно-композиционные решения, особенности повествовательной организации. Романное творчество Л.Н. Толстого.

Причины возникновения жанра романа в русской литературе. Жанровые разновидности романа в 1830-е годы. Романтический композиционный принцип «свободного повествования».

Жанровое многообразие произведений русского реализма. Романное мышление писателей. Модификации жанра романа в литературе второй половины XIX века: эпистолярный («Бедные люди» Ф.М. Достоевского), социально-психологический («Рудин», «Накануне» И.С. Тургенева), идеологический («Отцы и дети» И.С. Тургенева), роман-утопия («Что делать?» Н.Г. Чернышевского), роман-«воспитания» («Обыкновенная история», «Обломов» И.А. Гончарова), сатирический («История одного города», «Господа Головлевы» М.Е. Салтыков-Щедрин), полемический («Некуда» Н.С. Лескова), роман-эпопея («Война и мир» Л.Н. Толстого), философский («Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского), роман-хроника («Соборяне» Н.С. Лескова, «Пошехонская старина» М.Е. Салтыкова-Щедрин).

Судьба жанра романа в 1880-х годах. Идейные и творческие поиски писателей этого периода. Кризисные явления в романном творчестве крупнейших писателей-реалистов (Л.Н. Толстой, Н.С. Лесков, М.Е. Салтыков-Щедрин).

Романы И.С. Тургенева 1850-х годов («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне»): осмысление современной проблематики, философская позиция автора, центральные герои романов как герои-идеологи, мотив испытания духовной состоятельности героя любовью, связь романа с пушкинско-лермонтовской традицией, поэтизация любви, музыки, природы, сочетание лирико-элегического и сатирического начал, особенности композиционной структуры, приемы психологической интроспекции. Личный и общественно-политический кризис Тургенева в конце 1850-х годов: отражение сознание трагедийности хода истории в романе «Накануне», истолкование романа Н.А. Добролюбовым («Когда же придёт настоящий день?»), разрыв Тургенева с редакцией журнала «Современник».

Роман «Отцы и дети»: специфика конфликта (общественный, политический, нравственный, философский), диалог-спор – главный структурный элемент идеологического романа, Базаров в образной системе роман, способы выражения авторского отношения к герою, «тайный» психологизм, сюжетно-композиционные повторы и аналогии, принцип «концентрических» кругов в построении произведения. Роман «Отцы и дети» в отзывах критиков (М. Антонович, Д. Писарев, Н. Страхов). Доклад Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот» как реплика в идеологических спорах рубежа 1850–1860-х годов «Гамлеты» и «дон-кихоты» в тургеневской характерологии.

Отражение идеологической позиции писателя в романах 1860–1870-х годов («Новь»): проблематика, система образов. Типологические особенности тургеневского романа: общественная значимость проблематики, детерминированность героя идеологическим движением эпохи, учет культурного контекста, значимость вневременных образов и мотивов (природа, искусство, любовь), структурные принципы (объективный тон повествования, лаконизм, «ступенчатость» композиции, лирическое описание пейзажа, использование лейтмотивных деталей).

Особенности романного мышления Л.Н. Толстого. Роман «Война и мир»: философская и нравственно-этическая проблематика, система образов и принципы её организации, композиция романа, историко-философские и публицистические главы, проблема жанра; особенности поэтики, организация повествования, роль символов, стилевое своеобразие. Роман «Анна Каренина»: композиция, организация повествования, стилевые особенности, система поэтических мотивов. «Воскресение» – новый тип романа: проблематика, жанр, композиция, организация повествования, использование религиозной символики, проповедь «положительной» программы писателя. Типологические особенности романов Толстого: монологический тип повествования, закон «сцепления противоречий», антиномичность письма (сопряжение художественного изображения и дидактического осмысления, «мелочности» и «генерализации»), аналитический психологизм, внутренний монолог, предметная детализация, лейтмотивное повествование, система поэтических мотивов.

Литература:

1. Бялый, Г.А. Русский реализм: От Тургенева к Чехову. – Л., 1990.
2. Галаган, Г.Я. Л.Н. Толстой. Художественно-этические искания. – Л., 1981. – С. 93–164.
3. Густафсон Р.Ф. Обитатель и чужак. Теология и художественное творчество Льва Толстого. – СПб, 2003.
4. Лотман, Л.М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. – Л., 1981.
5. Недзвецкий, В.А. Русский социально-универсальный роман XIX века. – М., 1997.
6. Одинокое, В.Г. Поэтика русских писателей XIX века и литературный процесс. – Новосибирск, 1987.

9. Особенности художественного метода Ф.М. Достоевского. Идеинная позиция писателя в 1840-х годах, Достоевский и натуральная школа. Роман «Бедные люди». Общественно-политическая позиция писателя в 1860-х годах, публицистическая и редакторская работа в журналах «Время» и «Эпоха». Создание философских романов в 1860–1880-х годах. «Преступление и наказание» («Идиот») Ф.М. Достоевского: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация.

Идейная позиция писателя в 1840-х годах, Достоевский и натуральная школа. Роман «Бедные люди»: проблематика, приемы изображения внутреннего мира, особенности выражения авторской позиции, пушкинская и гоголевская традиции. Идеинная и эстетическая эволюция писателя 1860-х гг. Образ Христа и православного народа в миропонимании писателя, формирование теории почвенничества. «Записки из Мертвого дома»: художественная структура книги, особенности повествования. Роман «Униженные и оскорбленные»: проблематика, развитие традиций творчества 1840-х годов. Публицистическая и редакторская работа в журналах «Время» и «Эпоха». Полемические и памфлетные мотивы в «Зимних заметках о летних впечатлениях» и «Записках из подполья».

Роман «Преступление и наказание»: художественная структура, сопряжение социальной конкретики и метафизической абстракции, условность повествования, его интеллектуальная напряженность, изображение «ландшафта идеи», принцип сквозного драматического действия, система образов персонажей, особенности повествовательной организации, своеобразие хронотопа произведения, понятие полифонического романа, художественная значимость символических образов и мотивов, интертекстуальный аспект романа, концепция личности и характер психологизма (внимание к кульминационным проявлениям душевных состояний, функция исповеди, внутренний монолог, изображение жизни подсознания, роль приемов недосказанности и загадочности).

Роман «Идиот»: история замысла, образ князя-Христа; постановка проблема и реализация идеи «человек-мир» в структуре философского романа; уровень социальной конкретики и нравственно-этической проблематики; просветительская традиция и взгляд писателя на природу человека, принципы освещения внутреннего мира персонажа (портретные характеристики, соотношение монологической и диалогической речи, литературные аллюзии и реминисценции); соотношение нравственно-этических и религиозно-философских аспектов проблемы «человек-приговор»; способы художественной реализации философской идеи (образы-лейтмотивы, приемы предметной символизации, особая риторика романа); основные метафизические вопросы, поставленные в романе; разрешение проблемы «человек – вечность мироздания» в концепции произведения; способы художественного воплощения идеи (значение живописных образов, организация времени и пространства, роль внесюжетных элементов); проблема «положительно прекрасного человека».

«Реализм в высшем смысле» – творческое открытие Достоевского. Осмысление наследия писателя в критике, философских статьях, литературоведении.

Литература:

1. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского. – Киев, 1994.
2. Карякин, Ю.Ф. Достоевский и канун XXI века. – М., 1989.
3. Касаткина, Т. Воскрешение Лазаря: опыт экзегетического прочтения романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Вопросы литературы. – 2003. - № 1. – С. 176-208.
4. Мочульский, К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. – М., 1995.
5. Одинокое, В.Г. Типология образов в художественной системе Ф.М. Достоевского. – Новосибирск, 1981.
6. Селезнев, Ю.И. В мире Достоевского. – М., 1980.
7. Сухих, И. Русская литература XIX века. Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание» // Звезда. – 2007, -№ 1. – С. 220-234.

10. Драматургия А.П. Чехова: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация.

Драматургия А.П. Чехова – новый этап в развитии русской драмы. Осмысление путей драматургии: «Чайка» как программное произведение писателя.

Особенности чеховской драматургии в пьесах «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад»: жанровое своеобразие, новый тип конфликта, драматургическая напряженность внутреннего действия, фабульная расфокусированность диалогов, лирико-психологический подтекст, символическая образность, формы выражения авторской позиции. Театральные интерпретации классических драматургических произведений в XX веке.

Литература:

1. Зингерман, Б.И. Театр Чехова и его мировое значение. – М., 1988.
2. Паперный, З.С. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова. – М., 1982.
3. Хализев, В.Е. Драма как явление искусства. – М., 1978. – С. 92–97, 116–121.

11. Типология русского реализма рубежа XIX–XX веков: принципы взаимодействия реалистической и модернистской эстетики, литературные явления сложной эстетической природы (неореализм, неонатурализм).

Своеобразие русского реализма на рубеже XIX–XX веков. Натурализм, экспрессионизм и импрессионизм как стилевые «примеси» реалистической прозы рубежа веков (на материале творчества писателей-знамьецев). Проблема неореализма на рубеже веков (на примере творчества Б. Зайцева, С. Сергеева-Ценского, А. Ремизова). Проблема натурализма в русской литературе рубежа веков. Неонатурализм М. Арцыбашева. Идеино-художественные особенности творчества М. Горького 1890-х годов. Романтика и реализм в стиле М. Горького. Категория свободы в творчестве раннего М. Горького. Проблема метода раннего творчества М. Горького. Стилистические особенности ранних рассказов. «Философия босячества» в реалистических рассказах. Нищанство раннего М. Горького. Творчество А.И. Куприна. Бытописание и романтика – эстетические полюса стилистики А.И. Куприна. Типология персонажей. «Люди риска» в произведениях писателя. Особенности психологического реализма Куприна, диалектика активности и пассивности в «Поединке». «Трилогия» о любви. Силевые контуры прозы А.И. Куприна. Эволюция творчества Л. Андреева: от «святочного» рассказа к экспрессионистской драме. Проблема «переходности» его творческого метода. «Бездны» глобальных идей и философские эксперименты в прозе Л. Андреева. «Чеховское» и «кафкианское» в рассказах Л. Андреева. Экспрессионистская стилистика в творчестве Л. Андреева.

Литература:

1. Давыдова Т.Т. Русский неореализм: идеология, поэтика, творческая эволюция. – М., 2005.
2. Из истории русского реализма конца XIX – начала XX века. – М., 1986.
3. Келдыш В. А. Неореализм (1900–1910-е годы) // О «серебряном веке» русской литературы: Общие закономерности. Проблемы прозы. – М., 2010. – С.171–293.

4. Колобаева Л.А. Концепции личности в русской литературе рубежа XIX-XX веков. – М., 1990.
5. Модернизм: анализ и критика основных направлений. – М., 1986.
6. Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX-начала XX века. – М., 2006.

12. «Повышенное чувство жизни» в прозаическом творчестве И. А. Бунина: проблематика, специфика сюжетно-композиционной и повествовательной организации произведений писателя, стилевые координаты. Своеобразие русского реализма на рубеже XIX–XX веков. Натурализм, экспрессионизм и импрессионизм как стилевые «примеси» реалистической прозы рубежа веков (на материале творчества писателей-знаньевцев).

Творчество И.А. Бунина. Основные мировоззренческие доминанты. Проза И.А. Бунина 1890–1900-х годов. Художественные особенности бунинской новеллистики. Предметная изобразительность Бунина (принцип «единое через многое»). Изображение русского национального характера в повестях И.А. Бунина о деревне («Деревня», «Суходол»). Модернистские принципы в творчестве И.А. Бунина (феноменологический принцип, новое понимание психологии, специфика повествовательной организации и др.). Ментальность XIX и XX века в художественном сознании писателя. Идея «живой жизни» в творчестве писателя. «Вечные» темы в прозе И.А. Бунина. Категория памяти в художественном мире писателя. Творчество И.А. Бунина в эмиграции («Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи»).

Литература:

1. Из истории русского реализма конца XIX – начала XX века. – М., 1986.
2. Колобаева, Л.А. Концепции личности в русской литературе рубежа XIX – XX веков. – М., 1990.
3. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX века. – М., 1975.
4. Мальцев, Ю. Иван Бунин. – М., 1994.
5. Сливницкая О. В. «Повышенное чувство жизни»: мир Ивана Бунина. – М., 2004.

13. Модернизм как художественная система в русской поэзии рубежа XIX–XX веков. Основные категории эстетики символизма, акмеизма, футуризма. Творчество А.А. Блока в контексте автобиографического мифа поэта.

Русский символизм: основные этапы развития и стилевые разновидности. Основные концепции внутренней градации символизма (старшие и младшие, московские и петербургские символисты, неоромантики и неоклассицисты). Философские предпосылки символизма. Статус слова в символизме. Категории «символа» и «музыки» в эстетике символизма. Основные символистские издания. «Трилогия вочеловечения» А. Блока. Идея пути в его поэтическом сознании.

Основные этапы творческой эволюции А. Блока. Соотношение фактов реальной биографии А. Блока с «поэтикой» жизненного поведения и мотивами художественного творчества. Происхождение и эволюция исходного «автобиографического мифа», его гностическая природа. Идеи «музыки», «стихий» и «крушения гуманизма» в поэтическом сознании Блока. Русская тема в творчестве поэта. Проблематика и поэтика поэмы А. Блока «Двенадцать». Проблема интерпретации финала поэмы. Поэтика А. Блока. История организационного оформления русского акмеизма.

Акмеисты как наследники символистов. «Цех поэтов». Основные акмеистические манифесты. Адамизм М. Зенкевича и В. Нарбута. Семантическая поэтика Н. Гумилева, А. Ахматовой и О. Мандельштама.

Русский футуризм: история становления течения, основные группировки. Эстетика творческого поведения в поэтике футуристов. Соотношение понятий «футуризм», «модернизм» и «авангард». Основные манифесты футуристов. Концепция времени в

эстетике футуристов. Неоязыческая концепция человека. «Канон сдвинутой конструкции» в творчестве футуристов, лексические, словообразовательные, фонетические и синтаксические «смещения».

Литература:

1. Колобаева Л. А. Русский символизм. – М., 2000.
2. Пайман А. История русского символизма. – М., 2000.
3. Магомедова Д. М. Автобиографический миф в творчестве Александра Блока. – М., 1997.
4. Минц З.Г. Поэтика русского символизма. СПб., 2004.
5. Сарычев В.А. Эстетика русского модернизма: проблема "жизнетворчества". – Воронеж, 1991.

14. Литература русского зарубежья: характеристика литературы трех волн русской эмиграции (ключевые особенности, темы творчества, стилевые искания), основные представители, главные культурные центры. Анализ творчества одного из писателей-эмигрантов по выбору экзаменуемого.

Первая волна русской эмиграции: Берлин, Париж и Прага как главные центры эмигрантской литературы. Писательские объединения и сообщества в эмиграции. Периодические издания («Современные записки»). Основные тенденции литературного процесса. «Бытовая» и «бытийная» проблематика произведений писателей-эмигрантов (Бунин, Шмелев, Осоргин, Зайцев). Трансформация реалистических приемов поэтики. Неореалистические тенденции в эмигрантской прозе. Мемуарно-автобиографическая проза и мотивы памяти («Жизнь Арсеньева» Бунина, «Подстриженными глазами» Ремизова, «Другие берега» Набокова).

Младшее поколение писателей-эмигрантов: творчество Г. Газданова, В. Набокова, Б. Поплавского. Гносеологическая проблематика романов Набокова (проблема сложных закономерностей человеческого сознания, вопросы о возможностях и границах человеческого восприятия и т.д.), типы героев в романах Набокова (деление персонажей не по социальному статусу, бытовым или психологическим характеристикам, а по способности видеть мир): герои, не способные уловить высшую по отношению к человеку реальность, ограниченные материальным восприятием жизни, здравым смыслом; игровые элементы набоксовской поэтики: аллюзии, реминисценции, цитаты из классических произведений; роль интертекста; понятие метатекста (все произведения Набокова – «фрагменты» глобального художественного целого); приемы создания метатекста. Журнал «Числа» и альманах «Круг» и их роль в организации литературной жизни эмиграции. Поэзия «парижской ноты».

Вторая волна эмиграции. Военная тематика в творчестве писателей-эмигрантов. Гражданский пафос лирики И. Елагина. Философско-медитативная лирика Ю. Иваска. Проза Л. Ржевского. Журнал «Грани» и «Новый журнал» как организационные центры литературной жизни эмиграции.

Третья волна эмиграции. Реалистическая проза (А. Солженицын, Г. Владимов). Постмодернистская проза (С. Соколов, Ю. Мамлеев, Э. Лимонов). Стиллевая специфика творчества В.Аксенова. Особенности повествовательной структуры произведений С. Довлатова. Гротеск в прозе В. Войновича и Синявского. Журналы «Континент» и «Синтаксис» (Париж). газеты «Новый американец», «Панорама», журнал «Калейдоскоп» (США), «Время и мы» (Израиль), «Форум» (Мюнхен) как организационные центры литературной жизни эмиграции.

Литература:

1. Литература русского зарубежья (1920 – 1990): учеб. пособие / под общ. ред. А.И. Смирновой. – М.: Флинта: Наука, 2006.
2. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература. 1950-1990-е гг. В двух томах. Том 2. 1968-1990. - М., 2006.
3. Агеносов В.В. Литература Russkogo зарубежья. – М.: Терра. Спорт, 1998.

4. Глэд Джон. Беседы в изгнании: Русское литературное зарубежье. – М.: Книжная палата, 1991.
5. Казак В. Лексикон русской литературы XX века. – М.: Культура, 1996.
6. Литература русского зарубежья (1920-1940-е годы): Взгляд из XXI века. СПб., 2008.

15. Жанр философского романа в творческой практике русских писателей XX века: проблематика, характер конфликта, сюжетно-композиционные решения, особенности повествовательной организации. Романное творчество М.А. Булгакова, Б.Л. Пастернака и Л. Леонова (анализ одного из произведений авторов – по выбору экзаменуемого).

Своеобразие реализации в романе булгаковского инвариантного сюжета (разрушение и восстановление идиллии) и принципа композиции персонажей (учитель – ученик – предатель). Амбивалентность содержательных и структурных элементов повествования: парадоксальное совмещение разных амплуа (палач и жертва, ученик и предатель), двойственность традиционно одномерных этических категорий добра и зла. «Евангельский текст» в романе и философская проблематика ершалаимских глав. Тема творчества и судьбы художника. «Мастер и Маргарита» как роман-миф. Художественная структура романа: особенности композиции и пространственно-временной организации. Литературные реминисценции и аллюзии в романе.

Роман Б. Пастернака «Доктор Живаго». Проблема судьбы русской интеллигенции в XX веке. Жестокость и бессмысленность гражданской войны. Трагедия постреволюционной России. Вопрос о смысле/бессмысленности исторического процесса. Христианские идеи. Лирическое начало, субъективность автора в воссоздании действительности. Образы-символы (пурга, метель, свеча и др.). Принцип контрапункта, как преодоление линейного течения времени и совмещения нескольких событийных рядов, движущихся с различной скоростью, в различных ритмах и направлениях.

Романы Л. Леонова «Барсуки», «Вор» и др. Художественное своеобразие проблематики романа «Русский лес»: необходимость беречь природу; природа как равноправный и живой творец нации, мерило нравственности; созидательные возможности человека и его место в истории; героизм и предательство; проблема поколений; сказочное и детективное начала в романе.

Литература:

1. Боборыкин В. Михаил Булгаков. – М., 1991.
2. Бройтман, С.Н. Поэтика книги Бориса Пастернака «Сестра моя — жизнь» М, 2007.
3. Вахитова Т. М. Художественная картина мира в прозе Леонида Леонова (структура, поэтика, эволюция) / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. — СПб.: Наука, 2007. — 317 с.
4. Галинская И. Л. Наследие Михаила Булгакова в современных толкованиях – М., 2003.
5. Гаспаров, Б.М. Временной контрапункт как формообразующий принцип романа Пастернака «Доктор Живаго» / Б.М. Гаспаров // Дружба народов. 1990. - № 3. - С. 223 - 242.
6. Прилепин Захар. Леонид Леонов «Игра его была огромна». — Молодая гвардия, 2010. — 569 с.
7. Смирнов, И.П. Роман тайн «Доктор Живаго» М.: «Новое литературное обозрение», 1996
8. Чудакова М. Жизнеописание Михаила Булгакова. – М., 1988.
9. Яблоков Е. Художественный мир М.Булгакова. – М., 2000.

16. Сатира и гротеск в творческой практике русских писателей XX века: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов,

стилевая организация произведений М.А. Булгакова или В. Войновича. Понятие и определение сатиры и гротеска.

Сатира в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Формы комического в романе. Сатирическое изображение современной писателю советской действительности как трагифарсового мира, в котором царствуют inferнально-демонические силы. Основные объекты и способы создания сатиры. Гротеск и абсурд в изображении Москвы 20-30-х гг. МАССОЛИТ как материализованное воплощение абсурда и алогизма.

Писатели второй половины XX века, обращавшиеся в своем творчестве к сатире и гротеску. Особенности сатиры и гротеска в произведениях этого периода: традиции (писатели-предшественники XIX в.: сатира и гротеск М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.В. Гоголя) и новаторство (журналы «Сатирикон», «Новый Сатирикон», «Жупел», «Зритель» и др. и писатели-«сатириконтцы» А. Аверченко, Н. Тэффи, Саша Черный; модернистская проза Ф. Сологуба - «Мелкий бес», А. Платонова - ранние рассказы; сатира и гротеск И. Ильфа и Е. Петрова; традиции карнавальной культуры в сатирической и гротесковой прозе Ф. Искандера, В. Войновича, Ю. Алешковского, С. Довлатова; в поэзии Д. Хармса, А. Введенского, Н. Олейникова, В. Высоцкого и А. Галича). Анализ одного произведения М. Булгакова (например, «Собачье сердце» или «Роковые яйца», или «Мастер и Маргарита») по плану, указанному в экзаменационном вопросе.

Роман-анекдот «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина» В. Войновича. Традиции карнавального юмора и волшебной сказки. Карнавал тоталитарного произвола. Травестирующее снижение властных структур. Неподвижность, пассивность характера героя-дурака. Его неприятие всего, что выходит за пределы материально-телесных интересов. Роман как набор самостоятельных эпизодов, раскрывающих абсурд советского мира.

Литература:

1. Бек Т. Владимир Войнович: «Из русской литературы я не уезжал никуда» // Вопросы литературы. 1991. № 2.
2. Боборыкин В. Михаил Булгаков. – М., 1991.
3. Галинская И. Л. Наследие Михаила Булгакова в современных толкованиях – М., 2003.
4. Чудакова М. Жизнеописание Михаила Булгакова. – М., 1988.
5. Яблоков Е. Художественный мир М. Булгакова. – М. 2000.

17. Лирика 1960–1970-х годов как историко-культурный феномен. Причины активизации лирического начала в литературе этого периода, мотивы и образы «оттепельной» лирики. «Эстрадная поэзия» и «тихая лирика», основные представители. Анализ 1-2 произведений (по выбору студента).

Общая характеристика эпохи «оттепели» (1956–1968): разоблачение культа личности Сталина, влияние исторических процессов на изменение сознания общества. Отражение социально-исторических процессов в литературе: активизация интереса к личности обычного человека, осознание свободы как ценности.

«Эстрадная поэзия»: характеристика творчества Е. Евтушенко, А. Вознесенского, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной. Утверждение активной жизненной позиции человека в их лирике, гражданственный пафос раннего творчества, публицистический пафос поэзии «шестидесятников», отношения паритетности с историей и эпохой, стремление отразить многообразие современной жизни и духовной жизни своего современника («свобода выразить себя...»). Экспериментаторство, игра со словом, метафоричность стиля, экспрессивность и ассоциативность образной системы. Традиции поэзии «серебряного века» (В. Маяковского, Б. Пастернака).

«Тихая лирика» и ее представители (Н. Рубцов, Н. Тряпкин, С. Соколов и др.). Темы «малой» родины и русского национального характера. Ностальгия по уходящему: внимание к истокам и корням, мотив отчего дома, тема памяти и ощущение связи времен, обращение к нравственным ценностям. Стремление к простоте и ясности словесного

выражения, национально акцентированная народность Н. Рубцова: природные образы (ветра, вьюги, звезды, дороги, света, тьмы и т.п.) и их символика; ориентация на классический «народный» размер, точную рифму. Элегия как основной жанр «тихой» лирики. Традиции С. Есенина.

Литература:

1. Баевский В. С. История русской поэзии. 1730—1980. Компендиум. — М.: Интерпракс, 1994. (Изд. 2-е, Смоленск: Русич, 1994. Изд. 3-е, М.: Новая школа, 1996. Изд. 4-е, М.: УРСС, 2004.
2. Зайцев В.А. Николай Рубцов. — М., 2002.
3. Казак В. Лексикон русской литературы XX века (Lexikon der russischen Literatur ab 1917) [пер. с нем.].— М. : РИК «Культура», 1996.
4. Комин В. В., Прищепа В. П. По ступеням лет: Хроника жизни и творчества Е. А. Евтушенко. Книга 1 (1932—1962). - Иркутск, 2015. — 510 с.; Книга 2 (1963—1965). - Иркутск, 2016.
5. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература. 1950-1990-е гг. В двух томах. Том 2. 1968-1990. - М., 2006.

18. Феномен «деревенской» прозы в литературе 1970-х годов. Историческая судьба России, русской культуры и создание русского народного национального характера – основная проблематика «деревенской прозы». Анализ одного из произведений В. Белова, В. Распутина, В. Шукшина, В. Астафьева («Последний поклон») (по выбору).

«Деревенская проза»: тема деревни, биография писателей как основа их творчества. Нравственная проблематика «деревенской» прозы. Ориентация писателей на традиции русской классической литературы, на традиции сказа, отказ от модернистских принципов письма.

Тема русского национального характера в повести В. Белова «Привычное дело». Отказ от идеализации главного героя.

Создание народного национального характера в рассказах В. Шукшина (шукшинские «чудики»). Циклизация как принцип композиции: «Сельские жители», «Характеры», «Земляки» и др. Психологизм прозы.

Черты творческой индивидуальности В. Распутина. Сочетание философско-нравственной и социальной проблематики в повестях «Последний срок», «Прощание с Матерой». Конфликт между поколениями в повестях В. Распутина. Женские образы писателя. Мастерство психологизма (использование несобственно-прямой речи при характеристике положительных героев, роль пейзажа, его символика).

Прием контраста в цикле В. Астафьева «Последний поклон»: идеализация деревенской жизни (1 часть) – разрушительная сила города, утрата в нем человечности и нравственности (2 часть). Использование сказа, его своеобразие (понятие «полифонического» сказа – Н. Лейдерман, М. Липовецкий). Образ ребенка в «Последнем поклоне».

Литература:

1. История русской литературы. XX век. Ч. 2 / под ред. В.В. Агеносова. – М., 2007.
2. Ланщиков, А.П. Виктор Астафьев. – М., 1992.
3. Лейдерман, Н.М., Липовецкий, М.Н. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. Т. 2: 1968–1990. – М., 2006.
4. Русская литература 20 века. Т. 2: 1950–2000-е гг. / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2009.
5. Семенова, С. Г. Валентин Распутин. – М., 1992.

19. Трансформация классической реалистической традиции в современной отечественной прозе. Новое осмысление темы войны и мира. Творчество В. Астафьева, Г. Владимова и В. Маканина.

Кризис реалистической традиции. Кризис жанра романа. Трансформация форм реалистического романа (исторический роман – Б.Акунин, семейный роман – Л.Улицкая, роман воспитания В.Пелевин). Неонатурализм (С.Каледин, О.Ермаков и др.) – интерес к «маленькому человеку», тотальное неблагополучие, мир «дна». Неосентиментализм (Л.Улицкая, Г.Щербакова и др.) – возвращение к романтике.

Тема войны как одна из главных в русском реализме и ее переосмысление в современной литературе. Обращение к Афганской войне (С.Алексиевич, О.Ермаков). Трагические будни армии (Ю.Поляков, С.Каледин). Сатирический подход к военной теме (В.Войнович).

Роман В.Астафьева «Прокляты и убиты». «Чертова яма», «Плацдарм» - две книги романа. Ужасы казарменной жизни перед отправкой на фронт. Натуралистическая жестокость описаний. Народ – не народ-победитель. Народ – страдалец, воюющий между двух страшных сил, фашизма и сталинизма.

Роман Г.Владимова «Генерал и его армия». Разрушение мифов о Вожде, Г.Жукове, А.Власове, СМЕРШе... Остаются мифы о русской душе и русской истории. «Челночная» композиция. «Субъективные» принципы организации романного дискурса и позиция автора-демиурга, комментирующего события. Интертекстуальность романа.

Рассказ В.Маканина «Кавказский пленный». Интертекстуальность рассказа и трансформация «кавказской традиции». Война как бессмысленное действие. Война как обыденное, привычное действие. Возможность разделить рассказ на три ключевых эпизода, в каждом из которых герои не достигают своих целей. Философские проблемы красоты, мира, жизни.

Литература:

1. Кучина Т.Г. Поэтика «я» повествования в русской прозе конца XX – начала XXI века. – Я.: 2008.
2. Лейдерман, Н.М., Липовецкий, М.Н. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. Т. 2: 1968–1990. – М., 2006.
3. Русская проза рубежа XX–XXI веков. – М., 2011.
4. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб., 2001.
5. Современная русская литература конца XX – начала XXI вв. Под. ред. С.Тиминой. – М.: Academia, 2011.

20. Развитие национальных литератур России (на примере любой литературы народов Российской Федерации по выбору): исторические предпосылки и период формирования, идейно-художественные искания в XIX – XXI вв., основные представители, особенности их индивидуальных стилей.

Развитие национальных литератур России (на примере татарской литературы): средневековая татарская литература (период тюркского каганата, хазарского каганата, Волжской Булгарии, Золотой Орды). Традиции арабо-мусульманского Востока. Жизнь и творчество болгарского поэта Кул Гали (XII — XIII (?) в.). Жизнь и творчество татарского поэта Мухаммедьяра (1497 – 1547). Татарский народ в составе российского государства XVI – XXI вв. Ускоренное развитие татарской литературы в XIX – XX вв., усиление интереса к русской и западноевропейской литературе и философии. Жизнь и творчество Г. Тукая. Тукай и русская поэзия: переводы лирики Пушкина и Лермонтова ("Кичке азан", «Алдандым», «Жил», «Вэгазь»). Жанр «назира». Жизнь и Творчество М. Джалиля. Цикл стихов «Моабитская тетрадь».

Литература:

1. Аминова В.Р. Типы диалогических отношений между национальными литературами (на материале произведений русских писателей второй половины XIX в. и татарских прозаиков первой трети XX в.) / В.Р. Аминова. – Казань, 2010.
2. Антология ивритской литературы: Еврейская литература XIX –XX веков в русских переводах. Пер. с иврита / сост. и библиогр: Х. Бар-Йосеф, З.Копельман. – М., 2000.
3. Домокош П. История удмуртской литературы. / П. Домокош. Пер. с венгр. – Ижевск, 1993.
4. Киндикова Н.М. Проблемы алтайской лирики: (генезис, поэтика, искусство перевода) / Н.М. Киндикова. – Алтай – Горно-Алтайск, 2003.
5. Литература народов России / сост. Р.З. Хайруллин, С.К. Бирюковой – 2-ое изд., стереотип. – М., 2003.
6. Нигматуллина Ю.Г. Типы культур и цивилизаций в историческом развитии татарской и русской литератур / Ю.Г. Нигматуллина. – Казань, 1997.
7. Писатели Мордовии – основатели мордовской литературы: библиографический указатель / Казан. гос. ун-т культуры и искусств. Сост.: Гайнутдинова Г.К., Мухина Н.Н. – Казань, 2010.
8. Софронова И.В. Традиции восточной поэзии в чувашской лирике: учеб. пособие / И.В. Софронова. – Чебоксары, 2000.
9. Хусаинов Г.Б. Башкирская литература XI–XVIII вв.: учеб. пос. для вузов / Г.Б. Хусаинов. – Уфа, 1996.

Шкала оценивания и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания

Минимальный проходной балл – 4

Максимальный балл – 10

8 – 10 «отлично»	6 – 7 «хорошо»	4 – 5 «удовлетворительно»	0 – 3 «неудовлетворительно»
<p>Ответ полный, без замечаний. Знания глубокие, всесторонние. Логичное, последовательное изложение материала. Свободное владение терминами и понятиями и их корректное использование. Содержательность, смысловая и структурная завершенность высказываний. Соблюдение норм литературного языка,</p>	<p>Ответ полный, с незначительными замечаниями. Знание материала в пределах программы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Неточности в определении понятий, использование профессиональной терминологии не в полном объеме. Соблюдение норм литературного языка.</p>	<p>Ответ неполный, но демонстрирующий удовлетворительное представление о современных проблемах соответствующего научного знания. Знание материала несистематизированно е. Редкое, недостаточно уверенное использование профессиональной терминологии. Знакомство с рекомендованной литературой не в полном объеме.</p>	<p>Незнание либо отрывочное представление материала. Беспорядочное и неуверенное изложение материала. Затруднения в определении основных понятий, некорректное использование профессиональной терминологии. Неумение точно и последовательно излагать ответ.</p>

<p>преобладание научного стиля изложения. Наличие интереса к конкретной специальности (знакомство с публикациями, участие в конференциях, круглых столах, других научных мероприятиях).</p>			
---	--	--	--