

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «**ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1 октября 2024 года № 11

о присуждении **Новиковой Наталье Владимировне**, гражданке России, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологические особенности переживания личностью ситуации военного конфликта» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите **22 июля 2024 г., протокол № 9** диссертационным советом 33.2.028.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 302/нк от 21 февраля 2023 года.

Соискатель Новикова Наталья Владимировна, 21 сентября 1975 года рождения, гражданка России.

В 1997 г. с отличием окончила «Горловский государственный педагогический институт иностранных языков им. Н.К. Крупской» по программе специалитета «Английский язык и практическая психология». В период 2016-2019 гг. обучалась в аспирантуре при кафедре психологии Горловского института иностранных языков по специальности 19.00.01 – Общая психология; психология личности, история психологии (направление подготовки 37.06.01 – Психологические науки).

Диссертация выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель - **Слепко Юрий Николаевич**, доктор психологических наук, доцент, декан педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль.

Официальные оппоненты:

Хазова Светлана Абдурахмановна, доктор психологических наук,

доцент, профессор кафедры специальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии образования» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Кострома.

Виленская Галина Альфредовна, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Москва.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Челябинск - дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Рыльской Еленой Александровной, доктором психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Психология управления и служебной деятельности» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», подписан Рыльской Еленой Александровной, доктором психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Психология управления и служебной деятельности» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»; обсужден и утвержден на заседании кафедры «Психология управления и служебной деятельности» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (протокол № 1 от 03.09.2024 г.).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Новиковой Натальи Владимировны на тему «Психологические особенности переживания личностью ситуации военного конфликта» посвящена актуальной, теоретически и практически значимой проблеме психологии личности.

Диссертация оформлена и структурирована в соответствии с требованиями и правилами государственного стандарта, предъявляемыми к написанию научных работ. Текст диссертации написан грамотным научным языком, сочетающим необходимую глубину и ясность изложения. Достоверность результатов, положений и выводов обеспечиваются теоретической проработанностью проблемы, использованием комплекса апробированных и надежных методик, адекватных предмету, цели, задачам и гипотезе исследования; достаточным объемом и репрезентативностью выборки; применением соответствующих математических методов для

корректной обработки и анализа данных. В целом отмечается, что автор показал наличие собственной научно-исследовательской позиции, научной этики и корректности. Диссертация Н.В. Новиковой носит завершённый характер, характеризуется логичностью и основательностью.

Объединение в исследовании уровневого подхода и структурного анализа психологических особенностей личности и переживания ею ситуации военного конфликта позволило автору получить результаты, которые характеризуются теоретической значимостью. Полученные результаты будут востребованы не только в психологии личности, но и в таких областях психологического знания, как психология экстремальных ситуаций, психология безопасности личности и др.

Полученные автором диссертации результаты характеризуются высокой практической значимостью. Отмечается, что в отечественной и зарубежной психологии имеется множество исследований, в которых освещаются проблемы психологии экстремальных ситуаций и их влияния на личность и деятельность человека. Однако отличительной особенностью данного исследования является то, что в качестве объекта были выбраны граждане, длительное время находящиеся в ситуации военного конфликта, и оказание им психологической помощи является современной гуманитарной задачей. Ведущая организация отмечает, что полученные автором результаты внесут существенный вклад в организацию работы по психологическому сопровождению, коррекции и развитию адаптивных форм поведения в ситуации военного конфликта.

Наиболее важным и новым результатом диссертационного исследования является идея о том, что структурная организация индивидуально-психологических характеристик личности, конструктивно и деструктивно переживающей ситуацию военного конфликта, имеет качественно отличные и специфичные характеристики; эти различия проявляются на разных уровнях переживания, что является важнейшим условием понимания психологических особенностей личности в условиях военного конфликта.

Ведущая организация отмечает, что автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания дискуссионного характера:

1) Было бы целесообразно конкретизировать общую гипотезу в ряде частных предположений, позволяющих более четко соотнести гипотетические основания с полученными результатами.

2) В теме диссертации заявлены «Психологические особенности переживания личностью ситуации военного конфликта», между тем, название исследовательской главы «Психологическая структура индивидуально-психологических характеристик личности при конструктивном и деструктивном переживании ситуации военного конфликта». По факту, речь действительно идет преимущественно о структуре, хотя было бы неплохо дать более содержательную характеристику

психологических особенностей переживания, возможно с применением качественных методов. На наш взгляд, это улучшило бы работу.

3) Возникает вопрос относительно использования термина «факторы» применительно к данным, полученным посредством корреляционного анализа. Может в этом случае было бы более уместно использовать слово «корреляты», поскольку первое предполагает использование факторного анализа?

4) Исходя из специфики изучаемого контингента испытуемых понятно преобладание в выборке респондентов представителей женского пола (педагогический вуз), поэтому было бы интересно в дальнейшем рассмотреть особенности переживания личностью ситуации военного конфликта с достаточной репрезентацией лиц мужского пола, а также проведение сравнительного анализа.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии Донецкого государственного педагогического университета, а также были изложены на конференциях и семинарах различного уровня: II Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Ценностно-личностные и профессиональные ориентиры студентов нового поколения» (Горловка, 2017), III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Донецк, 2017), Международных научно-практических конференциях «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова» (Горловка, 2017-2022 гг.), Республиканских научно-практических конференциях «Чтения молодых ученых» (Горловка, 2017-2019 гг.), Всероссийской научно-практической конференции «Психологическое благополучие современного человека» (Екатеринбург, 2018), Международных научных конференциях «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 2018, 2021, 2022), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Феноменология развития и бытия личности» (Москва, 2018).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,2 п.л., авторский вклад 7 п.л., в том числе 3 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бойко, О. В., Новикова, Н. В. Индивидуально-психологические особенности переживания личностью ситуации военного конфликта / О. В. Бойко, Н. В. Новикова // Вестник Вятского государственного университета. – Киров : Научное издательство ВятГУ, 2019. – № 4 (134). – С. 94–105. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).

2. Новикова, Н. В. Структура индивидуально-психологических особенностей переживания ситуации военного конфликта / Н. В. Новикова // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 1(136). – С. 130–137. (0,8 п.л.).

3. Новикова, Н. В., Слепко, Ю. Н. Психологические особенности деструктивного переживания ситуации военного конфликта / Н. В. Новикова, Ю. Н. Слепко // Психология. Психофизиология. – 2024. – № 1. – Том 17. – С. 26–35. (0,9 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет». В нем отмечено, что диссертация Н.В. Новиковой на тему «Психологические особенности переживания личностью ситуации военного конфликта» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Кафедры «Психология образования и организационная психология» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Отзыв положительный, имеется вопрос: «как автор может объяснить качественно более высокий уровень организованности психологической структуры личностных характеристик при деструктивном переживании на личностном и поведенческом уровнях?».

Кислякова Павла Александровича, доктора психологических наук, профессора кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Отзыв положительный, имеется пожелание: «перевести полученные результаты на уровень их более детального практического описания и подготовить конкретные практические рекомендации для организации работы с гражданами, оказавшимися в ситуации военного конфликта».

Маленовой Арины Юрьевны, кандидата психологических наук, доцента кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Отзыв положительный, имеется пожелание: «в организации последующей научной работы хотелось бы рекомендовать автору сопоставить полученные им результаты с исследованиями психологических особенностей личности, проведенными на материале других военных конфликтов в России и зарубежом. Также видится целесообразным провести

аналогичные срезы на других социально-демографических группах населения с целью формирования более полного и целостного представления о переживании личностью ситуации военного конфликта».

Турчина Анатолия Степановича, доктора психологических наук, профессора кафедры общей и прикладной психологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Кафедры «Психология» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет».

Отзыв положительный, есть уточняющий вопрос: «автор диссертации должен более подробно пояснить суть произведенной им дифференциации групп испытуемых по параметру конструктивности переживания ситуации военного конфликта. Связано ли это с проявлением адаптивных свойств личности?».

Шмелевой Елены Александровны, доктора психологических наук, доцента, заместителя директора по научной работе и дополнительному образованию Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; отмечается непротиворечивость методологического аппарата исследования результатам теоретического и эмпирического исследования; выводы по диссертации обоснованы и имеют выраженную практическую востребованность.

Все авторы отзывов выражают мнение, что высказанные пожелания, рекомендации и замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор - Новикова Наталья Владимировна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент – доктор психологических наук, доцент Хазова Светлана Абдурахмановна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. Структура диссертации отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Отмечается, что Н.В. Новикова подошла с позиции системного описания изучаемых феноменов на разных уровнях переживания ситуации военного конфликта - эмоциональном, личностном, поведенческом и экзистенциальном. Такой подход позволил автору доказать, что основным критерием, по которому различаются базовые характеристики

структур личности с конструктивным и деструктивным переживанием ситуации военного конфликта, выступает именно уровневая организация личности, то есть существует определенное сочетание индивидуально-психологических характеристик личности, обуславливающих конструктивный либо деструктивный характер переживания.

Оппонент отмечает, что результаты исследования могут быть полезны для разработки программ помощи разным слоям населения, прежде всего, молодым людям, переживающим экстремальную ситуацию. Значимость данного исследования заключается и в том, что его результаты доказывают необходимость программ помощи и поддержки, направленных на защиту и сохранение психического здоровья личности в учреждениях различной ведомственной принадлежности (образовательных, социальных, медицинских). Наконец, результаты могут быть использованы в процессе подготовки специалистов, оказывающих такого рода помощь населению.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Автор неоднократно подчеркивает, что важнейшую роль в переживании экстремальной ситуации играет когнитивная оценка ситуации, ее интерпретация, особенности концептуализации ситуации, тот личностный смысл, которым субъект наделяет ситуацию. Однако, с нашей точки зрения, именно с этим положением связана уязвимость выводов автора. Автор сосредотачивается на количественном описании, совершенно упуская феноменологию - субъективность, уникальность переживаний. Представляется, что уместным и даже необходимым в такого рода исследовании были бы качественные методы, позволяющие эксплицировать личный опыт и личностный смысл событий.

2. С этим связано и второй вопрос: может ли так быть, что специфика оценки ситуации в группе конструктивно переживающих связана с работой защитных механизмов психики?

3. Описывая специфику структуры индивидуально-психологических характеристик личности при разных вариантах переживания, автор констатирует, что на одних уровнях переживания высокая организованность структуры характерна для конструктивно переживающих, а на других - для деструктивно-переживающих. С чем может быть связан данный эмпирический факт?

Официальный оппонент кандидат психологических наук Виленская Галина Альфредовна – отмечает актуальность и новизну диссертационного исследования Н.В. Новиковой, ее теоретическую и практическую значимость, цельность и непротиворечивость структуры диссертации, доказательность представленных результатов и выводов. Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями и полностью отражает содержание диссертационной работы. Представленные соискателем результаты теоретического и эмпирического анализа проблемы переживания личностью ситуации военного конфликта могут быть охарактеризованы как имеющие высокую степень достоверности. Методологический аппарат

исследования непротиворечиво формирует программу исследования: цель, задачи, объект и предмет; гипотеза исследования в полной мере раскрывают суть идеи автора по изучению индивидуально-психологических характеристик личности при разной степени конструктивности переживания ситуации военного конфликта. Формулируя в предмете исследования изучение психологической структуры этих характеристик личности, автор использовал надежные методы ее изучения - от традиционной описательной статистики психологических особенностей личности и использования статистических методов сравнения и изучения взаимосвязей к применению оригинального метода анализа психологической структуры. Именно последнее и позволило автору дифференцировать выборку исследования по параметру конструктивности-деструктивности переживания ситуации военного конфликта.

Оппонент отмечает, что результаты анализа психологической структуры индивидуально-психологических характеристик личности при конструктивном и деструктивном переживании ситуации военного конфликта на эмоциональном, личностном, поведенческом и экзистенциальном уровнях представляют особый интерес для психологического сообщества. Эти результаты вносят существенный вклад в понимание психологической феноменологии переживания личностью ситуации военного конфликта.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания*:

1. Несмотря на достаточно полный анализ работ, посвященных психологии личности, категории переживания, психологии трудных жизненных ситуаций, некоторые подходы остались за рамками данной работы, хотя могли бы обогатить ее и на теоретическом, и на методологическом уровне - это динамический подход к развитию личности Л.И. Анцыферовой, процессуальный подход С.В. Костроминой и Н.В. Гришиной, работы по психологии духовности Г.В. Ожигановой, исследования психологии посттравматического стресса Н.В. Тарабриной.

2. Выборка заметно не сбалансирована по половому признаку (170 дев., 25 юн.). Это, скорее всего, оказало влияние на результаты исследования, и можно предположить, что юноши и девушки будут по-разному переживать рассматриваемую ситуацию, однако нигде в тексте работы это не обсуждается

3. Юношеский и молодой возраст - время динамичных изменений в жизни человека. Респонденты в возрасте 18 и 25 лет находятся на разных этапах развития, обладают разными ресурсами (например, более старшие респонденты могут уже работать, иметь собственную семью, в то время как младшие переживают «кризис первого курса»). Это тоже может оказать влияние на способы переживания трудной жизненной ситуации.

4. Вызывает вопрос определение конструктивности/деструктивности на личностном уровне. Полученные результаты заставляют предположить, что высокая включенность в ситуацию и высокая значимость военных событий означают не деструктивный, а конструктивный уровень переживания. И это

логично, человек не отрицает реальность, он включен в нее, адекватно оценивает и может к ней адаптироваться (смотри, например, работы Ф.Е. Василюка).

5. Весьма интересный вопрос, возникающий при прочтении работы - как соотносятся выделенные автором уровни между собой? Бывает ли, что человек на 1, 2, 3 уровнях конструктивен, а на других - нет? Как в этом случае оценивать конструктивность его переживания? Может быть, целесообразно вести речь о разных профилях переживания?

6. Для работы было бы очень полезным, если бы автор при обсуждении результатов соотнес полученные данные с теоретическими положениями, особенно теми, которые заявлены как основа для исследования.

7. Замечания, касающиеся оформления: а) было бы значительно проще для читателя, если бы критерии разделения на группы конструктивно и деструктивно переживающих приводились бы сразу, а не после описания межгрупповых различий; б) в работе отсутствует раздел «Выводы», хотя раздел «Заключение» содержательно ему соответствует.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.05 от 22 июля 2024 года, протокол № 9, в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор психологических наук Хазова Светлана Абдурахмановна и кандидат психологических наук Виленская Галина Альфредовна являются компетентными учеными в области психологии личности, психологии переживания, психологии человека в трудных и экстремальных ситуациях (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Н.В. Новиковой).

Кафедра «Психология управления и служебной деятельности» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) известна результатами исследований в области общей психологии, психологии личности (имеется согласие федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) стать ведущей организацией по диссертации Н.В. Новиковой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

предложена и обоснована научная идея о том, что различный характер переживания ситуации военного конфликта определяется особенностями структурной организации индивидуально-психологических

характеристик личности и проявляется на качественно различных уровнях переживания;

получено новое знание о психологических особенностях переживания личностью трудной жизненной ситуации на примере ситуации длительного военного конфликта - о структурно-уровневом характере переживания, о сущности конструктивного и деструктивного переживания ситуации, о специфике выбора человеком форм и стратегий поведения в ситуации, о характере адаптации человека к ситуации в зависимости от типа переживания (конструктивное или деструктивное) и уровня переживания (эмоциональный, личностный, поведенческий, экзистенциальный);

сформулирована оригинальная научная гипотеза о том, что характер переживания ситуации военного конфликта (конструктивный или деструктивный) зависит от структурной организации индивидуально-психологических характеристик личности, по-разному проявляющейся на эмоциональном, личностном, поведенческом и экзистенциальном уровнях переживания;

теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что психологические особенности переживания человеком экстремальной ситуации военного конфликта проявляются в своеобразии структурной организации личности, в уникальном сочетании темпераментальных, диспозициональных, мотивационных, ценностных, смысловых и самоактуализационных характеристик.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что обнаружено, что переживание трудной жизненной ситуации носит конструктивный и деструктивный характер, специфика которого проявляется в разной структурной организации свойств личности на эмоциональном, личностном, поведенческом и экзистенциальном уровнях переживания;

применение теоретического анализа научных исследований позволило систематизировать и обобщить представления о психологических особенностях переживания личностью трудной жизненной ситуации;

на теоретическом и эмпирическом уровне показано наличие психологической специфики личностных структур и особенностей их организации при конструктивном и деструктивном характере переживания ситуации;

обнаружены факты, свидетельствующие о том, что базовые характеристики структур личности с различным типом переживания ситуации военного конфликта различаются по критерию уровневой организации личности: конструктивное переживание опосредуется на индивидуальном, личностном, индивидуальном уровнях; деструктивное переживание опосредуется на личностном и индивидуальном уровнях.

Значимость полученных данных для практической психологии подтверждается тем, что

знания об уровневых особенностях переживания, о сущности конструктивного и деструктивного характера переживания ситуации военного конфликта, о специфике выбора человеком форм и стратегий

поведения, о характере его адаптации к ситуации, могут быть использованы в процессе разработки и реализации просветительских, профилактических, коррекционных, реабилитационных программ и других психологических и социальных мероприятий, направленных на предупреждение нарушений психической деятельности и формирование рациональных моделей переживания экстремального воздействия;

новые факты о структурной организации индивидуально-психологических особенностей личности и переживания ею ситуации военного конфликта на разных уровнях могут быть использованы в обновлении содержания образовательных программ высшего образования по учебным дисциплинам, связанным с изучением психологии личности, психологии трудной жизненной ситуации, психологии экстремальных ситуаций, психологии кризиса и других;

набор психодиагностических методик, апробированный в диссертации для диагностики индивидуально-психологических характеристик личности и особенностей переживания ею ситуации военного конфликта как трудной жизненной ситуации, может использоваться для проведения диагностической и коррекционной работы с различными группами населения, находящимися в условиях экстремальной ситуации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в эмпирическом исследовании использован комплекс методов и методик, адекватный цели, задачам, гипотезе, предмету, объекту и общей логике исследования, что дало возможность получить достоверные и научно обоснованные результаты;

теоретические положения построены на известных, проверяемых научных данных в областях психологии личности, психологии переживания, психологии экстремальных ситуаций; полученные данные соотносятся с общеизвестными идеями и фактами, установленными в психологической науке;

основные положения исследования строятся на основе принципов системного историко-эволюционного подхода к изучению личности, принципа детерминизма, деятельностной психологии смысла, структурно-уровневого подхода к исследованию феноменов личности и переживания, что позволило определить качественную специфику личностных структур при конструктивном и деструктивном характере переживания ситуации военного конфликта на различных уровнях переживания;

применено сопоставление и сравнение авторских идей и полученных эмпирических данных с полученными ранее результатами исследований переживания личностью трудных жизненных ситуаций;

выявлено, что результаты исследования не противоречат концептуальным идеям и теоретическим положениям, представленным в основных научных подходах к исследованию психологии личности, психологии переживания и психологии экстремальности (Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев, Н.В. Гришина, С.К. Нартова-Бочавер, Н.Е. Харламенкова, Ф.Е. Василюк, Т.Д. Марцинковская, Л.Р. Фахрутдинова, Л.А.

Китаев-Смык, Н.В. Тарабрина, И.Г. Малкина-Пых, М.М. Решетников, Л.Г. Жедунова, Е.А. Рыльская, Е.А. Белан, С.В. Духновский, В. Франкл, Р. Лазарус, С. Фолкман, С. Кобейса, С. Мадди и др.). Замысел исследования соответствует основным идеям, представленным в работах С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.Н. Узнадзе, Б.Г. Ананьева и др.;

применены математико-статистические методы обработки эмпирических данных, соответствующие цели и задачам исследования - методы описательной статистики, критерии сравнения, методы корреляционного анализа; метод, методика и технология расчета индексов структурной организации А.В. Карпова.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении научно-исследовательских работ на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая планирование теоретического и эмпирического исследования; анализ и обобщение отечественных и зарубежных научных подходов по теме исследования; разработку программы эмпирического исследования и ее реализацию; получение исходных данных, их обработку, интерпретацию, внедрение и апробацию; подготовку публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

- о том, что соискатель понимает под используемым им понятием «диспозиционные установки личности», а также чем они отличаются от диспозиционных характеристик личности?

- о том, как соискатель может проинтерпретировать и объяснить полученные факты о различиях в структурной организации на разном уровне переживания?

- о том, почему темперамент доминирует на всех уровнях конструктивных переживаний?

- о том, лежат ли в основе сформулированных выводов биологически обусловленные характеристики человека?

- о том, какие эмпирические показатели были использованы для определения того, что у человека проявляется конструктивное или деструктивное переживание?

- о том, как соискатель эмпирически выявил конструктивное переживание именно военного конфликта?

- о том, как были выделены уровни переживания и как они соотносятся со структурой личности?

- о том, рассматривал ли соискатель объективное отношение испытуемых к военному конфликту?

- о том, была ли дифференцирована выборка эмпирического исследования по показателям состава семьи, количества детей, или речь идет только о выделении общих психологических характеристик выборки?

Соискатель Новикова Наталья Владимировна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

- под диспозиционными установками личности мы понимаем черты личности, черты характера, то есть то, что входит в структуру личности;

- изучаемые в исследовании характеристики темперамента являются устойчивыми, биологически обусловленными структурами, которые оказывают немаловажное влияние на конструктивное переживание ситуации военного конфликта наряду со структурами другого порядка - духовного, характеризующего экзистенциальный уровень переживания;

- эмоциональный уровень переживания фиксировался по уровню невротизации, а экзистенциальный уровень - по отношению к экзистенциальным проблемам - отношение к жизни, отношение к смерти и отношение к кризисной ситуации;

- в процессе анализа переживания на экзистенциальном уровне было обнаружено единство свойств темперамента, социально-психологических характеристик личности, жизненных смыслов, жизненных ориентаций, а также духовных характеристик личности;

- в процессе обработки, описания и интерпретации результатов не проводилось ранжирование изучаемых компонентов по степени их значимости для конструктивного или деструктивного переживания; ввиду этого представленные в таблицах в первых строках свойства темперамента не отражают того факта, что они выполняют именно ведущую роль;

- конструктивное переживание характеризуется низким уровнем невротизации, низкой степенью личностной значимости ситуации военного конфликта, высоким уровнем жизнестойкости, позитивным отношением к жизни, осмысленным отношением к смерти и отношением к кризисной ситуации как к возможности развития и роста; в свою очередь деструктивное переживание характеризуется противоположными характеристиками - высоким уровнем невротизации, высоким уровнем личностной значимости ситуации военного конфликта, низким уровнем жизнестойкости, и отношением к кризисной ситуации преимущественно как к опасности;

- использованная в исследовании методика «События моей жизни» является автобиографической, поэтому полученные с ее помощью данные можно частично отнести в объективной оценке отношения человека к ситуации военного конфликта;

- уровни переживания были выделены на основании теоретического анализа различных подходов к категории переживания; по мнению исследователей, результаты анализа работ которых представлены в автореферате и тексте диссертации, эмоциональный, личностный, поведенческий и экзистенциальный уровни переживания являются наиболее значимыми именно в условиях экстремальных ситуаций; однако в работе не проводился анализ иерархии этих уровней и отношений между ними;

- анализ отношения к экстремальной ситуации военного конфликта, которое фиксировалось на экзистенциальном уровне, предполагал изучение именно экзистенциальной сущности трудной ситуации, а не отношения к военному конфликту как освобождению от угрозы и т.п.;

- основным принципом формирования выборки эмпирического исследования было постоянное проживание людей на территории военного конфликта, ввиду чего фиксировались именно общие психологические характеристики личности; при этом можно предположить, что на само отношение к военному конфликту оказывают влияние такие характеристики, как возраст, статус семьи, семейное положение и др.

Тема и содержание диссертации Н.В. Новиковой полностью соответствуют научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в части: п. 29 «Индивид, личность, индивидуальность. Влияние на личность практик трансформации индивидуальных характеристик (смена пола). Проблема субъекта и субъектный подход в психологии. Я-концепция и идентичность личности»; п. 30 «Структура личности. Полипарадигмальность и разнообразие теоретических подходов к исследованию личности. Диспозициональная регуляция поведения. Структурно-функциональный и динамический подходы в описании личности. Устойчивость и изменчивость личности. Личностные процессы. Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности. Личность в условиях транзитивного общества. Цифровизация и виртуализация бытия как факторы трансформации личности»; п. 33 «Жизнестойкость, устойчивость и ситуативная обусловленность поведения личности. Ситуационный, жизненный и бытийный (экзистенциальный) контексты существования человека. Соотношение внешнего и внутреннего в жизненном пространстве человека. Ценностные ориентации и жизненные планы личности. Экзистенциальные проблемы и экзистенциальные кризисы человека»; п. 34 «Понимание личности в психоаналитической, поведенческой и гуманистической парадигмах. Изучение личности в отечественной психологии. Многомерность феноменологии личности»

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы психологии переживания личностью ситуации военного конфликта, раскрывает психологические особенности переживания на разных его уровнях, отражает специфику конструктивного и деструктивного переживания личностью ситуации военного конфликта; это подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **1 октября 2024 года** пришел к выводу, что диссертация Новиковой Натальи Владимировны на тему «Психологические особенности переживания личностью ситуации военного конфликта» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные

психологические решения в области психологии переживания личностью ситуации военного конфликта присудить Новиковой Наталье Владимировне **ученую степень кандидата психологических наук** по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **10** человек, из них **10** докторов наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), участвовавших в заседании, из **13** человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени - **8**, «против» присуждения ученой степени - **1**, действительных бюллетеней - **1**.

Председатель

диссертационного совета 33.2.028.05,
доктор психологических наук, профессор

Ю.П. Поваренков

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.028.05,
доктор психологических наук, доцент

Ю.Н. Слепко

1 октября 2024 года

