

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Стародубцева Михаила Павловича
на диссертацию Грицай Людмилы Александровны,
выполненную на тему «Родительская культура как феномен
отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв.»
по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и
образования на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что диссертантом поставлена сложная и чрезвычайно важная проблема, имеющая культурное, социальное и педагогическое значение для развития общества и педагогической науки, связанная с осмыслением родительской культуры, представленной в отечественном педагогическом наследии, с выявлением и характеристикой основных типов родительской культуры и их педагогического значения для современности. Масштаб рассматриваемой в работе проблемы и решение вытекающих из нее задач соответствуют уровню докторской диссертации. Актуальность диссертационного исследования Л.А. Грицай обуславливается не только тенденциями развития педагогической науки, но и запросами общества и государства на созидание личности будущего семьянина, обозначенными в «Концепции государственной семейной политики РФ на период до 2025 г.».

Диссертант выявляет и подчеркивает сущностные противоречия, актуализирующие значимость данного исследования, в частности: с одной стороны, потребность общества противостоять падению ценности родительства в сознании молодого поколения, но с другой стороны, недостаточность современных методов и средств педагогического влияния на родительскую культуру молодежи, представленных в педагогической науке и используемых в практике воспитания, в том числе, недостаточное использование потенциала не только таких традиционных институтов, как семья, школа, вуз, но и возможностей медиасферы.

В диссертации методологически грамотно поставлена цель и задачи работы, в частности, в качестве цели указывается на необходимость на основе изучения наследия отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв. обосновать концепцию историко-педагогического анализа типов родительской культуры, тенденции которой находят отражение в современном российском обществе. Логика диссертанта, раскрывающаяся в постановке задач, дает ясное представление об авторском замысле, а архитектура работы представляет единство компонентов предмета исследования как сложного социокультурного явления, требующего междисциплинарного подхода и ретроспективно-прогностического историко-педагогического анализа. Таким образом, автор грамотно определяет **научный аппарат исследования.**

Следует отметить, что несмотря на значительное количество работ, посвященных различным аспектам семейного воспитания и родительства, в

педагогической науке до настоящего времени не было осуществлено обобщающего исследования, позволяющего выявить закономерности развития отечественной родительской культуры, раскрыть потенциальные возможности использования ее перспективных образцов в практической работе с семьей. Эту нишу и заполнила представленная к защите диссертация Л.А. Грицай.

Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод о том, что диссертация, выполненная на тему «Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв.», соответствует требованиям времени и является актуальной и значимой для развития педагогической теории и практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. На основе проведенного анализа соискателю удалось достаточно убедительно и аргументировано представить процесс трансформации родительской культуры, показать общее направление ее развития, основные закономерности, определяющие этот процесс, выделить и охарактеризовать ведущие и альтернативные образцы (типы) семейного воспитания и родительской культуры.

Диссертант обосновывает и подробно конкретизирует сущность и содержание родительской культуры на каждом из обозначенных им исторических этапов. Для этого в исследовании был использован достаточно широкий спектр источников, раскрывающих многообразие теоретико-методологических подходов к изучению феномена родительской культуры в отечественной философии, педагогике, историографии. Рассмотренные автором основания типов родительской культуры помогают понять сущностный аспект исследуемых в диссертации феноменов и дать научное обоснование идеи о том, что типы родительской культуры, сформировавшиеся на протяжении веков в отечественной педагогической мысли, отражают в себе исторически обусловленные традиции воспитания детей в семье, представления о сущности такого воспитания, базовых ценностях этого процесса, отражают накопленные знания в области родительства, а также определяют отношения между семьей и обществом.

Анализируя историко-педагогические источники своего исследования, Л.А. Грицай справедливо обращает внимание на тот факт, что в современном научном знании существует немало работ на семейно-педагогическую проблематику. Однако все эти исследования, несмотря на свою научную теоретическую и практическую значимость, посвящены изучению либо трудов отдельных представителей педагогики семейного воспитания, либо работ, отражающих понимание сути воспитания детей в семье какого-то отдельного педагогического течения или исторического периода. Л.А. Грицай стремится в своем исследовании представить целостную картину развития русского семейного воспитания от начала его определения в качестве отдельного педагогического феномена до современного состояния. Поэтому ключевое значение в работе автора получили понятия родительской культуры и типов родительской культуры,

возникших в результате формирования отечественной педагогики родительского воспитания и развивающихся в педагогических работах русских ученых.

Проведенные Л.А. Грицай анализ, систематизация и обобщение различных точек зрения на понятие «родительская культура» позволили представить на этой основе авторскую типологию родительской культуры как универсального конструкта, который имеет инструментальное значение. Диссертантом показано изменение содержательного наполнения типов родительской культуры в процессе исторического генезиса семейного воспитания и появления новых его образцов. Для определения и обоснования процесса развития типов родительской культуры в работе использовался разнообразный источниковедческий материал: философские, исторические, педагогические, социологические исследования прошлого и настоящего, документы и материалы частного характера, раскрывающие особенности взглядов на семейное воспитание в различные исторические периоды, публицистические работы, публикации, посвященные традициям православного отечественного семейного воспитания, фольклорные источники. Такая фундаментальность рассмотрения источников создает возможность объективного представления исследуемого феномена.

Таким образом, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций базируется на всестороннем и комплексном рассмотрении автором диссертации проблемы, цели, задач, объекта, предмета исследования, которые имеют четкую и логически выстроенную структуру.

Высокий уровень обоснованности выводов подтверждается использованием в работе последних публикаций в периодических изданиях по исследуемой тематике. Диссертационная работа содержит необходимые ссылки на литературные источники. Материалы диссертационного исследования, его результаты нашли достаточное отражение в монографиях, учебных пособиях, статьях диссертанта в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, что свидетельствует о многолетнем и самостоятельном характере работы диссертанта.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена системой методологических подходов к решению задач и обоснованностью концепции; применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, соответствующих его цели, задачам, логике; применением общенаучных и историко-педагогических методов; адекватным характером исследовательской работы, позволившим провести ее тщательный и качественный анализ, имеющимся опытом преподавания дисциплин семейной проблематики; соблюдением требований сопоставительного и системного анализа конкретных проблем педагогики семьи как самостоятельной отрасли педагогической науки и общественной практики; сопоставимостью полученных результатов с данными других исследований.

Особое внимание следует уделить основным **научным результатам**, полученным автором, которые позволяют положительно оценивать диссертационное исследование.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что автором с опорой на методологические подходы обоснована теория родительской культуры в отечественном педагогическом знании. Ключевыми результатами реализации данной теории, обеспечивающими новизну исследования, являются предложенное диссертантом понимание категорий родительской культуры и типов родительской культуры в единстве ее составляющих; выделение наиболее перспективного для реализации в отечественном социуме типа родительской культуры, продолжающего отечественные традиции родительского воспитания детей и создающего условия для преодоления кризиса современной семьи и родительства; а также создание авторской концепции историко-педагогического анализа типов родительской культуры конца XVII–XVIII вв. и определение перспективных линий дальнейшего развития данных типов.

Научную ценность представляют выделенные автором закономерности выявления типов родительской культуры конца XVII–XVIII вв., обоснованная периодизация появления типов родительской культуры в отечественном педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв., критерии и показатели процесса выделения типов родительской культуры, тенденции современного состояния типов родительской культуры, предоставляющие возможность определить способы функционирования института родительского воспитания в настоящий период.

Научной новизной обладает и представление о возможном новом компоненте содержания педагогического образования, реализующемся в цикле дисциплин по истории отечественного семейного воспитания.

Таким образом, данные результаты вносят **вклад в педагогику и обогащают теорию и практику процесса воспитания подрастающего поколения.**

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что педагогическая наука обогащается новыми знаниями в контексте типологии родительской культуры, разработанной на основе теории «культуры личности»; теорий, анализирующих историю российского воспитания детей в семье, исследующих традиции такого воспитания; теорий социализации детей в семье. Обозначенные в диссертации ретроспективы и перспективы, а также сформулированные выводы позволяют расширить научные представления о родительской культуре как о целостном научно-педагогическом феномене.

Данные результаты обогащают методологию историко-педагогических исследований в области родительского воспитания, способствуют расширению рамок историко-педагогического исследования, созданию объективной картины историко-педагогического процесса изучаемого периода, позволяют обосновать процесс изменений социально одобряемого идеала ребенка под влиянием историко-социальных изменений, а также расширяют пространство

поиска в теоретических исследованиях проблемы формирования личности детей в семье в современной педагогике, вносят вклад в развитие педагогического знания в целом.

Практическая значимость результатов исследования обусловливается тем, что материалы работы могут быть использованы при изучении курсов по истории отечественной педагогики в учреждениях высшего образования. Результаты диссертационного исследования могут стать основой дополнения и совершенствования курсов философии образования, философской антропологии, педагогической антропологии, истории культуры, теории и методики воспитания в процессе реализации педагогических профилей подготовки, а также в системе повышения квалификации работников образования. Целесообразно использовать авторские материалы при проведении факультативных занятий по основам семейной жизни в современной школе. Практическую значимость имеет представленный авторский опыт проведения спецкурса «История семейного воспитания», обращенного будущим педагогам, и факультативного курса «Семьеведение», предназначенного для учащихся старших классов средних учебных заведений. Результаты и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании Людмилы Александровны Грицай, рекомендуется использовать в учреждениях образования разных типов для создания учебных курсов, курсов по выбору и элективных курсов историко-педагогической направленности.

В диссертации представлено авторское осмысление и обобщение полученных исследовательских результатов применительно к современной ситуации. Работа интересна с прогностической точки зрения, содержит ряд дискуссионных положений и авторскую оценку перспектив развития родительской культуры в отечественном образовательном пространстве. В заключительной главе соискатель удачно сочетает глобальный подход к анализируемым процессам и микроисторический анализ (показывая, например, проявление выделенных тенденций и закономерностей развития родительской культуры на примере современной социокультурной ситуации). Такое сочетание является, с нашей точки зрения, достаточно оригинальным и плодотворным, оно демонстрирует прикладной характер полученных исследовательских результатов и их значимость для современной практики учреждений педагогического образования.

Следовательно, результаты, полученные автором, вносят вклад в **обогащение общей педагогики, теории и истории педагогики, педагогики семейного воспитания.**

Личный вклад соискателя заключается в создании адекватной современным требованиям и знаниям концепции типов родительской культуры конца XVII–XVIII вв., в определении теоретических основ данного процесса. Автором выявлены гносеологические возможности методологических подходов в изучении историко-педагогических объектов, проведена систематизация понятийно-терминологического аппарата исследования.

Оценка содержания диссертации и положений, выносимых на защиту. Логика построения содержания диссертации представляется понятной и надежной.

Первая глава посвящена изучению теоретических основ исследования родительской культуры (в трех параграфах последовательно раскрывается понятийно-категориальный аппарат, выделяются теоретико-методологические основания изучения исследуемых феноменов, определяются особенности концепции историко-педагогического анализа типов родительской культуры).

Вторая глава более подробно изучает предпосылки становления домостроевского типа родительской культуры в педагогическом наследии Древней и Средневековой Руси (автор в трех параграфах последовательно изучает народные истоки домостроевского типа родительской культуры, религиозные идеалы воспитания, оказавшие влияние на формирование данного типа, формирование представлений о домостроевском типе родительской культуры в конце XVII века).

Третья глава посвящена изучению возникновения новых типов родительской культуры в наследии России первой половины XVIII века (автор изучает в трех параграфах идейно-педагогические предпосылки трансформации представлений о родительском воспитании в начале XVIII в., обосновывает взгляды на сущность воспитания детей в семье в трудах сподвижников Петра I, рассматривает процесс возникновения святоотеческого типа родительской культуры).

Четвертая глава позволяет автору рассмотреть типы родительской культуры в отечественной педагогической мысли второй половины XVIII века (в трех параграфах диссертант изучает сущность идей просвещенного абсолютизма и их влияние на понимание воспитания детей, обосновывает просветительно-гуманистический и педоцентрический типы родительской культуры в произведениях представителей русской интеллектуальной элиты, определяет особенности типов родительской культуры в педагогическом наследии конца XVIII века).

Пятая глава обобщает собранный материал и позволяет определить концептуальные основы исследования родительской культуры, а также обратиться к современной социокультурной ситуации.

Диссертационное исследование Л.А. Грицай базируется на проработке отечественной и зарубежной историографии по теме, которая группируется по нескольким периодам (дореволюционная, советская и постсоветская), что позволяет выделить такие тенденции в развитии историографического изучения темы, как недостаточная изученность многих аспектов (в сравнении, например, с изучением системы школьного образования); приоритетность внимания исследователей на вопросах изучения представлений о семейном воспитании конкретного мыслителя прошлого (например, Н.И. Новикова или Е.Р. Дашковой), на вопросах истории отечественной педагогической мысли в целом, недооценкой вклада церковных деятелей в понимание сути воспитания детей в семье. Анализ историографических тенденций позволил диссертанту заполнить указанные выше лакуны в исследовании темы и определить

главную проблему исследования, которая заключается в определении концептуальных особенностей типологии родительской культуры конца XVII–XVIII вв. и влияния ее изучения на усвоение передового опыта родительского воспитания в современном социуме. Ключевая категория «типы родительской культуры» раскрывается в диссертации через анализ ведущих социокультурных и научно-теоретических факторов, обусловивших данный процесс. Это обеспечило непротиворечивость в определении объекта и предмета исследования, четкость формулировки его цели.

Задачи исследования четко соответствуют структуре содержания диссертации и положениям, выносимым на защиту. Среди них определение понятийного поля исследования феномена родительской культуры в отечественной педагогике и введение в научный оборот трактовки категорий «родительская культура» и «тип родительской культуры» как единиц языка педагогической науки; выявление научных оснований и механизмов историко-педагогического анализа типов родительской культуры, проведение на этой основе систематизации исторических фактов и сопоставление различных интерпретаций, последовательно раскрывающих типы родительской культуры; теоретическое описание концепции историко-педагогического анализа типов родительской культуры; обоснование закономерностей и принципов выявления типов родительской культуры в отечественном педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв.; выделение периодов появления и функционирования типов родительской культуры в педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв.; определение критериев и показателей процесса выявления типов родительской культуры в педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв.; определение современного состояния типов родительской культуры и определение возможности их реализации в практике семейного воспитания.

Научоведческие, системологические и философско-педагогические основы теории проведенного исследования конкретизируются в диссертации Л.А. Грицай обоснованностью применения в ней системного, культурологического, аксиологического, герменевтического подходов, что демонстрирует современность методологии ее исследования как историко-педагогического. Общенаучные методы исследования дополняются историко-педагогическими и эмпирическими методами и видятся вполне обоснованными в их применении и способными полно раскрыть предмет исследования. Несомненным достоинством диссертации Л.А. Грицай выступает комплекс использованных архивных документов, а также работа с обширным объемом опубликованных нормативных, публицистических и биографических источников. Источниковая база исследования представляется достаточной и объединяющей все доступные современным исследователям виды исторических источников. Убеждает и срок работы исследователя над диссертацией (в общей сложности 16 лет). Достоинством диссертации выступает и представленная автором периодизация появления типов родительской культуры в отечественном педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв. На основе хронологического, содержательного и социального

критериев диссертантом последовательно описаны 4 периода, что позволяет выходить на уровень методологических обобщений применительно к становлению изучаемого феномена. Все вышесказанное дает возможность автору грамотно и четко обосновать положения, выносимые на защиту.

Высоко оценивая проведенное диссертантом исследование, отмечаем, что, как и всякая работа, посвященная столь актуальной и дискуссионной теме, представленная к защите диссертация не лишена некоторых замечаний по ее содержанию, что дает основание для формулировки следующих **суждений и вопросов**:

1. Диссертант заявляет методологически необходимым для реализации задач исследования герменевтический подход, акцентируя его применение в первую очередь для того, чтобы через изучение текстов рассматриваемой эпохи (педагогического наследия эпохи) раскрыть сущность феномена родительской культуры. Почему данный подход автор не использует для выработки научно-педагогических оснований динамики историко-педагогического развития родительской культуры?

2. Существенный по объему перечень методологических принципов, представленный автором во втором параграфе первой главы диссертации (с. 49-53), с нашей точки зрения, является избыточным. Во-первых, потому что в нем присутствуют близкие по смыслу и повторяющиеся по формулировкам подходы (например, принцип историзма и принцип исторического тождества и различия). Во-вторых, потому что обозначенные в таком изобилии принципы не могут все одновременно эффективно выполнять функцию исследовательского инструментария. Требуется уточнения, как в исследовании соотносится между собой система методологических подходов, принципов и методов при проведении анализа и построении теории типов родительской культуры?

3. Автор утверждает, что в исследовании изучались концепты аксиологических основ педагогического процесса. Хотелось бы уточнить, какие именно концепты использовались и как они представлены в диссертации?

4. В тексте диссертации и автореферата изучаются педагогические идеи эпохи Просвещения, саму эту эпоху соискатель рассматривает как историко-культурный хронотоп, характеризующийся сформированной системой педагогических ценностей, наличием воспитательных идеалов, нашедших свое отражение в письменных памятниках, отмечая, что «данную эпоху следует понимать как целостное явление, детерминированное новым педагогическим мышлением», повлиявшим на изменение характера взаимодействия детей и родителей в семьях, реализации родителями ролевых функций; стилей поведения отца и матери. Однако автор не говорит о том, что именно эпоха Просвещения, ее педагогические идеи стали основанием для появления такого большого числа новых типов родительской культуры. Хотелось бы уточнить, какие именно педагогические идеи эпохи просвещения повлияли на появление новых типов родительской культуры?

Заметим, что сделанные замечания не меняют общей высокой оценки выполненного Л.А. Грицай диссертационного исследования, которое является завершённым, открывает перспективы для дальнейшей работы в изучении отечественных традиций воспитания детей в семье. Диссертация Л.А. Грицай представляет завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную историко-педагогическую тему. Результаты исследования обоснованы и достоверны. Автореферат соответствует содержанию диссертации и предъявляемым требованиям. Содержание диссертации полностью отражено в научных публикациях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа Л.А. Грицай, выполненная на тему: «Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII–XVIII веков», является самостоятельным научным продуктом, способствующим обогащению историко-педагогического знания. В ней содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической отрасли знаний. Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством и практическим значением полученных результатов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Она соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Грицай Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор пед. наук, профессор, профессор
кафедры педагогики и психологии
экстремальных ситуаций ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы
Министерства Российской Федерации по
делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации
последствий стихийных бедствий имени
Героя Российской Федерации генерала
армии Е.Н. Зиничева»



М.П. Стародубцев

18.04.2015

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



М.П. Стародубцев

18.04.2025

Сведения об официальном оппоненте: Стародубцев Михаил Павлович, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, профессор кафедры педагогики и психологии экстремальных ситуаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»; 196105, Санкт-Петербург, Московский пр-т, д. 149, телефон + 7 (812) 645-20-34, pfanmp@mail.ru

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=727361

