

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.04
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.09.2020, протокол № 4
о присуждении Коробко Роману Вадимовичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Ракурс в кинематографе как прием и метафора» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) принята к защите 20.03.2020 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.307.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1 (приказ Минобрнауки России от 11.04.2012 г., № 105/нк).

Соискатель Коробко Роман Вадимович, 1994 года рождения.

В 2011-2015 гг. в ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва) освоил программу бакалавриата «38.03.04 Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «Бакалавр» (диплом № 1686 от 10.07.2015). В 2011-2016 гг. в ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова» (г. Москва) освоил программу специалитета «55.05.03 Кинооператорство» с присвоением квалификации «Кинооператор. Педагог» (диплом с отличием № 274 от 01.09.2016). В 2016-2019 гг. в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (г. Ярославль) освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «51.06.01 Культурология» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом № 31848 от 19.09.2019), справка № 1553 от 05.07.2019 г. о сдаче кандидатских экзаменов по направлению 51.06.01 – Культурология (профиль «Теория и история культуры»), соответствующему научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Злотникова Татьяна Семеновна, Заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Официальные оппоненты: Хренов Николай Андреевич, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник сектора художественных проблем массмедиа отдела медийных и массовых искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания»; Сидорова Галина Петровна, доктор культурологии, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и культуры ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом культурологии, доцентом кафедры истории и теории культуры факультета культурологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Рейфманом Борисом Викторовичем, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и теории культуры, деканом факультета культурологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Зверевой Галиной Ивановной (протокол № 13 от 23 апреля 2020 г.), утвержденный первым проректором – проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», кандидатом исторических наук, профессором Павленко Ольгой Вячеславовной, – указала, что диссертация Р.В. Коробко является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Роман Вадимович Коробко заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 публикаций (общий объем 3,1 п.л.), из них 5 в журналах,

входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Наиболее значительные работы:

1. Коробко Р. В. Ракурс киносъемки как прием создания метафорического контекста фильма // Вестник ВГИК. 2019. Том 11, №2 (40). С. 77–83. (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Коробко Р. В. Семиотика и синергетика ракурса в контексте творчества кинооператора // Верхневолжский филологический вестник. 2019. № 1 (16). С. – 162–170. (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Коробко Р. В. Ракурс – технический прием и метафора в кинематографе // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 2. С. 345–351. (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 4 от 19 ноября 2019 г.).

В выводе отмечено, что диссертация Р.В. Коробко «Ракурс в кинематографе как прием и метафора» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, в связи с чем, кафедра культурологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского рекомендует диссертацию к защите.

На диссертацию поступил отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», подготовленный кандидатом культурологии, доцентом кафедры истории и теории культуры факультета культурологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Б.В. Рейфманом, подписанный доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и теории культуры, деканом факультета культурологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Г.И. Зверевой (протокол № 13 от 23 апреля 2020 г.), утвержденный первым проректором – проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет», кандидатом исторических наук, профессором О.В. Павленко.

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность и научная новизна поставленной в диссертации проблемы, теоретическая и практическая значимость исследования Р.В. Коробко, а также логическая композиция диссертационного исследования. Подчеркивается, что исследование Р.В. Коробко актуально, ориентировано на комплексный культурологический подход к ракурсу как к приему и метафоре и к сложности «взгляда» кинокамеры.

Ведущая организация обращает внимание на бесспорную научную значимость полученных автором научных результатов, на то, что в исследовании предложена и разработана оригинальная концепция, которая расширяет понимание изучаемой проблемы. Автор провел комплексное исследование малоизученного культурного феномена – кинематографического ракурса – с использованием междисциплинарной методологии.

Особо в отзыве ведущей организации отмечено свободное владение познавательными подходами и методами изучения массива теоретических и практических источников. Глубокое знание современной научной литературы по проблематике диссертации позволило автору выработать и представить в целостном виде оригинальную научную концепцию, успешно провести сложный анализ выбранного предмета исследования, в целостном виде представить результаты своей работы.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания:

1. Автор, говоря об участии кинооператора в семиозисе, процессе порождения значения, не дифференцирует важные для форм семиозиса этапы его понимания: синтаксический, семантический и прагматический.

2. Авторская концепция выглядит слишком идеализированной и порой даже утопичной. Есть немало случаев в кинематографических практиках, наиболее известный из которых – конфликт между А. Тарковским и Г. Рербергом во время работы над «Сталкером», когда режиссер отторгает слишком самостоятельного кинооператора, претендующего на соавторство в создании «метафорического» ракурса.

3. Более «техническим» недостатком исследования являются довольно частые и не всегда обязательные многостраничные погружения в чисто инструментальную проблематику операторской профессии.

На автореферат поступили отзывы:

- кинооператора, режиссера, заведующего кафедрой кинооператорского мастерства ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова», профессора, Заслуженного деятеля

искусств РФ, члена Союза кинематографистов РФ, лауреата Государственной премии, лауреата премии «Ника» и «ТЭФИ» Аграновича Михаила Леонидовича;

- руководителя мастерских кино-телережиссуры ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова», доцента кафедры кино и телевидения, федерального эксперта в области профессионального образования, сценариста, режиссера Калинина Виталия Серафимовича;

- заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВО «Академия государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», профессора, доктора философских наук Липского Владимира Николаевича;

- заведующей кафедрой мировой культуры ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», профессора, доктора философских наук Малыгиной Ирины Викторовны;

- профессора кафедры русской классической литературы Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), доцента, доктора культурологии Святославского Алексея Владимировича;

- заведующей кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», профессора, доктора культурологии Тихоновой Анны Юрьевны.

Все отзывы содержат положительную оценку представленной работы.

Во всех отзывах отмечается новизна исследования, его актуальность и практическая значимость, методологическая обоснованность и теоретическая обеспеченность.

М.Л. Агранович подчеркивает, что диссертант убедительно доказывает: ракурс в кинематографе – далеко не только точка зрения камеры (не только технический изобразительный прием), он неразрывно связан с контекстом художественным, чувственным, философско-эстетическим (в обоих случаях презентуя связь между точкой зрения и объектом видения). Представленное Р.В. Коробко расширенное понимание «ракурса» оказывается особенно актуальным в современных реалиях индустриально-производственного характера существования киноискусства.

В.С. Калинин полагает, что цель и задачи исследования, последовательно и логично определяются и решаются всем ходом работы. Выделив связку «режиссёр-оператор» диссертант как сквозь призму расщепляет предмет исследования на различные составляющие, предлагая взглянуть на него под разными углами и с разных точек зрения. И предмет, и объект исследования базисно основываются на теоретических трудах, монографиях и разработках ведущих отечественных и зарубежных авторов. Библиографический список работ, принятых к исследованию, в полной мере исчерпывает тематику

диссертации. К этому следует добавить неожиданный, глубокий и точный выбор фильмов для анализа.

В.Н. Липский признает, что ценностью исследования является обращение автора к концепту метафоры на основе семиотической методологии с целью раскрытия потенциально неуловимых структуралистскими подходами чувственных аспектов изобразительного художественного образа. Несомненным достоинством работы является введение и дифференцированное исследование феноменов кинематографического ракурса как кинооператорского выразительного средства и авторского ракурса как художественно-эстетического средства, что вполне может использоваться при изучении культурологических и эстетических особенностей кино как вида искусства.

И.В. Малыгина отмечает актуальность предпринятого исследования в контексте визуального поворота в культуре, не исчерпавшего (по всем признакам) своих эвристических возможностей. Диссертант успешно осуществил расширение терминологического фонда культурологии за счет введения в контекст культурологического знания понятия «ракурс» и использования его в качестве оптики для исследования социокультурного и ценностного контекста культурной динамики.

А.В. Святославский подчеркивает самобытность и инновационность работы, посвященной исследованию и всестороннему осмыслению культурного универсума, каким является кинематографический ракурс как единство технико-производственного изобразительного приема и метафоры. Отмечает рассмотрение семиотического подхода к проблеме ракурса, нашедшего отражение в специальном параграфе «Семиотические основания изучения ракурса как культурного феномена», с привлечением работ Ю.М. Лотмана, У. Эко. Определяет значимым и полезным обращение к работам П.А. Флоренского, А.Г. Габричевского, Г. Вёльфлина, А.М. Кантора в области изучения формирования изобразительного пространства в живописи, недостаточно пока освоенными в теории кино. Интересным приемом считает привлечение автором диссертационной работы к изучению кинематографического ракурса материала классических произведений режиссерско-операторского тандема И. Бергмана и С. Ньютвиста во второй главе работы.

А.Ю. Тихонова полагает, что автору удалось реализовать исследование ракурса, во-первых, как значимого, но малоизученного культурного феномена, являющегося ключевым концептом режиссерско-операторской деятельности, связанной с технической организацией киноизобразительного пространства-времени в рамках создания метафоры как основы художественного образа; во-вторых, применить междисциплинарную методологию (культурфилософскую, семиотическую, искусствоведческую) к локальному культурному феномену ракурса, что позволило раскрыть его универсальное значение. Достоверность научных положений исследования не вызывает сомнений, так как обеспечивается методологической обоснованностью его исходных

параметров, широким набором методов культурологического анализа, адекватных его природе, задачам и логике. Безусловным достоинством работы является то, что автором выявлено присутствие ракурса как культурного универсума не только в произведениях киноискусства, признанных шедеврами, но и в рядовых, масскультовских фильмах.

В отзывах высказаны следующие замечания и пожелания:

И.В. Малыгина высказала сожаление о том, что полученные в результате исследования продуктивные и важные с культурологической точки зрения наблюдения и выводы автора, нашедшие отражение в основном тексте диссертации и в редуцированном виде в тексте автореферата, не представлены в сколько-нибудь развернутом виде в научном аппарате введения и заключении работы.

В.Н. Липский замечает, в работе заявлено об использовании в ходе исследования междисциплинарного подхода, однако в дополнение к применению в работе семиотического метода анализа следовало бы отчётливее провести линию взаимосвязи с философской и эстетической гносеологией, что в работе сделано не было.

А.Ю. Тихонова, соглашаясь с автором, что «ракурс является более сложным культурным феноменом, чем одноименный технический (киноизобразительный) прием в киноискусстве» (с. 14), предлагает уточнить: каким образом анализ ракурсных решений в кинематографе, проанализированных в диссертации, возможно перенести с кинотворчества на другие виды искусства?

В отзывах М.Л. Аграновича, А.В. Святославского и В.С. Калинина вопросов и замечаний нет.

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация Р.В. Коробко является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Роман Вадимович Коробко заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология): особо значимы работы по проблемам истории кино, киноэстетики и медиа (Н.А. Хренов); в области осмысления русской и советской культуры, отечественного кинематографа в историко-культурном и теоретико-методологическом аспектах (Г.П. Сидорова); в интегративном диапазоне изучения проблематики семиотики искусства и, в частности кинематографа, в области эстетики и выразительности художественных форм

(ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно достоверная, подтвержденная в ходе исследования научных публикаций и анализа кинопроизведений концепция культурологически обоснованного соотнесения художественно-эстетического и производственно-технологического контекста общекультурного бытования ракурса, реализующегося в киноязыке в аспектах приема и метафоры;

предложен механизм междисциплинарного – культурфилософского (историко-культурного и социокультурного), семиотического, а также эстетического, искусствоведческого, лингвистического, психологического – изучения ракурса в кинематографе в контексте творческо-профессиональной деятельности коллектива режиссер-оператор;

доказано, что ракурс является малоизученным, но при этом общекультурным и художественно-эстетическим феноменом, в частности исходным и постоянно развивающимся приемом киноязыка, несущим в себе большой метафорический потенциал; что ракурс является культурным универсумом, неизменно присутствующим в работах большинства исследователей и практиков кинематографа и является более сложным культурным феноменом, чем технический кинооператорский прием; что ракурс в кинематографе существует в качестве органического единства технико-производственных и художественно-эстетических аспектов режиссерско-операторской деятельности при организации киноизобразительного пространства-времени в рамках создания единого метафорического художественного образа;

введены в культурологический научный оборот теоретические представления о ракурсе, сформированные теоретиками кино, практиками – режиссерами и кинооператорами, а также эмпирический материал – репрезентативный круг разножанровых отечественных и зарубежных кинопроизведений известных коллективов режиссеров-операторов (Н.С. Михалков/П.Т. Лебешев, В.И. Юсов, В.В. Алисов, Э.К. Караваев, Д. Вильнёв/Р. Дикинс, К. Тарантино/Р. Ричардсон, У. Битти/В. Стораро, А. Гарленд/Р. Харди, С. Мендес/К. Холл, И. Бергман/С. Ньютон, Д. Вильнёв/Р. Дикинс), позволившие осуществить инновационное

обоснование всеобщего (универсального) характера культурных смыслов кинематографического ракурса.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны положения, фундирующие культурную интегративность метафорического и технико-производственного оснований ракурса в кинематографе; в частности, доказано, что ракурс существует как единство контекстуальных семиотических связей на трех уровнях киносемиозиса (связей между мизанкадром и мизансценой; между киноизображением, сюжетом и смыслом; и между субъектом и объектом познания);

применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован междисциплинарный комплекс культурфилософских, семиотических и искусствоведческих методологических подходов. В том числе исследование базируется на персоналистском и компаративном подходах при исследовании творческих коллективов режиссеров и операторов; приемы эстетического анализа художественного образа применены при изучении культурно-исторических особенностей киноматериала. Указанная методология позволила решить поставленные в исследовании задачи;

изложены и расширены в междисциплинарной научной парадигме, на основе интеграции культурологических, эстетических, искусствоведческих представлений теоретические знания о ракурсе как приеме и метафоре, о специфике его реализации в дискурсе киноязыка. Выстроена и введена в научный обиход концепция изучения киноязыка в контексте режиссерско-операторского взаимодействия при создании художественного образа в киноискусстве;

раскрыты теоретико-методологические основы комплексного междисциплинарного изучения ракурса в кинематографе, включающие в себя содержательные характеристики и интеграцию ключевых понятий исследования на фундированных семиотических основаниях, корректно использованных для культурологического анализа ракурса в кино;

изучены интегративные – культурно-исторические, теоретико-культурные, философско-эстетические и технико-производственные – качества ракурса в киноязыке;

проведена модернизация системного методологического обеспечения (через актуализацию культурфилософских, семиотических, искусствоведческих, персоналистских идей и компаративного подхода), необходимого для культурологического изучения мало исследованной, но общекультурно значимой проблемы универсальности ракурса в кинематографе как приема и метафоры, реализующихся в киноязыке

произведений как признанных классическими, так и в рядовых массовых кинофильмах;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны материалы, являющиеся базой для дальнейшего научного применения в сфере фундаментальных гуманитарных исследований художественной культуры, в том числе киноязыка; результаты работы могут быть внедрены в качестве спецкурсов в образовательный процесс бакалавриата и магистратуры;

определены возможности и перспективы практико-ориентированного использования материалов в рамках курсов лекционных и практических занятий, отражающих тематику проведенного исследования (дисциплины, связанные с историей и теорией культуры XX-XXI веков, историей и теорией художественных практик: режиссура, кинооператорство, кинопроизводство);

создана применимая и апробированная на практике концепция междисциплинарного подхода к теоретико-методологической базе специфических (культурологических, семиотических, искусствоведческих) исследований, а также общенаучных гуманитарных (культурфилософских, эстетических, социокультурных, историко-культурных) концепций, позволяющих создать методологическую поддержку изучения конкретных структурных и содержательных элементов художественного кинопроизведения;

представленные выводы и положения позволяют расширить базу межнаучной интеграции современного культурологического знания; осуществить научно-исследовательские и научно-просветительские мероприятия на основе культуросообразной коммуникации и в интересах культуросообразного образования; внедрить в учебный процесс новые научные представления и методы междисциплинарного изучения функционирования киноязыка в культурно-исторической ретроспективе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующие положения:

теория построена на представлении о том, кинематографическая деятельность на всем протяжении развития киноискусства характеризуется дихотомией художественного творчества и производственного процесса, что особенно актуализируется в современную эпоху. Ракурс для кинематографа, несмотря на распространенное отношение к нему как, прежде всего, к техническому приему, является интегральным культурным феноменом, реализующимся в метафорической специфике художественного образа в

сочетании творческо-производственным взаимодействием режиссера и оператора;

идея базируется на фундаментальных работах, составивших культурологические, философско-эстетические и междисциплинарные основания и принципы (что востребовано при изучении ракурса как универсального основания киноязыка): Ж. Бодрийяр, Г.В.Ф. Гегель, Ж. Делёз, В. Дильтей, В.С. Соловьев, И.Г. Анищенко, Р. Барт, А.А. Ветров, Ю.М. Лотман, К. Метц, Ч.У. Моррис, С.К. Огден, Г.Г. Почепцов, Ч.С. Пирс, И.А. Ричардс, Ф. Соссюр, Г. Фреге, Т. Цивьян, У. Эко;

использованы теоретические суждения, отражающие научные представления о культурологической и эстетической проблематике изучения кинематографического образа, в том числе его компоненты – ракурса следующих авторов: Б. Балаш, Г. Вёльфлин, А.Г. Габричевский, Х.-Г. Гадамер, К.Э. Разлогов, Ю.Н. Тынянов, П.А. Флоренский, В.Б. Шкловский, Р. Барт, Я. Бутовский, А.А. Ветров, И.Р. Гальперин, А.Н. Зарецкая, В.И. Карасик, И.В. Коваленко, С. Козлофф, З. Кракауэр, В.А. Кухаренко, М.Л. Макаров, Н.Н. Миронова, Г.Г. Почепцов, Е.А. Селиванова, Г. Слышкин, Т.А. Филоненко, Г.М. Яворская, А. Аристарко, Л. Деллюк, Ж. Дюлак, Р. Жанн, К. Иржиковский, А. Ланглуа, Л. Мур, Г. Мюнстерберг, В. Пудовкин, Л. Розенталь, Ш. Форд, Ж. Эпштейн, Н. Юдин, П.П. Пазолини, К. Метц, У. Эко;

использованы обобщающие личный опыт и динамику творческой деятельности в кино теоретические работы практиков режиссерской и операторской деятельности: режиссеры А.С. Кончаловский, Л.В. Кулешов, Н.С. Михалков, В.И. Пудовкин, М.И. Ромм, А.А. Тарковский, С.М. Эйзенштейн, кинооператоры М.Е. Голдовская, А.Д. Головня, Д.А. Долинин, Л.П. Дыко, В.Н. Железняков, Ю.А. Желябужский, Л.В. Коновалов, Л.В. Косматов, С.Е. Медынский, В.С. Нильсен, Дж. Олтон, Л.Г. Пааташвили, В. Стораро;

установлено, что выявлены особенности ракурса как культурного универсума на основе анализа широкого круга разножанровых кинопроизведений: «Анна: от 6 до 18» (Н.С. Михалков/П.Т. Лебешев, В.И. Юсов, В.В. Алисов, Э.К. Караваев), «Бегущий по лезвию 2049» (Д. Вильнёв/Р. Дикинс), «Бесславные ублюдки» (К. Тарантино/Р. Ричардсон), «Бульворт» (У. Битти/В. Стораро), «Из машины» (А. Гарленд/Р. Харди), «Красота по-американски» (С. Мендес/К. Холл), «Персона» (И. Бергман/С. Ньютвист), «Убийца» (Д. Вильнёв/Р. Дикинс), а также: «Вечное сияние чистого разума», «Восемь с половиной», «Город Бога», «Господин Никто», «Девять дней одного года», «Завод», «Иван Грозный»,

«Иваново детство», «Исчезнувшая», «Любовь и смерть», «Машинист», «Молчание», «Помни», «Секретная миссия», «Солярис» и «Фауст»;

Личный вклад соискателя состоит в том, что

в центр исследования поставлен актуальный, однако мало изученный в своем интегральном качестве культурный феномен ракурса;

выявлены и уточнены культурные смыслы понятия «ракурс» в контексте режиссерско-операторской деятельности по организации киноизобразительного пространства кадра в рамках создания метафорического художественного кинообраза;

осуществлена концептуализация широкого круга теоретических изысканий в области киноязыка в рамках исследования ракурса как основы киноязыковой деятельности режиссеров и кинооператоров, а также киноязыкового единства приема и метафоры;

выявлены ключевые ориентиры в работе над киноизображением в теории и практике ряда крупнейших отечественных и зарубежных кинорежиссеров и кинооператоров в аспекте формирования ракурса;

проведен комплексный детальный эмпирический анализ реализации ракурсных особенностей в широком круге разножанровых отечественных и зарубежных кинопроизведений второй половины XX – начала XXI веков, как признанных выдающимися, так и составляющих большой пласт массовой кинопродукции;

систематизированы и обобщены представления об историко-культурной динамике ракурса в деятельности режиссеров и операторов: выявлены новые тенденции работы с ракурсом во второй половине XX века, экзистенциальные смыслы, характерные для ракурса в кинематографе 1990 годов, особенности ракурса в создании масскультового зрелища в 2000 годы;

произведена достаточная апробация результатов исследования, осуществлявшаяся на заседаниях кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», на пяти научных и научно-практических конференциях (всероссийских и с международным участием): IV Всероссийской научной конференции с международным участием «Творческая личность-2015: архетип и имидж (к 25-летию кафедры культурологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского)» (г. Ярославль); V Всероссийской научной конференции с международным участием «Творческая личность-2016: в кадре и за кадром» (г. Ярославль); VI Всероссийской научной конференции с международным участием «Творческая личность-2017: Номо Extremis русской культуры» (г. Ярославль); Всероссийской конференции «Волшебство экранов» (г. Москва); VII Всероссийской научной конференции с международным участием

На заседании 25.09.2020 (протокол №4) диссертационный совет принял решение присудить Коробко Р.В. ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

25.09.2020

А.М. Ермаков

Д.Ю. Густякова

