

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Антонец Валентины Александровны на тему «Традиции экзистенциализма в отечественной культуре второй половины XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Для современной отечественной культуры актуальными, стоящими остро и даже болезненно, являются как вопросы наследования гуманистических традиций мировой культуры, так и вопросы бытия личности в отечественных культурных реалиях эпохи последнего полувека – времени многочисленных социально-политических трансформаций.

Культурологическая проблематика предпринятого В.А. Антонец исследования масштабна и сложна, вбирая идеи экзистенциализма в его европейской и отечественной версиях. Исследовательница добросовестно охватила значительный круг экзистенциалистских трудов, но сделана это далеко не формально, с вполне определенными научными устремлениями, отбирая материалы, характеризующие социально-культурный дискурс экзистенциального персонализма.

Именно названный дискурс обуславливает теоретическую значимость проведенного исследования, но этим теоретическая значимость не ограничивается. Она связана еще и последовательным и убедительным применением экзистенциалистских воззрений к культурным практикам отечественных творцов, выбор которых парадоксален и при этом репрезентативен. Наряду с масштабностью методологического подхода к вечным культурным ценностям – добру, ответственности, жертвенности, милосердию, к главному экзистенциалистскому концепту – выбору, исследовательница продемонстрировала в своей работе высокую степень самоограничения, в силу которого конкретные персоны, изученные в экзистенциалистской парадигме, не только немногочисленны, но и, на первый взгляд, неожиданно вошли в единый номинативный ряд. В действительности локальность отобранного материала – личных судеб и художественных произведений – позволила автору работы углубиться в индивидуально значимые социально-нравственные культурные ситуации, детально проанализировать художественно-образные особенности отдельных произведений.

Для отечественной культуры личность и творчество кинорежиссера А.А. Тарковского выражают и саму специфику русско-европейского культурного диалога, и тонкую материя экзистенциализма как миропонимания и как эстетической системы. Углубившись в сопоставление художественного опыта Тарковского, предьявленного в двух его последних кинофильмах, с «Мартирогом», В.А. Антонец по сути дела представила механизм работы бинарной оппозиции, основанной на экзистенциальной традиции: духовный опыт творца/образная система произведений. Эта часть работы есть непосредственное воплощение традиций применения экзистенциалистской методологии в культурологическом исследовании.

В то же время осуществление экзистенциалистского дискурса произведений А. и Б. Стругацких, В. Шаламова, З. Прилепина являет как теоретическую значимость, так и высокую степень новизны работы В.А. Антонец. Исследовательница с достойной сложной проблемы корректностью, четкостью формулировок и аналитической скрупулезностью подошла к изучению творческого опыта выдающихся писателей-фантастов Стругацких, понятых как экзистенциальные мыслители: человека трагической судьбы и нравственного подвига В. Шаламова, обратившись не к общеизвестным социально-политическим коллизиям, а к экзистенциально детерминированным архетипическим основаниям личности автора и его персонажей; современного писателя З. Прилепина, воспринимаемого публикой с диаметрально противоположными нравственными и политическими оценками, но сумевшего погрузиться в трагическую для России историко-

культурную ситуацию, а потому убедительно верифицированного в диссертации в экзистенциальном аспекте.

Культурологическая значимость проведенного В.А. Антонца исследования, помимо названных выше теоретической значимости и новизны в отборе и интерпретации эмпирического материала, помимо несомненной актуальности, может быть определена еще и в связи с высокой степенью практического значения исследования. В условиях ментальных сломов и идентификационных трансформаций, наблюдаемых в современной России, использование материалов исследования В.А. Антонца в образовательном процессе учебных заведений различного типа, в культурно-просветительской работе может быть вкладом в утверждение национальной идеи на прочных и научно выверенных научных основаниях.

Характеризуя исследование В.А. Антонца как квалификационную работу, можно сделать вывод о том, что автор является самостоятельным и состоявшимся исследователем, поднявшим и убедительно решившим важную научную проблему межкультурного диалога и экзистенциально осмысленного бытия личности в культуре, предъявившим качественную апробацию в виде научных докладов и ряде публикаций в региональных и общероссийских изданиях (включая издания, рекомендованные ВАК РФ). Рукопись В.А. Антонца полностью соответствует требованиям ВАК РФ (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. На основании сказанного считаю, что работа может быть допущена к защите.

В.А. Антонца

Т.С. Злотникова.
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор искусствоведения,
профессор кафедры культурологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

03.07.2017 г.

Подпись профессора Т.С. Злотниковой заверяю



Злотникова *В.А. Антонца* *И.А. Злотникова*