

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,**  
**СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО**  
**ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»**  
**МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО**  
**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 декабря 2024 года №40

о присуждении Фуртовой Елене Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **17 октября 2024 г., протокол № 35**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

**Соискатель Фуртова Елена Николаевна**, 10 июня 1981 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2003 г. Фуртова Елена Николаевна окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный технический университет» с присуждением квалификации «Инженер-педагог» по специальности «Профессиональное обучение». В 2016 году с отличием окончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный технический университет» по направлению подготовки 22.04.01 «Материаловедение и технологии материалов» с присвоением квалификации «Магистр».

В 2023 году окончила аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный педагогический университете им. К.Д. Ушинского» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный технический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) в должности старшего преподавателя кафедры «Технология материалов, стандартизация и метрология».

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Чернявская Анна Павловна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

**Осмоловская Ирина Михайловна**, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией дидактики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва;

**Закиева Рафина Рафкатовна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Промышленная электроника» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Казань – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Светланой Михайловной Марковой, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», обсужден и утвержден на заседании кафедры профессионального образования и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»).

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию

диссертации. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В диссертации разработана модель проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в техническом вузе с учетом профиля подготовки. Однако, автор не делает попытку показать динамику и вариативность модели в зависимости от внешних и внутренних факторов, предмета подготовки.

2. В качестве базы исследования автор рассматривает несколько вузов. По нашему мнению, следовало бы учесть, как реализуется сетевое взаимодействие по проектированию содержания.

3. В качестве методологических подходов автор выбирает компетентностный, контекстный, деятельностный. Чем обоснован выбор? Могли быть выбраны интегративный, модульный, проектный подходы.

4. Недостаточно корректно сформулирован параграф 1.2 Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин в техническом вузе с учетом профиля подготовки, название которого совпадает с темой диссертационного исследования. Возникает вопрос, зачем нужны другие параграфы.

5. При определении детерминант проектирования содержания автор не учитывает такой фактор, как исследование характеристики и содержания труда.

Основные положения и результаты исследования были изложены на следующих конференциях: международная конференция «Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: Междисциплинарный дискурс» (Ярославль, 2021), межвузовский международный конгресс (Москва, 2021), международная научно-практическая конференция «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2021, 2022, 2023), международная конференция «Актуальные проблемы науки: взгляд студентов» (Санкт-Петербург, 2022) всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием (Ярославль, 2023), «Наука и образование: актуальные вопросы теории и практики» (Оренбург, 2024), всероссийская конференция «Техническое регулирование, метрологическое обеспечение и управление качеством в коксохимическом производстве», (Ярославль, 2020); а также на заседаниях кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского. Материалы по теме исследования отмечены Дипломами II степени Олимпиады для аспирантов по педагогике (Ярославль, 2021 г.; Ярославль, 2023 г.).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 12 п. л., авторских 8,246 п. л., в том числе 6 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации

отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Фуртова, Е. Н. Формирование компетенций студентов при выполнении научно-исследовательской работы / Е. Н. Фуртова. – Текст: электронный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2015. – №4(36). – С. 110–114. – URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/41> (0,625 п.л.).

2. Иванова, В. А. Формирование содержания основной образовательной программы подготовки магистров для коксохимического производства / В. А. Иванова, **Е.Н. Фуртова**. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2021. – №2. – С. 51–54. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.).

3. Фуртова, Е. Н. Изучение состояния проблемы проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах / Е. Н. Фуртова. – Текст : непосредственный // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2022. – Том 14. – №3. – С. 126–133. (1 п.л.).

4. Фуртова, Е. Н. Разработка модели содержания общепрофессиональной дисциплины в высшем учебном заведении / Е. Н. Фуртова. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2023. – №4(145). – С. 221225. (0,625 п.л.).

5. Фуртова, Е. Н. Формирование содержания профессионально направленных учебных дисциплин в вузах / Е. Н. Фуртова, А. П. Чернявская. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2023. – №11(152). – С. 273–275. (0, 5 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.).

6. Фуртова, Е. Н. Разработка критериев оценки эффективности содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах / Е. Н. Фуртова, А. П. Чернявская. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2024. – №4(175). – С. 338–341. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Е. Н. Фуртовой на тему «Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

*Вильданова Ильфака Эльфиковича*, кандидата педагогических наук, доцента, проректора по образовательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Возможно ли основные результаты исследования использовать в гуманитарных, педагогических университетах с целью проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин, если данные получены в техническом вузе?».

*Труновой Ирины Валентиновны*, кандидата педагогических наук, директора профессионального образовательного частного учреждения «Ярославский технологический колледж».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Среди фактического материала не показаны трудности, с которыми столкнулись преподаватели и обучающиеся в процессе реализации основных положений модели исследуемого процесса, значит ли это, что проблем с апробацией исследуемого процесса не было? Каким образом в работе представлена включенность в учебный процесс непосредственного работодателя и нужна ли она в данном случае?».

*Ивановой Натальи Львовны*, доктора психологических наук, профессора, профессора факультета социальных наук, департамента политики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Вы полностью меняли содержание общепрофессиональной дисциплины «Технология конструкционных материалов» или расширяли ее рамки? Какова была основная цель создания проекта конструктора для преподавателей?».

*Есениной Екатерины Юрьевны*, доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника научно-образовательного центра развития образования Высшей школы государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечание: «В автореферате целесообразно было бы представить не только табличное представление результатов опытно-экспериментальной работы, но и их графическое представление, что значительно усилило бы впечатление от результатов работы. Так же хотелось бы уточнить каким образом осуществлялось формирование у обучающихся мотивации и установки на профессию?».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования,

обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Фуртова Елена Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

*Официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Осмоловская Ирина Михайловна* – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, учитывающую предшествующие достижения ученых в данной области, диссертант показывает владение методикой и техникой научно-педагогического исследования.

Научную новизну работы оппонент видит в том, что автором определены и доказательно показаны основания проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах; разработана, научно обоснована, наглядно представлена структурно-функциональная модель проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки на основе интеграции положений компетентностного, контекстного и деятельностного подходов; определена и обоснована структура содержания общепрофессиональных дисциплин в техническом вузе на основе детерминант содержания – структура объекта изучения и структура будущей профессиональной деятельности, включающая компоненты (базовый, специальный и профильный); определен и сформулирован комплекс критериев оценки содержания общепрофессиональной дисциплины в техническом вузе с учетом профиля подготовки.

К достоинствам оппонент относит результаты проведенного исследования, которые расширяют область знаний в дидактике высшего образования, связанную с уточнением основ проектирования учебного содержания и условий, влияющих на усиление профессиональной направленности содержания; дополняют характеристики содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, обусловленную созданием проекта конструктора для преподавателей по проектированию содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки. Прикладное значение имеет программа и учебно-методическое обеспечение курса «Технология конструкционных материалов» с акцентированием на профессиональную направленность содержания дисциплины. Реализация представленной модели проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки может быть

внедрена в системе подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается достоверность результатов исследования, которая обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью, их соответствием проблеме исследования; проведением системного исследования, охватывающего теоретический и практический уровни; применением методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам исследования; воспроизводимостью и возможностью использования материалов исследования и полученных результатов.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основные результаты диссертационного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Каковы условия и ограничения применения разработанной автором модели проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки? В частности, возможно ли применение данной модели в системе непрерывного педагогического образования, а также в других сферах высшего и дополнительного образования?

2. Каким образом, выделенные этапы проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки, способствовали формированию профильного компонента, каков механизм этого процесса?

3. Четвертый этап процесса проектирования – технологическая подготовка и реализация – включает подготовку профессорско-преподавательского состава. Важно уточнить, что именно входит в процесс подготовки профессорско-преподавательского состава.

*Официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент, Закиева Рафина Рафкатовна* – отмечает актуальность представленного к защите исследования, которая определяется теоретической и практической значимостью проблемы разработки и внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ и трудностей, возникающих у профессорско-преподавательского состава в процессе проектирования программ учебных дисциплин.

Новизна рецензируемой работы, по мнению оппонента, состоит в выявлении особенностей и определении оснований проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин: фундаментальные научные знания; общепрофессиональные компетенции по ФГОС ВО; трудовые функции, зафиксированные в профессиональных стандартах; предмет труда; средства труда; технологии и организация производства; проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки осмыслено с методологических позиций компетентностного, контекстного и деятельностного подходов; обоснованы структурные компоненты содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах на основе детерминант содержания; представлена

структурно-функциональная модель проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки, все компоненты, которой характеризуются внутренней непротиворечивостью и обоснованностью.

Оппонент считает, что основные выводы диссертационного исследования имеют неоспоримую теоретическую значимость: описана роль и место общепрофессиональных дисциплин в технических вузах и доказано усиление практико-ориентированности обучения в образовательных организациях высшего образования при сохранении фундаментальности подготовки; логично и детально описан процесс проектирования общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки; аргументировано и подробно раскрыта последовательность работы при проектировании содержания, начиная от нормативно-целевой составляющей до его практической реализации с применением различных форм, методов и технологий обучения. Отдельного внимания заслуживает характеристика содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах, которая отражается в профильном компоненте.

По мнению оппонента, данное диссертационное исследование характеризуется практической значимостью: выделенные этапы проектирования содержания учебной дисциплины могут служить инструментом для практической деятельности, что позволило ему разработать проект конструктора для преподавателей по проектированию содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки; апробирован и реализуется на практике комплекс критериев оценки содержания общепрофессиональной дисциплины в техническом вузе с учетом профиля подготовки; разработанные автором материалы апробированы и уже внедрены в практику, их использование позволяет организовать эффективную подготовку будущих специалистов

Оппонентом особо отмечается, что результаты рецензируемой работы выражаются в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке структурно-функциональной модели и этапов проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки; в непосредственном участии в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; сборе и статистической разработке полученных материалов; анализе и внедрении в практику.

Достоверность и объективность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений и обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; опорой на современные исследования в сфере профессионального образования; применением адекватных предмету, цели и задачам исследования методов; сочетанием количественного и качественного анализа для оценки полученного результата; содержательной интерпретацией результатов экспериментальной работы.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:



1. Автор крайне скупо проводит обоснование актуальности своего исследования, ссылаясь только на основные образовательные программы и федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. При этом игнорирует источники, отражающие актуальный опыт и научные исследования, например: постановление Правительства Российской Федерации «О мерах государственной поддержки программ развития передовых инженерных школ», Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, федеральный проект «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии» национального проекта «Наука и университеты» и т.д. Использование научных данных из этих источников могло бы существенно обогатить исследование.

2. Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин – процесс циклический, как и любой процесс проектирования. В самой простой интерпретации – это замкнутый цикл, состоящий из этапов в логике от постановки целей и задач, к организационным действиям, далее к контролю, оценке результатов и к корректировке. В авторской модели проектирования цикличность не прослеживается в явном виде. Необходимо уточнить эту авторскую позицию.

3. Объектом исследования является «процесс проектирования содержания учебных дисциплин». Принято считать, что объект должен быть видимым, наблюдаемым. «Процесс проектирования» является таковым?

4. Не получится ли так, что, вводя «корректировки» по причине отставания студентов, мы все время будем ориентировать процесс на слабых студентов, стремимся к их развитию, а не к выращиванию талантов?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 17 октября 2024 г., протокол № 35, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, доцент И. М. Осмоловская и доктор педагогических наук, доцент Р.Р. Закиева являются компетентными учеными в области индивидуализации образовательного процесса, субъектной самореализации и современных педагогических технологий (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Е. Н. Фуртовой).

Кафедра профессионального образования и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» широко известна своими достижениями и научными исследованиями в вопросах проектирования содержания образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» стать ведущей организацией по диссертации Е. Н. Фуртовой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований**

**выдвинута и обоснована идея** оптимизации процесса проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах на основе выявления опорных единиц, отвечающих за содержание труда в соответствующем профиле подготовки, с целью развития интереса студентов к профессии, формированию ценностного к ней отношения, мотивации, воспитания профессиональных качеств личности будущего специалиста и повышения результативности обучения;

**выявлены** причины, снижающие результативность изучения общепрофессиональных дисциплин в технических вузах и связанные с их содержанием: смещение общепрофессиональных дисциплин в учебных планах по семестрам на более младшие курсы; непонимание профессиональной значимости получаемых знаний по общепрофессиональной дисциплине студентами младших курсов; общее уменьшение аудиторных часов; отсутствие вариативной составляющей, учитывающей предмет будущего труда, средства труда, технологии и организацию производства; отсутствие в содержании тем, раскрывающих понимание для обучающегося предмета труда и направленных на формирование интереса к будущей профессиональной деятельности;

**определены** основания проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки, обеспечивающие сохранение фундаментальности подготовки по дисциплине и усиление ее профессиональной направленности;

**обоснована** структура содержания общепрофессиональной дисциплины с учетом профиля подготовки в техническом вузе, включающая базовый, специальный и профильный компоненты на основе структуры объекта изучения и структуры будущей профессиональной деятельности;

**разработана, научно обоснована и проверена структурно-функциональная** модель проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки, учитывающая логику и единство нормативно-целевого (цель с учетом государственного и социального заказа), теоретико-методологического (положения компетентностного, контекстного и деятельностного подходов; принципы научности, преемственности, последовательности и систематичности обучения; единства содержательной и процессуальной стороны обучения; профессиональной направленности; вариативности; связи теории с практикой), содержательного (основания для проектирования содержания и его компоненты), организационно-процессуального (разработка учебных материалов и реализация содержания), аналитико-результативного блоков (комплекс критериев оценки содержания) и отражающая в

динамичном варианте этапы проектирования, распределенные по блокам модели;

**обоснованы и апробированы** этапы проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки: целеполагание (постановка цели и задач дисциплины); планирование (по выделенным основаниям для проектирования); конструирование и разработка содержания; технологическая подготовка и реализация содержания (разработка учебных материалов дисциплины и реализация с применением различных форм, методов и технологий обучения); осуществление контроля и коррекция, оценка результатов реализации;

**определен и обоснован комплекс** критериев, используемых для оценки содержания общепрофессиональных дисциплин в техническом вузе с учетом профиля подготовки: соответствие содержания дисциплины основаниям для проектирования, формирование мотивации и установки студентов на будущую профессиональную деятельность.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что **дополнена** теория профессионального образования введением понятия «общепрофессиональная дисциплина в технических вузах», раскрытого как учебная дисциплина, содержание которой определяется совокупностью фундаментальных понятий, теорий и законов в области техники и технологии; цели и форма ее проведения зависят от профиля подготовки, обусловленного содержанием труда;

**показана** на теоретическом уровне возможность решения фундаментальной научной проблемы профилизации общенаучного знания на мезо-уровне (уровне профиля обучения);

**обосновано применение** компетентностного, контекстного и деятельностного подходов, обеспечивающих повышение мотивации и результативности обучения студентов; определены возможности их интеграции как основы проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки и реализации образовательного процесса;

**дополнена** характеристика содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах, представленная профильным компонентом, обеспечивающим ориентацию образовательных программ на практико-ориентированные результаты, соответствующие требованиям профессиональных стандартов и запросам работодателей;

**расширены** представления, связанные с уточнением основ проектирования учебного содержания, влияющего на профессиональную направленность дисциплин, ориентирующих обучающихся на будущую профессиональную деятельность и способствующих их профессиональной мотивации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

**разработаны** методические рекомендации по проектированию содержания учебных дисциплин с учетом следующих этапов: целеполагание,

конструирование и разработка содержания, технологическая подготовка и реализация содержания, осуществление контроля и коррекция, оценка результатов реализации, а также предложен конкретный инструмент практической деятельности преподавателей – проект конструктора по проектированию содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки и подготовленный по этапам;

**сформирован и проверен** диагностический инструментарий, разработанный на основе предложенных автором критериев, позволяющий проводить экспертизу программ дисциплин на соответствие содержания общепрофессиональных дисциплин профилю подготовки и применяться в процессе мониторинга качества содержания учебных дисциплин;

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс программа дисциплины «Технология конструкционных материалов» и ее учебно-методическое обеспечение;

**предложены** рекомендации по реализации результатов исследования в системе подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов.

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что **полученные результаты** обеспечены корректностью и непротиворечивостью исходных методологических положений и теоретических позиций, адекватных цели, предмету, задачам исследования и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

**теоретические положения** о проектировании содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

**предлагаемые автором положения и выводы** базируются на анализе опыта, педагогической практики, современных подходов и положений, научной трактовке понятий «общепрофессиональная дисциплина», «проектирование» в контексте рассмотрения специфики создания условий для обеспечения качественного процесса проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки;

**продолжительность исследования** (с 2020 по 2024 г.), проведение опытно-экспериментальной работы на базе технических вузов; подробное описание констатирующей части опытно-экспериментальной работы; детальное описание формирующего этапа работы; единство методик, инструментария и условий при проведении контрольных процедур; учет суждений экспертов позволили осуществить глубокий анализ проблемы, получить достоверные выводы и значительно повысить обоснованность результатов;

**применены методы** исследования, соответствующие предмету, цели, задачам и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические методы: анализ, синтез, классификация, контент-анализ, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование; эмпирические

методы: изучение опыта, результатов образовательной деятельности обучающихся, наблюдение, анкетирование, фокус-группа, беседа, опытно-экспериментальная работа, тестирование; метод экспертных оценок; методы математической статистики);

**анализ практики** выполнен на основе эмпирического исследования, в котором приняли участие 188 студентов, 14 преподавателей технического вуза;

**использованы** методы статистической обработки данных: проверка результата проведена с помощью Хи-квадрат и критерий знаков G, зафиксированные по итогам опытно-экспериментальной работы изменения уровня мотивации, установке на профессию и результативности обучения подтверждены.

**Личный вклад соискателя** в обосновании основной идеи диссертации; выборе методологических и соответствующих им методов научного исследования; разработке и апробации модели проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки; организации и непосредственном участии в опытно-экспериментальной работе, проводимой на базе ФГБОУ ВО «ЯГТУ», в котором работает автор исследования; апробировании и распространении полученных результатов в научно-профессиональном сообществе, подготовке и издании 19-ти научных статей, 6 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы**: 1) о количестве общепрофессиональных дисциплин, которые изучают студенты, и об основании сделанных выводов о том, что одна вновь введенная дисциплина дает положительные результаты; 2) об использовании в работе концепции фундирования личности; 3) о причинах, снижающих результативность изучения общепрофессиональных дисциплин и об их представлении в работе; 4) об особенностях проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин; 5) о реализации профильного компонента в опытно-экспериментальной работе; 6) о связи полученного результата (повышение мотивации и результативности обучения) с процессом проектирования; 7) о правилах и особенностях формирования общепрофессионального комплекса.

Соискатель Фуртова Елена Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела **собственную аргументацию**: 1) в учебных планах 7-8 общепрофессиональных дисциплин, позитивные выводы получены при проектировании и реализации одной дисциплины, но в ходе формирующего этапа было разработано содержание этой дисциплины для двух разных направлений подготовки, а так же разработано содержание для дисциплины «Материаловедение», реализация которого планируется в дальнейшей работе; 2) анализ концепции фундирования личности позволил установить связи между общепрофессиональными и специальными дисциплинами; 3) в результате теоретического анализа были выявлены и

представлены в основном тексте диссертации следующие причины: смещение общепрофессиональных дисциплин в учебных планах по семестрам на младшие курсы; снижение аудиторной нагрузки; знания, получаемые студентами по общепрофессиональным дисциплинам, не находят быстрого применения; 4) при решении второй задачи были обоснованы методологические подходы к проектированию содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки, разработана модель содержания, которая состоит из трех взаимосвязанных компонентов, определены и обоснованы основания для проектирования содержания (компетенции, фундаментальные знания, трудовые функции, предмет труда и средства труда); 5) профильный компонент содержания общепрофессиональной дисциплины был реализован при проведении лабораторных работ, практических занятий. Разработано новое содержание с учетом предмета труда, средств труда и использованы технологии проектного обучения, кейсы и др.; 6) при проектировании содержания дисциплины учитывали междисциплинарные связи между дисциплинами общепрофессиональными и специальными. Повышению мотивации и результативности обучения способствовало введение профильного компонента в содержание дисциплины, основанием которого стали трудовые функции, предмет труда, средства труда; 7) основное правило заключается в том, что общепрофессиональные дисциплины формируются на основе фундаментальных законов, понятий, теорий о технических объектах, явлениях и процессах, в их содержание должно быть включено содержание конкретной профессиональной деятельности, которое отражено в профильном компоненте.

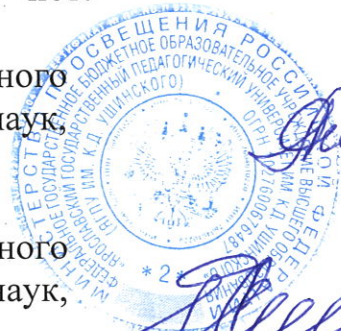
Тема и содержание диссертации Е. Н. Фуртовой полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста; п. 12. Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования; п. 17. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского и профильного высшего образования; п. 18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в техническом вузе с учетом профиля подготовки, имеющее своей целью повышение мотивации и результативности обучения студентов и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **19 декабря 2024 г.** пришел к выводу, что диссертация Фуртовой Елены Николаевны на тему «Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по проектированию содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки присудить Фуртовой Елене Николаевне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **6** докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), из **21** человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **18**, «против» присуждения ученой степени – **0**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель диссертационного  
совета 33.2.028.04, докт. пед. наук,  
профессор



  
Л.В. Байбородова

Ученый секретарь диссертационного  
совета 3.2.028.04, канд. пед. наук,  
доцент

  
И. С Сеницын

19 декабря 2024 г.