

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Володиной Ларисы Олеговны
на диссертацию Грицай Людмилы Александровны,
выполненную на тему «Родительская культура как феномен отечественной
педагогике конца XVII – XVIII вв.»
по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования
на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Современная ситуация в России характеризуется потребностью общества противостоять процессу разрушения традиционных ценностей, одной из которых является семья. Задача, стоящая перед современным социумом, заключается в выстраивании корректного взаимодействия родителей, образовательных организаций и иных социальных институтов воспитания. Родители сегодня признаны активными субъектами образования, равноправными участниками образовательного процесса.

Соискатель обращается к одной из значимых направлений развития педагогической науки и практики – проблеме семейного воспитания. Современная семья претерпевает серьёзные изменения: появились гражданские, гостевые браки, развод родителей стал восприниматься типичным явлением, распространяются ситуации воспитания детей одним из родителей. Одновременно можно констатировать и противоположную тенденцию: в обществе возрастает ценность каждого ребёнка, увеличивается число семей с приёмными детьми. В таких непростых условиях возрастает роль традиционных ценностей воспитания детей в семье – историко-культурного наследия России. Это обстоятельство делает тему представленного диссертационного исследования **актуальной и своевременной**.

Историко-педагогический анализ тем отечественного родительского воспитания, требующий современной интерпретации его ценностных основ, весьма сложен по своему содержанию. Неоспорим факт наличия богатого педагогического потенциала отечественной традиции воспитания детей в семье и необходимости его использования в практике семейного воспитания в настоящий период. В этой связи, немаловажным представляется осмысление соискателем истории семейного воспитания с использованием феномена «родительская культура».

Историко-педагогическая наука не ищет единственно правильной родительской культуры. Здесь важно оценить и обнаружить ее смысловые и ценностные основания в целом и каждого ее конкретного типа в частности. Это позволило констатировать ряд сложившихся в проблемном поле (на научно-теоретическом, историко-педагогическом, социально-педагогическом уровнях) противоречий и сформулировать тему исследования. Данная логика исследования научного поиска представляется убедительной.

Автор исследования правильно и четко определяет **методологические параметры** исследования. Цель, объект, предмет соответствуют избранной теме и проблеме. Совокупность выдвинутых задач отражает направленность исследования. Они соизмеримы по своей значимости и позволяют с исчерпывающей полнотой выйти на разрешение выявленных противоречий.

Методы исследования, избранные соискателем, сгруппированы и адекватны поставленным задачам и цели историко-педагогического исследования. Так, историко-хронологический метод позволил структурировать педагогическое знание и уточнить ключевые направления изучения воспитания детей в семье в отечественной

педагогике, историко-генетический – исследовать процесс зарождения и функционирования типов родительской культуры конца XVII–XVIII вв., историко-типологический – определить критерии и показатели процесса выделения типов родительской культуры с последующей дифференциацией этих типов на надсистемном, системном и подсистемном уровнях.

Теоретико-методологическая основа научной работы определяет ее формат (прежде всего, историко-педагогический) и характер интерпретации полученных результатов (репрезентация типологии родительской культуры в контексте конкретной исторической эпохи и прогнозирование особенностей функционирования института родительского воспитания в настоящий период). В этой части методологических ориентиров соискатель уверенно опирается на комплекс выделенных подходов:

- системного, в интерпретации механизма функционирования типов родительской культуры как сложноорганизованных систем;
- культурологического и аксиологического, для анализа типов родительской культуры как совокупности норм, ценностей и идеалов, характерных для общественных отношений в конкретной исторической эпохе;
- герменевтического, с целью выявления сущностных характеристик типов родительской культуры и осуществить их комплексное исследование как педагогических явлений.

Исследовательская стратегия базируется на идеях философско-педагогической антропологии для научного обоснования и разработки педагогической проблемы, решение которой последовательно представлено в пяти главах диссертации. В первой главе раскрывается сущность, включающей культуру семейных взаимоотношений, феномена педагогической культуры и концептуализацию ее историко-педагогических типов. Вторая, третья и четвертая главы посвящены содержанию типов родительской культуры в конкретное историческое время. В пятой главе акцент сделан на взаимосвязи и особенностях функционирования типов родительской культуры в изучаемый исторический период времени, а также их проявлений в процессе воспитания современной семьи.

Отечественное педагогическое наследие, посвященное вопросам воспитания детей в семье, многообразно и многослойно; требует особого подхода к своему изучению. Таковы основные выводы автора диссертационного исследования. Научное обоснование феномена родительской культуры, изучение процесса становления типов родительской культуры в традициях российской педагогики, определения взаимосвязи между ними, обоснование возможности их реализации в современном социуме – всё это определяет **обоснованность и достоверность научных результатов исследования.**

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций определяется созданием адекватной современным требованиям и научным знаниям авторской типологии родительской культуры в истории отечественной педагогической мысли, определением теоретико-методологической основы данного процесса. Л.А. Грицай предложено научное определение феноменов «родительской культуры» и «типов родительской культуры». Следует подчеркнуть, что в рамках проблемы исследования Л.А. Грицай было проанализирован большой пласт источниковедческой литературы, а также архивных документов из Российского государственного архива древних актов, Российского государственного архива литературы и искусства, Российской государственной библиотеки, содержащие

неизданные образцы фольклора и тексты древнерусских памятников, посвященных вопросам воспитания детей в семье.

В качестве основных **научных результатов**, полученных автором, которые позволяют положительно оценивать диссертационное исследование, необходимо выделить следующие.

Диссертантом впервые в целостном виде с опорой на методологические подходы дана научно-педагогическая интерпретация историко-социальному процессу появления разноплановых типов родительской культуры в конце XVII–XVIII вв.

Автором разработана концепция историко-педагогического анализа типов родительской культуры конца XVII–XVIII вв.. Это позволило:

- исследовать процесс зарождения и функционирования данных типов, выделить закономерности выявления изучаемых типов родительской культуры;
- обосновать периодизацию появления типов, определить критерии и показатели процесса выделения типов родительской культуры;
- интерпретировать тенденции современного состояния типов родительской культуры, предоставляющие возможность определить способы функционирования института родительского воспитания в настоящий период.

Таким образом, Людмила Александровна Грицай предложила и подробно представила матрицу феномена родительской культуры.

Следовательно, можно утверждать, что полученные результаты вносят **вклад в педагогику и обогащают теорию и практику процесса воспитания в семье подрастающего поколения**. Диссертантом были расширены представления о герменевтическом подходе к исследованию родительской культуры. Обращает на себя внимание тот факт, что в исследовании обозначен действенный механизм трансляции родительской культуры в современном социуме.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в определении методологических основ теорий семейного воспитания детей в их историко-культурном генезисе, что обогащает современную педагогическую науку, способствует выявлению эффективности и преодолению проблем и трудностей семейного воспитания; позволяет определить перспективные пути развития и совершенствования родительской культуры с учетом положительных тенденций историко-педагогического опыта в современных условиях. Автором рассмотрен, проанализирован и введен в научный оборот феномен родительства, что позволило повысить теоретический уровень работы и обеспечить междисциплинарность исследования.

Практическая значимость результатов исследования обуславливается возможностями создания курсов по изучению родительского воспитания как перспективного научного направления в школе и вузе, совершенствования просветительской работы по освещению образа благополучной семьи в СМИ, при использовании в социуме ценностей традиционного русского воспитания детей в семье для соотнесения их с нравственными императивами.

Таким образом, результаты, полученные диссертантом, вносят **вклад в обогащение общей педагогики, теории и истории педагогики**, педагогики семейного воспитания. Полагаем, что они могут быть использованы при разработке концепции государственной семейной политики. Результаты и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании Людмилы Александровны Грицай, рекомендуется использовать в образовательных организациях среднего и высшего образования для

создания учебных курсов, курсов по выбору и элективных курсов историко-педагогической направленности для различных профилей и сфер деятельности.

Достоверность результатов проведенного исследования обусловлена системностью, целостностью и непротиворечивостью теоретико-методологических построений, реализующих системный, культурологический, аксиологический, герменевтический подходы к решению поставленной проблемы; комплексом общенаучных и специальных историко-педагогических методов исследования, являющихся адекватными изучаемым целям, задачам и специфике этапов работы.

Личный вклад соискателя заключается в создании адекватной современным требованиям и знаниям концепции историко-педагогического анализа типов родительской культуры конца XVII–XVIII вв., в определении теоретических основ этого процесса. Автором выявлены гносеологические возможности методологических подходов в изучении историко-педагогических объектов, проведена систематизация понятийно-терминологического аппарата исследования.

Оценка содержания диссертации и положений, выносимых на защиту.

Суть первого положения, выносимого автором на защиту, состоит в том, что родительская культура представляет собой совокупность смыслов, идеалов и опыта взаимодействия родителей и детей в семье, определяющей особенности деятельности родителей, призванной сформировать у детей систему качеств личности. Тип родительской культуры – это совокупность теоретических положений, идеалов и опыта поведения, относящихся к актуализации, реализации и фиксации родительской деятельности человечества как определенного этапа исторического развития той или иной эпохи, отражающих взаимодействие родителей и детей в семье в историческом контексте.

С данным определением следует согласиться, так как оно обусловлено теоретико-методологической основой, анализом историко-культурного опыта и современного видения развития педагогической науки и практики относительно реализацией личностью потребности в отцовстве или материнстве. Новизна результата в представлении родительской культуры как единства надсистемного, системного и подсистемного уровней, что отражено на рис. №1 диссертации (стр. 28) «Взаимодействие структурных компонентов родительской культуры». Отсюда логично следует понятие «тип родительской культуры», возникающий как результат потребностей общества в определении ориентиров воспитания детей в семье. Данное положение доказано в первой главе исследования. Доказательность положений обеспечивается опорой на глубокий анализ современных российских и зарубежных авторов.

Второе положение, выносимое на защиту, сформулировано в исследовании и связано с научными основаниями историко-педагогического анализа типов родительской культуры. Оно предполагает определение теоретико-методологических оснований выделения типов родительской культуры. На основании таких критериев, как: понимание социальных целей и ценностей воспитания детей в семье, особенности взаимодействия родителей и детей в семье, представление родителей о своей роли в процессе формирования личности ребенка автор выделяет нескольких типов родительской культуры.

Третье положение, выносимое на защиту, связано с выделением компонентов концепции историко-педагогического анализа типов родительской культуры в отечественном педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв. Данная концепция определяется автором как объединенная целью и ведущей идеей, представленная в

определенной логической последовательности совокупность базовых положений по решению исследуемой проблемы. Ее подробное описание представлено в пятой главе исследования.

Из теоретико-методологических подходов автору удалось выделить закономерности выявления типов родительской культуры в период конца XVII–XVIII вв. Данные закономерности были последовательно раскрыты в четвертом положении, выносимом на защиту. Данные закономерности разделены на 2 группы: внешние закономерности, детерминированные связью родительской культуры с внешней средой, и внутренние закономерности, детерминированные особенностями протекания педагогических процессов и развитием педагогической мысли изучаемого периода.

Из теоретико-методологических подходов автору удалось выделить критерии, позволяющие дифференцировать типы родительской культуры. В частности, он отмечает, что данные типы выделяются на надсистемном, системном и подсистемном уровнях. Это находит свое отражение в пятом положении, выносимом на защиту. Немаловажно, что каждый критерий конкретизируется с помощью группы показателей.

Шестое положение, выносимое на защиту, позволяет автору на основе хронологического, содержательного и социального критериев последовательно описать 4 периода появления и функционирования типов родительской культуры в отечественном педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв. Диссертанту удалось показать, что процесс смены типов родительской культуры происходил поступательно: от возникновения кризисных явлений в функционировании домостроевского типа в конце XVII в. до создания в XVIII в. четырех качественно иных типов.

Седьмое положение, выносимое на защиту, позволяет определить состояние типов родительской культуры в начале XXI века и обосновать их значимость для современной педагогической науки.

Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о наличии у соискателя широкой общенаучной эрудиции, мощного научно-творческого потенциала исследователя и развитой способности конструировать процесс адекватно цели исследования. Следует отметить готовность диссертанта системно и полно отразить основное содержание исследования в диссертационной работе и ясно, лаконично представить в автореферате.

Знакомство с авторефератом показывает адекватность отражения основных положений диссертации в автореферате. Работа прошла достаточную апробацию: ее основные положения доказывались на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях, внедрены в практику образовательных учреждений. Количество и уровень публикаций соответствуют современным требованиям, материалы отражены в 47 публикациях, среди которых 37 опубликованы в журналах, включенных в рекомендованный список ВАК РФ. Результаты, представленные в монографиях, статьях ВАК и рецензируемых в международных базах данных научных изданиях, соответствуют п.п. 11,12 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством. Можно констатировать, что представленная к защите диссертация является научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, на высоком научно-методическом уровне. Библиографический

список состоит из 672 источника. Он корректен, соответствует содержанию диссертации, ссылки оформлены согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018. Автором сделаны конкретные ссылки на источники заимствования материалов или отдельных результатов согласно п.14. Положения о присуждении ученых степеней. Структура и объем диссертационного исследования оптимальны. Каждая глава имеет выводы, которые позволяют получить четкое представление о результатах исследования и их содержании.

В целом работу отличает достаточная полнота содержания, внутренняя стройность, доказательность, непротиворечивость теоретических положений. Концептуальные положения обобщены, выводы обоснованы, авторские предложения способствуют развитию педагогической теории и практики.

Вместе с тем анализ диссертационного исследования Л.А. Грицай дает основание для формулировки следующих **суждений и вопросов**:

1. В диссертации из всего многообразия современного понимания феномена «родительство» автор выделяет психологическое, социологическое и педагогическое. Чем обусловлен данный выбор, исключая его интерпретацию в рамках философии, культурологии, истории, обществознания.

2. В работе не раскрываются подробно вопросы взаимосвязи понятий «материнство и отцовство» и «принадлежность личности к определенному полу и поведение в социуме в соответствии ролевыми ожиданиями этого пола». Полагаем, что принадлежность человека к определённом полу – мужскому или женскому определяет специфику воспитания детей и, соответственно, тип родительской культуры. Однако этот вопрос в диссертации не изучается.

3. Каким образом в работе осуществлялся выбор уровней родительской культуры (надсистемного, системного и подсистемного). Как соотносятся между собой данные уровни, какие теоретическо-методологические основания имеют?

4. На наш взгляд надсистемный уровень родительской культуры, включающий себя общественные цели, ценности, официальные доктрины, касающиеся воспитания детей в семье, должен быть обоснован на более глубоком методологическом уровне. В частности, понятие «ценности воспитания», изучаемые в диссертации в рамках аксиологического подхода, должно соотноситься с категорией «ценности семьи».

Однако высказанные замечания не снижают ценности данного диссертационного исследования. Они являются уточняющими, направленными на понимание отдельных элементов исследовательской работы и не влияют на общую положительную оценку диссертации, научную новизну, теоретическую и практическую значимость авторских решений. Представленные в исследовании идеи значительно обогащают подходы к педагогической теории и практике воспитания подрастающего поколения.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа Л.А. Грицай, выполненная на тему: «Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII–XVIII веков», является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части: п. 6. История развития педагогической науки и образовательной практики. Становление и развитие научно-педагогического знания. п. 32. Семейное воспитание и образование; педагогическая поддержка семейного воспитания и образования.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством и практическим значением полученных результатов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Она соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Грицай Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор пед. наук, профессор кафедры
психологии, педагогики и социальной работы
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный
университет», директор Вологодского научного
центра Российской академии образования

10.04.2025г



Л.О. Володина

Сведения об официальном оппоненте: Володина Лариса Олеговна, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор кафедры психологии, педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет»; 160000; г. Вологда, ул. Ленина, д. 15; Тел.: +(7 8172) 72-50-33; адрес сайта: vogu35, адрес электронной почты: kanz@vogu35.ru

Я, Володина Лариса Олеговна, даю согласие на включение своих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации Грицай Людмилы Александровны, и их дальнейшую обработку.

10.04.2025 г.



Л.О. Володина

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=625736

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по персоналу
Управления правового и кадрового
обеспечения

 (ОВ Курвешкина)

