

«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор
Государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
доктор социологических наук, доцент



Агранат Д.Л.
2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Самборской Любови Николаевны на тему
«Организационно-педагогическое обеспечение электронного обучения
школьников», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки)

Исходной посылкой исследования является реализация целевой установки современной системы образования на обеспечение глубинных процессов цифровой трансформации образования, требующей пересмотра устоявшихся организационно-педагогических моделей. Но, несмотря на значительное количество научных работ в области электронного обучения, сохраняется широкий круг нерешенных вопросов, затрагивающих технические, методические и социальные аспекты цифровизации, что определяет пространство для новых исследований. Опыт реализации масштабных проектов, таких как «Московская электронная школа» (МЭШ), демонстрирует реальные положительные результаты. Однако этот опыт требует систематизации, оценки эффективности используемых практик и выявления универсальных принципов для их трансляции. Данные положения точно идентифицируют ключевое противоречие между технологическим потенциалом цифровых сред (в том числе МЭШ) и дефицитом педагогических практик, обеспечивающих не просто внедрение, а качественное обновление образовательного процесса. Именно глубина постановки научной проблемы определяет **актуальность** данного исследования, выводя его за рамки частной методической задачи в область стратегического осмысления будущего педагогики в цифровую эпоху.

Ведущая идея диссертационной работы Самборской Л. Н. состоит в том, что на современном этапе развития образования эффективное внедрение электронного обучения невозможно через **противопоставление** его

традиционным формам и требует преодоления системного разрыва между запросом «цифрового поколения» учащихся и неготовностью педагогической системы. В рамках этой идеи автором выявлены наиболее эффективные алгоритмы и платформы для педагогов, а также определены организационно-педагогические условия и средства для реализации электронного обучения школьников, обеспечивающие создание новых смыслов передачи знаний разного уровня сложности.

Диссертационная работа Самборской Л. Н. представлена в двух главах и довольно обширных приложениях, содержащих материалы организационно-педагогического обеспечения, в частности, педагогического сопровождения, управления и минимизации рисков электронного обучения (ЭО).

Опираясь на обширную научно-исследовательскую базу, автор констатирует наличие у цифрового поколения учащихся выраженной мотивации к активному освоению информационных ресурсов, интереса к использованию разнообразных каналов и устройств, а также часто встречающуюся неготовность педагогов адекватно ответить на эти вызовы и выстроить образовательные отношения с учетом новых потребностей. Продемонстрирован высокий запрос со стороны образовательных организаций на внедрение педагогических инструментов и новых методик, обеспечивающих реализацию электронного обучения, при одновременном дефиците или слабой разработанности их теоретического и методического обоснования. Следует отметить, что автор не только предпринял попытку, но и в контексте базовых подходов успешно выстроил технологию формирования новых знаний и компетенций у школьников средствами электронного обучения, раскрыв ключевые концепции, позволяющие создавать новые смыслы передачи знаний как базового, так и повышенного уровня сложности для различных категорий обучающихся.

Определяя объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования, автор предлагает способ решения проблемы, заключающийся в выявлении и обосновании совокупности организационно-педагогических условий и средств обеспечения эффективности электронного обучения школьников. Содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования и последовательно демонстрирует решение каждой из исследовательских задач, представляющих собой логическую последовательность шагов по разрешению поставленной проблемы.

В первой главе **«Теоретические и методические аспекты развития электронного обучения»** представлен глубокий теоретический анализ историко-педагогической и философско-социологической литературы, позволивший исследователю охарактеризовать периодизацию развития

электронного образования в России, ориентируясь на ключевые инновационные процессы в обществе с середины XX века до настоящего времени.

Убедительно раскрыты этапы развития процессов информатизации как в образовании, так и в смежных областях. Проанализирован значительный массив исследований известных ученых, обосновывавших теоретические и практические разработки различных моделей программирования и информационных технологий. Показано, что формирование особенностей электронного обучения сопровождалось существенным вкладом дистанционного обучения, а также таких инновационных проектов, как «Школа 21 века», журнала «Информатика в школе», разработанных стандартов информационных занятий для разных уровней образования.

В данной главе диссертации дана подробная характеристика основных компонентов организационно-педагогического обеспечения электронного обучения школьников от момента появления компьютерных программ до современных платформ. Проанализированы нормативные документы, которые определили основу комплексных информационных систем, таких как КИС «Государственные услуги в сфере образования в электронном виде» (КИС «ГУСОЭВ») в Москве, впервые погрузившая столичную систему образования в широкий спектр электронных услуг - от приема заявлений до аналитической отчетности. В этот период был создан фундамент для развития образования с учетом новых информационных технологий, давших импульс изменению всего сегмента школьных педагогических практик и методик, их масштабирование для обеспечения реального доступа к различным формам информационного образования и позволивших интегрировать цифровую среду в процесс обучения и воспитания, что в настоящее время является устойчивым трендом.

На основе анализа научных работ и теоретических представлений отечественных и зарубежных исследователей соискатель предлагает авторское определение научно-педагогической категории «информационные технологии в образовании» как актуального сочетания методов, средств и приемов, обеспечивающих педагогическое сопровождение управления процессом электронного обучения, выделяя ключевые характеристики современного ЭО - доступность, гибкость, богатство ресурсов, персонализация, интерактивность.

Проведенная Самборской Л.Н. дихотомия средств электронного обучения демонстрирует четкую и логичную основу для исследования, разграничив технологический инструментарий и педагогическое мастерство как два неразрывных, но самостоятельных компонента успешного ЭО. В

данном контексте раскрыты преимущества информационных систем в обучении, обоснованы методы и средства взаимодействия учителя и ученика в информационно-цифровой среде, показана структура коммуникации, раскрыт метод синхронного и асинхронного обучения, реализация которого детерминирована выбором педагогом конкретных сервисов. Автором осуществлена классификация технических средств, позволившая упорядочить многообразие цифровых инструментов и раскрыть их дидактический потенциал.

В теоретической части диссертации убедительно показано, что в условиях электронного обучения эти между ключевыми субъектами образовательного процесса взаимосвязи трансформируются в тьюторское сопровождение, при котором функция учителя эволюционирует от транслятора знаний к модератору учебной активности. Следует отметить сильную теоретическую базу диссертации, основанную на синтезе исторического, субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов, что позволило рассмотреть проблему не только как технологический, но и как антропологический и управленческий феномен, выявив и научно обосновав совокупность организационно-педагогических условий эффективности использования информационных технологий в ЭО. Выделенные автором условия систематизированы в три группы: условия сопровождения школьников в процессе ЭО (доминантная группа): ориентация на «индивидуальный» аспект, реализация тьюторской позиции педагога, обеспечение выбора и амплификации контента; условия управления процессом: систематическое обновление контента, технологичность и развивающий характер управления; учет и нивелирование рисков: обеспечение комфорта и безопасности использования ИТ.

Важным элементом первой главы является указание на то, что выявленная система организационно-педагогических условий подверглась эмпирической верификации. Эта проверка была осуществлена в рамках опытной работы на платформе «Московская электронная школа» (МЭШ), в ходе чего система не только прошла первичную апробацию, но и была скорректирована, что подтверждает ее практическую ориентированность.

Во второй главе диссертации **«Опыт организационно-педагогического обеспечения электронного обучения школьников»** демонстрируется комплексный характер исследования и его выраженная практико-ориентированная направленность. Автором структурирована история развития электронного обучения в Москве, выделены три последовательных этапа: организационный (1995-2001 гг.); подготовительный (2001-2006 гг.); творческий (2007-2010 гг.). Последующие

годы охарактеризованы как период активного использования ИКТ в обучении московских школьников. Все этапы были связаны с прототипом проекта «Доступный Класс» (ДК), разработанным автором диссертации и получившим государственную регистрацию (RU 2017616580 от 08.02.2017).

Основные идеи и результаты проекта «Доступный Класс» подробно описаны, а его ключевые положения были рекомендованы Методическому центру Департамента образования и науки для разработки уроков МЭШ. Достоинствами авторского проекта являются: вынос урока за пределы класса, совмещение образовательных сред (онлайн и офлайн), автоматизированный учет оценок для формирования цифрового профиля ученика, что позволяет выстраивать индивидуальную образовательную траекторию. Таким образом, диссертантом была отобрана пилотная группа школ, обеспечено их педагогическое сопровождение, в ходе которого были обоснованы соответствующие управленческие и организационные решения, достоверность которых подтверждается большой выборкой участников опытной работы (758 обучающихся из 58 разноуровневых классов) и глубоким анализом полученных эмпирических данных.

В экспериментальной части диссертации апробированы условия сопровождения в процессе использования информационных технологий с помощью следующих педагогических средств: использование интерактивных электронных форм обучения; возможность самостоятельно определять объем осваиваемого учебного материала и индивидуализация процесса; конвергенция и интеграция в процессе использования МЭШ. Описание образовательной ситуации включало верификацию авторской концепции, что позволило получить ценные данные для совершенствования как платформы МЭШ, так и методик ее использования. Эта часть работы служит научным обоснованием для выводов и рекомендаций диссертации. Проведенный масштабный опрос двух ключевых групп (обучающихся и педагогов) позволил получить репрезентативную обратную связь: оценить субъективное восприятие школьниками своей самостоятельности и выявить частоту и цели использования платформы учителями.

Автор диссертации не ограничивается констатацией фактов, а анализирует глубинные процессы (например, «вопросы конвергенции и интеграции предметных областей»), что свидетельствует о теоретической насыщенности практической части работы. Полученные комплексные результаты показали, что 50,3% школьников отметили рост самостоятельности, 31,5% — удобство платформы, а 79% учителей используют МЭШ ежедневно, что является весомым аргументом в пользу ее эффективности. На примере московской школы №117 представлен успешный

кейс реализации технологии МЭШ, где учителя эффективно используют автоматизированные отчеты для родителей и управляют процессом ЭО, как МЭШ интегрирована во все ключевые этапы управления образовательным процессом: от планирования и организации до контроля, корректировки и педагогического анализа. Основное внимание уделяется трансформации роли администрации от жесткого контроля к организационно-методическому сопровождению и технологической поддержке педагогов, росту их педагогического мастерства.

В ходе исследования также проанализированы результаты внедрения ресурсов МЭШ в образовательную практику города, включая участие московских школьников в международных исследованиях 2017-2019 гг., рост качества обучения по результатам ЕГЭ и успехов на международных олимпиадах. Справедливо показана роль Библиотеки МЭШ в обеспечении этих процессов: было размещено более 100 дополнительных видеоматериалов, 14 интерактивных пособий, более 2000 тестов для самопроверки.

При этом автор объективно отмечает и возникающие сложности, в первую очередь, связанные с отсутствием системы защиты детей от возможных негативных последствий цифровизации, и предлагает методические рекомендации по их нивелированию.

Данные опытной работы визуализированы, проанализированы и представлены в виде рисунков и графиков, что в наглядной, научно принятой форме подтверждает результаты исследовательской работы, облегчает их восприятие и свидетельствует о достоверности.

Научная новизна исследования определяется тем, что уточнена периодизация развития электронного образования в России, детерминированная ключевыми инновационными процессами в обществе с середины XX века по настоящее время. Также представлено авторское определение категории «информационные технологии в образовании», выявлена и теоретически обоснована совокупность организационно-педагогических условий эффективности ЭО школьников, структурированная в три группы. Разработан и научно обоснован алгоритм педагогического сопровождения процесса ЭО, а кроме того, предложен комплекс педагогических средств, обеспечивающих реализацию выявленных условий и способствующих осмысленному и безопасному поведению учащихся в информационной среде.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений общей педагогики в области электронного обучения. В работе уточнена сущность и взаимосвязь базовых категорий исследования, таких как информатизация, цифровизация, электронное

обучение, цифровая образовательная среда и другие. Раскрыты возможности субъектно-ориентированного подхода для обоснования ЭО как ресурса развития у школьников навыков самостоятельной работы и критического мышления. На основе комплексного обобщения современных исследований и эмпирических данных расширены представления о возможностях и особенностях ЭО школьников. Также определены перспективы его развития, связанные с индивидуализацией, адаптивностью и использованием искусственного интеллекта.

Практическая значимость исследования является одной из его сильных сторон и подтверждается разработкой и государственной регистрацией программы для ЭВМ «Доступный класс», широко апробированной и внедренной в образовательных организациях Москвы. Создан диагностический инструментарий для оценки эффективности организации ЭО, а также разработано методическое обеспечение этого процесса, включающее типовые рабочие программы, планы-конспекты и системы заданий. Подготовленные практические рекомендации для педагогов и руководителей образовательных организаций были успешно использованы в московских школах и системе повышения квалификации.

Достоверность, надежность и обоснованность результатов данной диссертации определяются использованием репрезентативных количественных данных, их перекрестной проверкой и критическим анализом с учетом негативных сторон. Важным фактором является триангуляция данных, когда результаты, полученные из разных источников — мнения учеников и учителей, объективная статистика успеваемости и результаты олимпиад, анализ конкретных кейсов — были сопоставлены. Надежность обеспечивается четким методологическим аппаратом, связью с практикой через анализ кейсов и авторские разработки, а также соответствием методов исследования его целям. Применение как стандартизированных, так и авторских методик, таких как авторский опросник и анализ объективных данных ЕГЭ и PISA, позволило осуществить перекрестную проверку выводов. Результаты диссертации Л.Н. Самборской отражены в 45 публикациях, в том числе в 9 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, и монографии. Основные идеи и выводы излагаются в автореферате, который полностью соответствует содержанию и смысловым характеристикам диссертации.

Диссертационная работа Самборской Л. Н. представляет собой целостное и завершенное исследование, заслуживающее положительной оценки, однако при ее изучении возник ряд **дискуссионных моментов**.

1. Представленный материал диссертационной работы в ее теоретической главе, посвящённый историческому анализу развития информационных технологий, требует более чёткой научной систематизации, который также целесообразно было бы интегрировать с раскрытием ключевых особенностей и генезиса моделей электронного обучения в их современном состоянии, что позволило бы усилить теоретическую значимость работы, выстроив логическую связь между историческим контекстом и актуальными педагогическими вызовами.

2. Вторая глава, посвященная опытно-экспериментальной работе, содержит избыточную детализацию функционала платформы МЭШ, тогда как содержательное наполнение педагогического взаимодействия в новой цифровой среде раскрыто недостаточно. Для усиления доказательной базы было бы крайне ценно представить не только статистические результаты (U-критерий Манна-Уитни), но и качественный анализ трансформации деятельности учителей и учащихся в экспериментальной группе под влиянием авторской модели. Какие конкретно педагогические приемы и цифровые сценарии оказались наиболее эффективными? Каким образом педагогам использовать данную технологию при проектировании электронных уроков?

3. Исследование базируется преимущественно на опыте московских школ и платформы «Московская электронная школа», что закономерно поднимает вопрос о степени универсальности и тиражируемости разработанной модели организационно-педагогического обеспечения в регионы с иным уровнем ресурсного оснащения. В выводах и рекомендациях не в полной мере отражена возможность ее адаптации к иным цифровым средам. Формулировка более универсальных, инвариантных к конкретной платформе принципов повысила бы масштабируемость и научно-практическую ценность результатов.

4. В работе справедливо затронута тема искусственного интеллекта как перспективного направления. Однако этому аспекту можно было бы уделить больше внимания в контексте дальнейшего развития предложенной модели. Как организационно-педагогическое обеспечение ЭО может эволюционировать для интеграции с генеративным ИИ, адаптивным обучением и анализом образовательных данных?

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую позитивную оценку выполненной работы.

Диссертация Самборской Любови Николаевны на тему «Организационно-педагогическое обеспечение электронного обучения школьников» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется

научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями, а ее автор, Самборская Любовь Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен Романюк Ларисой Валерьевной доктором педагогических наук, профессором, профессором департамента педагогики ИППО, заслушан, обсужден и единогласно утверждён на заседании департамента педагогики (протокол № 3 от 06.11.2025 г.).

Начальник департамента педагогики
ГАОУ ВО г. Москвы «Московский
городской педагогический
университет» кандидат
педагогических наук, доцент

Э.К. Никитина

Сведения о лице, составившем отзыв: Романюк Лариса Валерьевна доктор педагогических наук, профессор по научной специальности (13.00.01), профессор (13.00.01), профессор департамента педагогики ИППО государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»; 129226., г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., 4, корп. 1, Москва +7 (499) 181-24-62 info@mgpu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных: Л.В. Романюк

Сведения о лице, подписавшем отзыв: Никитина Элеонора Константиновна, кандидат педагогических наук по научной специальности (13.00.01), доцент (13.00.01), начальник департамента педагогики государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»; 129226., г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., 4, корп. 1, Москва +7 (499) 181-24-62 info@mgpu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных: Э.К. Никитина

Сведения о ведущей организации: государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»; 129226., г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., 4, корп. 1, Москва +7 (499) 181-24-62 info@mgpu.ru

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=850

Подписи Л.В. Романюк, Э.К. Никитиной заверяю

