

## К проблеме формирования профессиональных деструкций\*

Современная психология профессионального становления личности рассматривает данный процесс как соотношение двух стадий: восходящей (прогрессивной) и нисходящей (регрессивной). Это означает, что на своем пути человек не только совершенствует свои знания, умения и навыки, развивает профессиональные способности, но может испытывать и отрицательное воздействие профессиональной среды, которое приводит к появлению разного рода деформаций и состояний, не только снижающих его профессиональные успехи, но негативно проявляющихся в «непрофессиональной» жизни. Первая стадия, связанная с положительным взаимодействием личности и профессии, характеризует профессионализацию. Вторая стадия, характеризующая негативными последствиями профессионального развития личности, представляет систему профессиональных деструкций. Анализ существующих классификаций профессиональных деструкций показывает, что ведущими среди них являются разного рода деформации личности, а также специфические психические состояния личности, среди которых наиболее значимым является синдром психического выгорания.

Выделение двух основных стадий профессионального становления личности закономерно ставит вопрос об их соотношении друг с другом, о точках и механизмах перехода от одной стадии к другой. Исходя из теоретического анализа и эмпирических исследований, посвященных разным аспектам развитию личности профессионала, можно предположить наличие двух базовых вариантов соотношения фаз профессионального становления личности.

1. Отсутствие точек соприкосновения обеих фаз профессионального развития, что предполагает параллельное протекание процессов профессионализации личности и формирования профессиональных деструкций.

2. Второй вариант соотношения прогрессивной и регрессивной фаз профессионального становления предполагает их преемственность и наличие точек соприкосновения. Данный вариант, с нашей точки зрения, более вероятен, поскольку находит подтверждение, как в теоретических работах, так и в эмпирических исследованиях (Э.Ф. Зеер, 2003; А.К. Маркова, 1996; Ю.П. Поваренков, 2002, 2006).

Единство точек зрения большинства исследователей относительно соотношения фаз профессионального становления не распространяется на попытки объяснения характера и механизмов данного взаимодействия. Некоторые авторы отмечают, что деформация тех или иных структур личности может возникнуть как следствие гиперболизации определенных черт личности, познавательных образований, мотивов как результата высокой степени специализации деятельности (А.К. Маркова, 1996). Другой вариант соприкосновения фаз профессионального становления личности связан с наличием определенных переломных точек, своеобразного «оптимума», достижение которого обеспечивает положительный эффект деятельности профессионала, но за границей которого начинают проявляться негативные тенденции в личности, снижающие результативность деятельности и ухудшающие самочувствие профессионала. Например, в проводимых нами в настоящий момент исследованиях динамики психического выгорания проявляется тенденция U-образной зависимости между данным феноменом и стажем работы.

Более сложный характер взаимоотношения между прогрессивной и регрессивной фазами профессионального становления прослеживается в работах ряда отечественных исследователей, рассматривающих его через призму категории «профессионального кризиса» (Э.Ф. Зеер, 2003; Ю.П. Поваренков, 2006). Профессиональные кризисы определяются как специфическая группа психологических кризисов, которые возникают на различных этапах профессионального пути личности и отражают его специфические закономерности, несводимые к закономерностям жизненного пути человека. При этом их эффект во многом определяется стратегией разрешения, которая может быть как

конструктивной, так и носить более катастрофический для личности характер (Ю.П. Поваренков, 2006). Непродуктивный характер разрешения профессиональных кризисов является механизмом возникновения профессиональных деформаций.

Подводя итог можно сказать, что проблема соотношения основных фаз профессионального пути личности является открытой для исследований. Взаимосвязь между прогрессивной и регрессивной фазой профессионального становления и наличие определенных точек соприкосновения между ними является наиболее вероятным вариантом их соотношения. В этой связи требуют дальнейшего уточнения такие аспекты, как характер их взаимодействия, механизмы этого процесса и факторы, их определяющие. Решение указанных проблем позволит решить вопрос о механизмах возникновения профессиональных деструкций и выявить специфику этого процесса в разных видах профессиональной деятельности.

#### Литература

Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. 336 с.

Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный фонд «Знание», 1996. 308 с.

Орёл В.Е. Синдром психического выгорания личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 330 с.

Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: Изд.-во УРАО, 2002. 159 с.

Поваренков Ю.П. Введение в психологию труда: Учебное пособие. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2006. 134 с.

*\*- Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда, проект № 07-06-00272а*