

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора,  
заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

**Тамарской Нины Васильевны**

на диссертацию **Мироновой Анны Николаевны**

**«Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности»,**

представленную на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук по специальности

5.8.7. Методология и технология профессионального образования  
(педагогические науки)

Современные социокультурные изменения детерминируют совершенствование сферы образования, связанное с ориентацией на индивидуализацию образовательного процесса, использование педагогических средств, учитывающих потребности каждого обучающегося, развитие их субъектной позиции, формирование самостоятельности в принятии решений на всех этапах обучения и осознанное проектирование индивидуальной образовательной деятельности. В связи с этим необходимо подготовить педагога, обладающего соответствующими знаниями, умениями и профессиональными компетенциями, способного обоснованно принимать решения в сложных педагогических ситуациях, владеющего субъектно-ориентированными технологиями. Таким образом, выбранная Мироновой Анной Николаевной тема диссертации «Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» представляется весьма **актуальной и востребованной** образовательной практикой и педагогической наукой.

Автор убедительно аргументирует выбор темы своего исследования, акцентируя внимание на необходимости теоретического обоснования, разработки и опытно-экспериментальной проверки модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, которая предусматривает не только профессиональное становление, но и включение студентов в активную работу по проектированию индивидуальной образовательной деятельности, развитие субъектной позиции.

Научный аппарат диссертационного исследования сформулирован четко и непротиворечиво. Основываясь на результатах изучения широкого теоретического материала и практического опыта по выбранной теме, автор выделяет ряд противоречий, позволивших четко определить решаемую в диссертации проблему: «каковы содержание и педагогические средства подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в их профессиональной деятельности?» (с. 6 диссертации, с. 5 автореферата).

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-04/473  
Дата 06.09.2024г.

Выделенные в диссертации объект и предмет исследования (с. 6 диссертации, с. 5 автореферата) соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности.

Анализ разделов «Методологическая основа исследования» и «Теоретическая база исследования» (с. 7-8 диссертации, с. 6 автореферата) позволяет сделать вывод о том, что автором четко определены исходные методологические и теоретические позиции. В своем исследовании соискатель демонстрирует научную эрудицию, поскольку опирается как на традиционные, так и на современные научные работы в области профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к использованию педагогических технологий, идей индивидуализации образовательного процесса и развития субъектной позиции обучающихся.

В работе представлена достаточно весомая база исследования: факультеты ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», городские и сельские образовательные организации г. Ярославля, Ярославской области и других регионов, а также проанализирован зарубежный опыт «Национального университета им. Ж. Баласагына» (Республика Кыргызстан, г. Бишкек). Автор подробно описывает этапы исследования, которое проходило с 2018-2024 годы (с. 9-10 диссертации, с. 7-8 автореферата). Они отражают логику решения поставленных задач, показывают личный вклад автора в достижение цели исследования. В целом, достаточно четко сформулированы положения, выносимые на защиту (с. 12-14 диссертации, с. 10-11 автореферата).

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Структура и содержание диссертационной работы отвечают требованиям к логике научного поиска, соответствуют поставленным задачам, последовательно раскрывают этапы исследования, что свидетельствует об аналитическом подходе автора к исследуемой проблеме.

В первой главе «*Подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий как педагогическая проблема*» на основе анализа ряда актуальных государственных документов и научных источников автор выделяет современные идеи профессиональной подготовки будущих педагогов: «непрерывность образования, субъектно-ориентированность, индивидуализацию, ценностно-смысловую направленность, демократизацию процесса обучения, гибкость, мобильность, практико-ориентированность образовательного процесса» (с. 25-30 диссертации), что представляет теоретическую значимость исследования.

Импонирует то, что автор комплексно рассматривает профессиональную педагогическую подготовку студентов как сложную и развивающуюся систему, которая включает в себя изучение теоретических и практических основ педагогики и психологии, освоение методик

преподавания различных дисциплин, обеспечивающих подготовленность студента к эффективному осуществлению дальнейшей профессиональной деятельности (с. 25 диссертации).

Говоря о специфике профессиональной подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий, соискатель справедливо подчеркивает необходимость учёта при разработке модели и проведении опытно-экспериментальной работы (с. 33 диссертации) запросов государства, социума, работодателей и региональных потребностей.

Автором проделан ценный анализ опыта реализации субъектно-ориентированных технологий на практике и сделаны выводы о том, что учителя, работающие в школах и гимназиях, не имеют четкого понимания сущности педагогических технологий, их отличия от других педагогических средств, что приводит к снижению эффективности индивидуализации образовательного процесса. Студенты выпускных курсов также имеют неполное представление о педагогических технологиях и не знакомы с особенностями субъектно-ориентированных технологий, поскольку в вузах и общеобразовательных организациях нет системной реализации субъектно-ориентированных технологий на практике (с. 66-67 диссертации, с. 14 автореферата). Безусловно, проведенный анализ реализации субъектно-ориентированных технологий на практике и сделанные выводы обладают теоретической и практической значимостью, обосновывают актуальность исследования и позволяют выявить важные идеи для разработки модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

В своем диссертационном исследовании А. Н. Мироновой проанализированы и обоснованы критерии (мотивационный, действенно-практический, когнитивный и субъектность позиции студентов), показатели и уровни (репродуктивно-исполнительский, конструктивно-аналитический, субъектный) подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий (с. 90-92 диссертации, с. 15 автореферата). Характеристику структуры подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий необходимо учитывать при организации профессиональной подготовки, что свидетельствует о теоретической и практической значимости исследования и вносит вклад в развитие профессионального образования.

Безусловной заслугой соискателя является разработка модели подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности. Предложенная автором модель представляется логичной, не противоречит методологическим и теоретическим основаниям исследования, отражает заявленное в диссертации содержание процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Диссертант определяет компонентный состав модели как целостную систему, включающую:

- концептуально-целевой компонент, включающий в себя требования к профессиональной подготовке будущих педагогов, цель, задачи, подходы и принципы;

- содержательный компонент, представленный направлениями и содержанием подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;

- организационный компонент, который характеризуется комплексом педагогических средств;

- аналитико-результативный компонент, включающий в себя критерии (показатели), уровни подготовленности студентов, а также методики для их определения (с. 70-94 диссертации).

Данная модель представляет собой целеориентированный инновационный вариант организации подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, обладает новизной и теоретической значимостью.

Во второй главе «Апробация модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий» раскрывается замысел, ход и результаты проведенной опытной работы со студентами магистратуры и опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата. Логичность и последовательность изложения результатов, четкость и обоснованность выводов подчеркивают высокий уровень научно-исследовательской компетенции автора. Выделение контрольной и экспериментальных групп и применение адекватных методов математической статистики в подтверждении гипотезы убеждают в достоверности вывода об эффективности проведенной работы.

Наиболее ценными в материалах второй главы представляются описание методики диагностики подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; определение содержания подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в вузе, выделенное по результатам диагностики и самодиагностики на основе требований профессионального стандарта; изложение основных педагогических средств организации процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в вузе, что составляет научную новизну исследования.

В целом, оценивая работу А. Н. Мироновой, следует отметить, что проведенное исследование характеризуется необходимой для кандидатской диссертации теоретической и практической значимостью. Сделанные автором выводы основаны на глубоком осмыслении педагогических теорий и рефлексивном анализе практики подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности. Все представленные в диссертации материалы прошли апробацию в практической деятельности при непосредственном участии автора.

Анализ диссертации А. Н. Мироновой позволяет утверждать, что наиболее важными результатами исследования, полученными лично соискателем и обладающими научной новизной, являются следующие:

- разработана и апробирована модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, основу которой составляет аксиологический, субъектно-ориентированный и рефлексивно-деятельностный подходы (п. 1.4 диссертации, с.14-16 автореферата);

- определено содержание подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий при изучении психолого-педагогических и методических дисциплин, во время прохождения практик, во внеучебной деятельности (п. 1.4., п. 2.2., п. 2.4. диссертации, с. 17-18 автореферата);

- определены педагогические средства, позволяющие обеспечить эффективную подготовку студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (п. 1.4., п. 2.2., п. 2.4. диссертации, с.19 автореферата).

Практическая значимость определяется возможностью реализации рекомендаций, методических материалов, конспектов занятий и диагностического инструментария в деятельности различных образовательных организаций, ставящих перед собой задачи подготовки педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Изучение и анализ диссертационного исследования показывает, что А.Н. Миронова продемонстрировала сформированность научно-методологической, профессионально-педагогической компетентностей, самостоятельность и научную добросовестность в достижении поставленной цели. Её диссертация обладает внутренней логикой изложения материала и целостностью формы, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку и практику.

Также несомненным достоинством работы является использование методов математической статистики для определения достоверности полученных данных.

Достоверность полученных результатов обеспечивается непротиворечивостью исходных теоретических положений и методологических подходов; комплексом эмпирических и теоретических методов исследования; всесторонним анализом состояния исследуемой проблемы в педагогической науке и практике; личным участием автора в роли организатора и исполнителя опытно-экспериментальной работы; проведением массового опроса студентов выпускных курсов и учителей городских и сельских школ; экспертной оценкой критериев и показателей подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных

технологий; длительностью опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата и опытной работы со студентами магистратуры.

Содержание автореферата отражает основные идеи и ведущие направления диссертационного исследования. Впечатляет публикационная активность автора диссертации, основные положения которой нашли отражение в 51 публикации, в том числе 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, коллективной монографии, учебно-методическом пособии.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.Н. Мироновой, отметим замечания и вопросы, возникшие в процессе изучения диссертации:

1. Какие компоненты модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности вариативны и дают возможность другим профессиональным организациям включить свою специфику?

2. В исследовании автор делает акцент на том, что подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности происходит в педагогических вузах. Можно ли применить результаты исследования в других условиях и образовательных учреждениях другой направленности и иных уровней образования (технические, гуманитарные вузы, учреждения среднего профессионального образования, общеобразовательные школы, гимназии и организации дополнительного образования).

3. Положение, выносимое на защиту, относительно педагогических средств подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности могло бы звучать более убедительно, если бы было сформулировано в контексте результативности их применения в данном исследовании.

4. При описании опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата по освоению субъектно-ориентированных технологий представлены только общие результаты без индивидуальной рефлексии студентов, хотя целесообразно было бы привести достижения в осмыслении и применении субъектно-ориентированных технологий конкретными студентами, как это сделано при описании опытной работы со студентами магистратуры.

5. В диссертации имеются технические недочеты (повторяющаяся строка в таблице приложения 2, пропущены буквы на стр. 107, 189, опечатки в словах на стр. 124, пунктуационная ошибка на стр. 168 диссертации).

Высказанные замечания не снижают оценки представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как пожелания к дальнейшему осмыслению итогов исследования и выходу на новый теоретический уровень.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация А.Н. Мироновой на тему «Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-

