

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора педагогических наук, профессора Захаровой Жанны
Анатольевны на диссертацию Фаламеевой Елены Владимировны
«Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности
подростков», представленное на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика,
история педагогики и образования»**

Актуальность темы, выбранной Еленой Владимировной для исследования, не вызывает сомнения. Исследование вопросов социализации подрастающего поколения не теряет актуальности на протяжении двух последних десятилетий. Меняются социальные и культурные условия, модернизируется образовательная повестка, но проблемы социального воспитания новых граждан страны остаются центральной темой педагогического дискурса. Одним из векторов таких дискуссий являются способы, формы и методы формирования социальной грамотности школьников. Поэтому заявленный в диссертации исследовательский вопрос: «каковы условия и средства формирования социальной грамотности подростков?» – следует признать своевременным и научно значимым.

Автор достаточно веско аргументирует выбор темы своего исследования, акцентируя внимание на становлении личности современного подростка, который живет в двух мирах, реальном и виртуальном. Основываясь на результатах изучения широкого теоретического и практического материала по избранной теме, автор выделяет ряд противоречий, позволивших четко определить цель и задачи исследования. Определенные автором объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Гипотеза

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 64-04/470
Дата 06.09.2024 г.

диссертации содержит новые, неочевидные предположения, требующие проверки и доказательства.

Во введении к диссертации и автореферате четко определены исходные методологические и теоретические позиции автора. Выделены новые научные положения, педагогические идеи, авторские результаты, развивающие научно-педагогическое знание и потенциально востребованные практикой. Все пункты научной новизны соответствуют задачам исследования. Каждое положение, вынесенное на защиту, можно квалифицировать как конкретный научный результат.

Структура и содержание глав работы соответствуют поставленным задачам, что свидетельствует о логичности изложения и аналитическом подходе автора к исследуемой проблеме.

Первая глава диссертации посвящена анализу сущности и содержания педагогической категории «социальная грамотность». Диссертантом обосновано отнесение социальной грамотности к функциональной грамотности, в результате теоретического анализа выявлена структура социальной грамотности, определено понятие «педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков». Следует согласиться с трактовкой педагогического обеспечения, понимаемого автором как «комплекс теоретических ориентиров, организационно-педагогических условий и педагогических средств, нацеленных на реализацию образовательных результатов».

В целом, анализ содержания первой главы позволяет утверждать, что Е.В. Фаламеева достаточно хорошо осведомлена о состоянии исследований по проблемам социализации личности в подростковом возрасте, социального воспитания и формирования социальной компетентности личности. Обосновывая свои инновации, автор опирается как на традиционные, так и на современные научные работы в области социальной педагогики.

Интерес представляет разработанная автором оригинальная модель педагогического обеспечения формирования функциональной грамотности подростков, описывающая, помимо прочего, наиболее значимые элементы педагогического обеспечения: условия и средства формирования социальной грамотности подростков. При этом графическая презентация модели предполагает, что условия вводятся последовательно, на каждом этапе работы по формированию социальной грамотности, что представляется сомнительным с практической точки зрения.

Во **второй главе** представлены результаты апробации авторской модели педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков в общеобразовательной школе. Содержание главы построено в логике проведения опытно-экспериментальной работы и включает описание констатирующего, формирующего и контролирующего этапов.

Безусловной практической значимостью обладает разработанная и апробированная Е.В. Фаламеевой программа развивающих занятий по формированию социальной грамотности «Я и мой мир». Но в большей степени хотелось бы подчеркнуть, что проверка эффективности реализации данной программы в вводимых автором инновационных условиях внеучебной деятельности, проводилась с применением широкого спектра эмпирических методов: наблюдение, психологическая диагностика, анкетирование, экспертные оценки, диагностические ситуации. Хорошо иллюстрируют проведенную работу и её результаты монографические характеристики участников опытно-экспериментальной работы, представленные в третьем параграфе второй главы.

Результаты контролирующего этапа по исследованию уровня социальной грамотности учащихся показали, что у испытуемых, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе, появились положительные изменения в развитии социальных навыков. Определились участники с высоким уровнем социализированности, способности к прогнозированию, рефлексивности, повысился процент детей со средним

уровнем, и снизилось число испытуемых с низким уровнем этих способностей. Что подтверждает положительную эффективность влияния программы. Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена корректным употреблением методов статистической обработки полученных данных.

В целом, оценивая работу Е.В. Фаламеевой, следует отметить, что проведенное исследование отличается необходимой для кандидатской диссертации научной новизной. Описанный в диссертации опыт существует объективно, может быть воспроизведен в своих сущностных характеристиках при указанных в диссертации условиях; выводы построены на основе научного анализа релевантных теме исследования научных публикаций. Выводы подтверждены опытно-экспериментальной работой, доказаны сравнением результатов контрольных и экспериментальных групп; апробированы путем представления экспертному сообществу; получены путем применения выверенных методов исследования; подтверждаются полученными экспертными заключениями. При представлении выводов использован корректный терминологический аппарат.

Анализ диссертации «Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков» позволяет утверждать, что наиболее важными результатами исследования, полученными лично соискателем и обладающими научной новизной.

В области научной новизны значимыми результатами являются:

- уточнение понятия «социальная грамотность» в контексте развития современных подростков и его соотношение с более общим понятием «социальная компетентность»;
- определение сущности, структуры и содержания педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков;
- разработка модели исследуемого процесса;

- определение и обоснование организационно-педагогических условий формирования социальной грамотности подростков и соответствующих им педагогических средств.

В области теоретической значимости следует отметить, что данная диссертация расширяет представления о социокультурном, компетентностном и рефлексивно-деятельностном подходах в контексте их применения для моделирования педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков. Представления о социальной грамотности дополняются анализом современной социокультурной ситуации развития подростков и выявлением ее сущности, содержания и основных структурных компонентов. Проведенный автором анализ эффективных педагогических практик социализации, развития социальной компетентности и социальной грамотности подростков расширяет представления о современных направлениях социального воспитания школьников. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовании дополняется результативными педагогическими средствами формирования социальной грамотности подростков.

Практическая значимость заключается в том, что в рамках реализации программы формирования социальной грамотности подростков разработаны продукты, обладающие высокой потенциальной возможностью использования их в образовательной деятельности.

Как всё новое, сделанные автором выводы не бесспорны, поэтому необходимо высказать следующие замечания и вопросы, требующие уточнения:

1. Для исследования автором выбрана особая возрастная категория обучающихся – подростки. Значит ли это что социальная грамотность не формируется в более ранних возрастах? Почему взята именно эта категория «подростки»?

2. Автор относит исследуемое понятие «социальная грамотность» к функциональной грамотности, отмечая при этом, что «это базовая составляющая функциональной грамотности» (1 положение, вынесенное на защиту). В тоже время, традиционно, в функциональной грамотности выделяют такие виды как математическая, читательская, естественно-научная. Почему у автора данной диссертационной работы, именно социальная грамотность составляет базу данных видов функциональной грамотности?

3. На наш взгляд, из текста диссертации остается не понятной позиция автора относительно духовно-нравственной и ценностной составляющей социальной грамотности.

4. Просьба к автору пояснить, почему в визуальной схеме модели условия соотнесены с этапами работы по формированию социальной грамотности? Действительно ли предлагаемые условия вводились последовательно и только на соответствующих этапах?

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертации.

Диссертация Е.В. Фаламеевой обладает внутренней логикой изложения материала и целостностью формы, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Вывод: диссертация «Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а её автор – Фаламеева Елена Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой

психолого-педагогического образования,

Института педагогики и психологии

федерального государственного

бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Костромской государственной университет»

Ж.А. Захарова

« 9 » августа 2024 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____

Захарова

09.08.2024

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв: Захарова Жанна Анатольевна, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор(13.00.01), заведующая кафедрой психолого-педагогического образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»; адрес: 156005, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17; телефон: 7(4942) 49-21-52 (доб. 414); эл. почта: socpedagogik@mail.ru.

С публикациями Захаровой Жанны Анатольевны можно ознакомиться по адресу: eLIBRARY.RU - Захарова Жанна Анатольевна - Список публикаций