

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета Баклашовой Татьяны Александровны на диссертационную работу Хуан Янань «Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы: опыт Англии, США и Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

*Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом факторов, среди которых:*

1. Стремление систем образования разных стран мира к внедрению междисциплинарного подхода в отношении отбора содержания обучения с целью реализации парадигмы качества профессиональной подготовки учителя начальной школы. Именно в начальной школе начинается целенаправленная работа по формированию детской личности в условиях междисциплинарности как доминанты организации педагогического процесса.

2. Приоритет развития междисциплинарных исследований в мире с целью преодоления узости специализаций, более глубокого понимания феноменов образования, принятия инновационных решений, повышения эффективности образовательных процессов, реализации программ междисциплинарного обучения.

3. Существующее противоречие между наличием накопленного международного опыта применения междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы и его недостаточным практическим осмыслением в российской педагогической науке.

*Не вызывают сомнений положения, выносимые на защиту:*

1. Автором выделены и обоснованы этапы реализации междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в целом: этап теоретических предпосылок междисциплинарного подхода, научный этап междисциплинарного подхода, этап междисциплинарной интеграции. Также автором определены этапы реализации междисциплинарного подхода по исследуемым странам.

2. В диссертации детально представлены проблемы в применении междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы в Англии, США, Китае, среди которых: слабая представленность в официальных документах целей междисциплинарного обучения в профессиональной подготовке педагогов начальной школы (Англия, США), отсутствие единых требований к организации междисциплинарности в подготовке педагогов и т.д.

3. Особую значимость в результатах представляют выявленные перспективы в подготовке учителей начальной школы: выделение компетенции междисциплинарной интеграции в содержании подготовки



учителей начальной школ, обогащение программ подготовки учителей начальной школы на основе интеграции учебных материалов и создания междисциплинарных связей; расширение сферы междисциплинарных исследований и сотрудничества, выстраивание междисциплинарных связей в естественных и гуманитарных науках.

4. Реализация сравнительно-сопоставительного анализа способствовала обоснованию общего и особенного в состоянии и перспективах развития ценностно-целевых, содержательных и организационно-педагогических основ междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае, что является убедительным научным результатом данного компаративного исследования.

5. Положительной оценки заслуживает обозначение перспективы исследования: научно-методическое обоснование подготовки учителя начальной школы к работе в условиях междисциплинарности; усиление междисциплинарной интеграции отдельных предметных областей; целенаправленное развитие у будущих учителей компетенции междисциплинарной интеграции.

*Структура и содержание работы.* Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, двух приложений. Выдвинутые на защиту положения раскрываются в главах диссертации.

Первая глава диссертационного исследования *«Историко-педагогический анализ реализации междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае»* имеет целью раскрыть сущность междисциплинарного подхода в системе подготовки педагогов на основе анализа образовательных контекстов разных стран, в том числе трех исследуемых. В данной главе осуществляется анализ понятий «междисциплинарный подход», «межпредметный подход», «междисциплинарность», «интегрированный подход», определяются четыре модели междисциплинарного обучения, рассматриваются условия реализации междисциплинарной интеграции в образовательном процессе, раскрывается специфика применения междисциплинарного подхода в подготовке учителей в Англии, США, Китае. Исследуется исторический опыт профессиональной подготовки педагогов начальной школы в Англии, США, Китае с целью составления национальных периодизаций. Последние позволяют структурировать историко-педагогическое знание, выявить характерные черты развития систем педагогического образования, упростить дальнейшую аналитическую работу, лучше понять исторические процессы в профессиональной подготовке учителей. Также, в первой главе раскрываются парадигмы (прагматическая, технократическая, либерально-демократическая когнитивная, гуманистическая и т.д.), предопределяющие модели, контент начального образования в изучаемых странах, напрямую связанные с содержательным и процессуальным аспектами профессиональной подготовки педагогов для начальной школы.



Вторая глава диссертационного исследования «*Современное состояние и перспективы реализации междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае*» содержит сравнительно-сопоставительный анализ реализации междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае. Особый акцент делается на характеристике содержательного аспекта подготовки учителей с представлением национальных моделей, выделяются принципы проектирования ее содержания. Автором выделены: модель набора учебной программы (Англия), суть которой – междисциплинарная интеграция; общеобразовательная модель в междисциплинарной подготовке учителей начальной школы (США); модель «главная и дополнительная» в междисциплинарной подготовке учителей начальной школы (Китай).

Данная глава диссертации представляет организационно-управленческие решения, направленные на реализацию идеи интеграции в подготовке педагогов, а также тенденции междисциплинарной интеграции в педагогическом образовании изучаемых стран. Исследование китайского опыта подготовки учителей начальной школы, кейсов университетов, свидетельствует в пользу наличия развитого института универсального учительства в стране. Изучение обширной нормативной-правовой базы позволило выявить стратегические задачи государства в области подготовки педагогов, обладающих междисциплинарной компетентностью. Параграф 2.4 второй главы диссертации свидетельствует о том, что ключом к реализации междисциплинарного подхода является интеграция дисциплин. На базе ценностно-целевых, содержательных и организационно-педагогических основ реализации междисциплинарного подхода, выступающих в качестве критериев анализа, в работе описана реализация междисциплинарного подхода на разных уровнях функционирования систем профессиональной подготовки педагогов начальной школы в Англии, США, Китае. Сформулированы цели междисциплинарного обучения педагогов, выделено общее и специфическое по содержательному аспекту. Также анализируется российский опыт реализации междисциплинарного подхода в педагогическом образовании, его развитие в научно-прикладном плане. Особого внимания заслуживает оценка рисков реализации интегрированных программ, представленная в диссертации, обоснованные положительные аспекты и перспективы применения междисциплинарных методов в подготовке педагогов Англии, США, Китая.

В заключении диссертации Хуан Янань логично и убедительно подчёркивает значимость выполненной работы и резюмирует основные выводы по результатам исследования. Автор указывает на сложность реализации принципа междисциплинарности в науке и педагогической практике. Особый акцент в заключении делается на восприятии и частоте использовании междисциплинарного подхода учителями в современной школе, указывается на фрагментарный характер подобных практик. Ценным в заключении является построение сопоставительных параллелей между



исследуемыми странами в отношении использования междисциплинарного подхода в обучении.

Авторская формулировка *научной новизны* исследования выглядит достаточно четкой и конкретной. Положения научной новизны отвечают нормам проведения сопоставительного, историко-педагогического исследования, обладают теоретической и практической ценностью, демонстрируют, что в содержании исследования отражены аспекты, которые не были ранее полностью изучены.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в:

1) осуществлении комплексного историко-педагогического анализа развития подготовки педагогов начальной школы трех стран, Англии, США и Китая, представленных в сравнении, что позволяет составить объективную картину прошлой педагогической реальности в различных контекстах, проследить развитие изучаемой проблемы во времени;

2) определении предпосылок становления педагогического образования в Англии, США и Китае, способствующих пониманию того, каким образом условия прошлого сделали возможным более позднюю, с точки зрения хронологии, трансформацию систем, обеспечили ее результаты;

3) характеристике преимуществ использования междисциплинарного подхода при подготовке учителей начальной школы Англии, США и Китая, что чрезвычайно важно в определении адаптационного образовательного потенциала зарубежного опыта;

4) уточнении содержания понятия «междисциплинарный подход в подготовке учителей начальной школы», что делает само понятие явным, конкретным по смыслу, способствующим дальнейшему продвижению науки об образовании.

5) выделении ведущих национальных моделей реализации междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае, что служит отражением внутреннего устройства систем педагогического образования в исследуемых странах, конкретизирует способы его реализации, позволяет проникнуть в суть данных систем, определить существующие в них проблемы.

*Практическая значимость* данного сопоставительного исследования заключается в потенциальной востребованности данных результатов в системах подготовки учителей начальных классов в Китае и России, стран, осуществляющих сегодня активный обмен образовательными практиками, нацеленными на укрепление межнационального партнерства, в том числе, в сфере педагогического образования.

Осмысление практик междисциплинарности и инноваций междисциплинарного подхода в подготовке учителей начальной школы Англии, США и Китая позволили автору сформулировать рекомендации по развитию междисциплинарности при обучении будущих учителей начальной школы в системе профессионально-педагогического образования.

Качественный фактологический материал диссертации актуализирует целесообразность его использования в лекциях, практических



занятиях по сравнительной педагогике, дидактике высшей профессиональной школы.

*Степень обоснованности и достоверности полученных результатов, отражения положений диссертации в автореферате и публикациях автора, определяются качеством и надежностью используемой методологии исследования, обширностью и объективностью источниковедческой базы, логичностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, их соответствием задачам и комплексу теоретических и сравнительных методов исследования. Особо важно подчеркнуть опору автора на зарубежные исследования по проблемам междисциплинарности в подготовке педагогов начальной школы и интеграции в педагогическом образовании.*

Методологическую основу исследования составляют междисциплинарный и культурологический подходы. Междисциплинарный подход обеспечивает расширение дисциплинарного научного мировоззрения за счет знаний, методологии и языка других научных дисциплин. Применительно к науке об образовании междисциплинарный подход способствует повышению качества подготовки будущих учителей. Используемый соискателем культурологический подход, базируется на существовании взаимосвязей между объектами, феноменами и процессами культуры изучаемых стран. Понимание вышеуказанных связей делает возможным учёт культурного контекста функционирования начального общего образования, подготовки учителей начальной школы, организации междисциплинарного подхода в каждой стране. Благодаря культурологическому подходу автору удалось определить инварианты и специфику образовательных систем, что является первоочередным в сопоставительных исследованиях, а также представить рекомендации использования междисциплинарного подхода в подготовке учителей начальной школы. Методы исследования, используемые автором, адекватны поставленным задачам.

Результаты исследования подтверждены научными публикациями соискателя, имеющего 6 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и другими публикациями в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций. Общее количество научных статей – 9.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы докладывались на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях. *Соответствие содержания автореферата, опубликованных трудов основным положениям диссертации:* автореферат диссертации Хуан Янань «Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы: опыт Англии, США и Китая» полностью отражает основное содержание работы и научных публикаций автора, раскрывает и доказывает основные положения, выносимые на защиту.

Исследование осуществлялось в период с 2019 по 2025 гг., о чем свидетельствуют публикации и выступления соискателя Хуан Янань на научно-практических конференциях. Данное обстоятельство подтверждает



высокую степень самостоятельности, а также личный вклад соискателя в представленную исследовательскую работу.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования Хуан Янань, считаем целесообразным сформулировать некоторые замечания по тексту диссертации, которые могли бы стимулировать дискуссию и сделать позицию автора по ряду актуальных проблем более ясной.

1) В обосновании актуальности темы исследования автор подчеркивает значимость междисциплинарного подхода для российской системы профессионального педагогического образования. При этом он не ссылается на конкретную нормативно-правовую документацию, в которой раскрывается приоритет междисциплинарности в образовании, подготовке педагогических кадров. На наш взгляд, в обосновании актуальности темы исследования автору следовало бы указать официальные распоряжения правительства, Министерства просвещения, Министерства науки и высшего образования России, национальные концепции, программы и т.д., отражающие важность использования междисциплинарного подхода в подготовке учителей.

2) В первой главе диссертации (в параграфах 1.2, 1.3, 1.4), посвященной историко-педагогическому анализу реализации междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае, автор подробно обосновывает этапы развития профессионального педагогического образования в вышеуказанных странах, охватывая большие временные периоды. По нашему мнению, работа только выиграла, если бы в ней соискатель сфокусировался на анализе именно тех исторических периодов, которые характеризуются реализацией междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в исследуемых странах. Это позволило бы более четко выявить динамику, характер развития междисциплинарного подхода в педагогическом образовании Англии, США и Китая.

3) Параграфы 2.1, 2.2, 2.3 второй главы диссертации имеют в названии «современное состояние и перспективы развития междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы». Данные параграфы характеризуются глубоким анализом содержательного аспекта подготовки педагогических кадров в условиях междисциплинарного подхода в исследуемых странах. При этом формулировки перспектив развития междисциплинарного подхода итогово конкретизированы лишь в параграфе 2.4 диссертации, в то время как в параграфах 2.1, 2.2, 2.3 они (перспективы) представлены фрагментарно, на уровне подтекста.

4) При проведении компаративных исследований в области образования допускается отсутствие параграфа о возможностях апробации зарубежного опыта на отечественной образовательной почве. Однако, диссертацию только усилило бы наличие в задачах и результатах исследования обоснования адаптационного образовательного потенциала систем подготовки педагогов начальной школы в Англии, США и Китае в условиях применения междисциплинарного подхода, значимость которого сегодня велика и для российского педагогического образования.



Высказанные замечания существенно не влияют на общее положительное впечатление и ценность результатов диссертационного исследования. Они могут послужить основой для дальнейших научных изысканий и методических разработок соискателя.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Хуан Янань на тему «Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы: опыт Англии, США и Китая» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Хуан Янань – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук,  
доцент, профессор кафедры педагогики  
высшей школы Института психологии и образования  
Казанского (Приволжского) федерального  
университета

  
Т. А. Баклашова  
17.03.2025

Подпись доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета Баклашовой Татьяны Александровны заверяю:



Сведения об оппоненте: Баклашова Татьяна Александровна, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент (10.02.04), профессор кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, К(П)ФУ; +7 (843) 233-71-09, +7 (843) 221-34-75;

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:  
[https://kpfu.ru/main?p\\_id=25132&p\\_lang=&p\\_type=12](https://kpfu.ru/main?p_id=25132&p_lang=&p_type=12)

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  / Т. А. Баклашова