

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии образования и развития – Белых Татьяны Викторовны на диссертацию Кондрашовой Марины Вячеславовны на тему «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки)

В диссертационной работе Кондрашовой Марины Вячеславовны осуществлен анализ различий структуры субъектности личности с разным типом личностной идентичности с применением интегративной методологии организации исследования и интерпретации полученных эмпирических данных, что определяет уникальность не только поставленных автором цели и задач, но также использованных способов анализа данных.

В рецензируемой диссертационной работе предпринята успешная попытка изучения сложных по своей структуре психологических феноменов – субъектности и личностной идентичности, причем реализована возможность изучения структурных компонентов в их взаимосвязи, что позволило автору осуществить моделирование разных типов структурной организации субъектности личности в соответствии с типологическими особенностями личностной идентичности.

Достижение личностью субъектности – процесс, который характеризуется не простой траекторией, зависит от множества объективных и субъективных факторов, может охватывать различные возрастные периоды, сопровождаться кризисными и стабильными этапами. Актуальность предпринятого автором исследования в этом контексте определяется тем, что субъектность в работе рассматривается как динамическое образование, проявление которой существенным образом может быть обусловлено тем, насколько личность является самотождественной себе, способна проявлять свою индивидуальность, осознавая ее и проявляя в деятельности, что определяет, в том числе и теоретическую значимость полученных автором данных.

Большой интерес для прикладной психологии личности представляют обнаруженные автором факторно-аналитические модели структуры субъектности по вариативному и инвариантному типам, раскрывающие характер взаимосвязи ее структурных компонентов, степени их симметричности, согласованности, роли системообразующей активности свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности у студентов с разным типом личностной идентичности, что может быть успешно использовано при разработке рекомендаций руководителям и сотрудникам образовательных организаций по вопросам формирования

позитивной личностной идентичности и воспитания субъектности личности у студенческой молодежи.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и 20 приложений. Общий объем диссертации составляет 209 страниц. Диссертация содержит 22 таблицы и 7 рисунков. Библиография включает 287 источников, в том числе 42 – на иностранном языке.

Основные выводы и положения проведенного исследования отражены автором в монографии и 20 публикациях, из которых 5 опубликованы в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, включенных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором последовательно анализируются теоретико-методологические подходы к исследованию субъектности личности и ее идентичности, затем определяются база и методы, дизайн исследования, наконец, представляются результаты эмпирического исследования.

Во введении обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, его объект, предмет, теоретические и методологические основы, источники и формы апробации исследования, освещаются основные этапы исследования, указывается научная новизна исследования, а также его теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту, дается краткая характеристика структуры диссертации и выборки исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к пониманию личностной идентичности и субъектности личности», состоящая из трех параграфов, посвящена анализу, используемых в эмпирической части исследования понятий, анализу некоторых теоретико-методологических подходов к изучению субъектности и личностной идентичности.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности», включающей 5 параграфов представлено описание организации и методов исследования, методов математико-статистического анализа результатов исследования, а также сами результаты эмпирического исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

В работе использован широкий набор статистических приемов обработки эмпирических данных, который позволил автору на основе использования Т-критерий Стьюдента, непараметрического Н-критерия Краскелла-Уоллиса выявить отличительные особенности в развитии разноуровневых свойств субъектности личности студентов с разным типом личностной идентичности. Корреляционный анализ по Спирмену и метод экспресс χ^2 А. В. Карпова позволили обнаружить степень однородности/разнородности, дифференцированности/интегрированности,

согласованности/рассогласования структур субъектности личности. Осуществленный автором факторный анализ был использован для моделирования проявления субъектности студентами, имеющими разный тип личностной идентичности.

В заключении излагаются основные выводы диссертационного исследования. Исследование М.В. Кондрашевой посвящено изучению структуры субъектности во взаимосвязи с типом личностной идентичности у студенческой молодежи имеет убедительную доказательную базу положений, выносимых на защиту и основных выводов диссертации. А результаты диссертационного исследования М.В. Кондрашевой обладают необходимым для кандидатских диссертаций уровнем научной и общественной апробации.

Реализация эмпирических процедур и изучение основных теоретических положений позволили автору сформулировать выводы, которые подчёркивают достоверность представленных результатов исследования, что обусловлено исходными теоретико-методологическими позициями, выбором эмпирических методов. Применённые методы соответствуют задачам и целям исследования, репрезентативности выборки, статистическому анализу полученных данных, сочетанию количественного и качественного анализа материала. Следовательно, представленная совокупность данных позволяет констатировать, что в диссертационном исследовании на уровне научного осмысления раскрыт его предмет, а также в полной мере реализована цель исследования.

Отдавая должное представленной работе и положительно оценивая ее, следует указать на то, что при знакомстве с ней возникают некоторые вопросы и замечание.

Замечание:

1. В теоретической части диссертационной работы, на наш взгляд, недостаточно внимания уделено анализу видов субъектности и ее структурных компонентов. В работе не нашли отражения данные исследований по данной проблеме, представленные в работах, например, Белых Т.В. 2003, 2023, Деркача А. А. 2015, Фоменко Г.Ю. 2006, Дьячковой А.А., Шабановой Л.В. 2020, Schwartz D.L. 1999., Markus H.R., Kitayama S. 2003. Ведь известно, что вид субъектности может оказывать существенное влияние на характер межуровневых связей в целостной структуре индивидуальности, определяя степень осознанности личностью собственной самотождественности, что прямо или косвенно подтверждено в указанных работах авторов.

Вопросы:

1. Чем отличается разноуровневая и межуровневая организация субъектности личности? В первом положении, выносимом на защиту, они выделены как разные уровни анализа.

2. Что послужило основанием для выделения разных уровней в структуре субъектности личности, а именно – личностного и социально-психологического?

3. Из текста диссертации не удалось выяснить почему для определения структурных компонентов субъектной организации личности выбраны именно те показатели, которые используются в работе? Какие теоретико-методологические или эмпирические основания для этого вы использовали?

При этом, знакомство с текстом позволяет утверждать, что диссертация М.В. Кондрашовой на тему «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)» является завершённой научно-исследовательской работой, характеризующейся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор - Кондрашова Марина Вячеславовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Официальный оппонент,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры социальной
психологии образования и развития
ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
05.02.2024

Т.В. Белых

Сведения об официальном оппоненте: Белых Татьяна Викторовна, доктор психологических наук (19.00.01), профессор, профессор кафедры социальной психологии образования и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; 410012, г. Саратов, Саратовская обл., ул. Астраханская, д. 83; +7(8452)51-57-33; tvbelih@mail.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=156064

