

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 апреля 2025 года № 20

о присуждении **Хлызовой Ирине Валерьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация **«Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. – конец XX в.)»** по специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)** принята к защите **15 января 2025 г., протокол № 41**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 года.

Соискатель Хлызова Ирина Валерьевна, 13 июля 1972 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2003 г. с отличием закончила Магнитогорский государственный университет по специальности «Дошкольная педагогика и психология» (квалификация – преподаватель дошкольной педагогики и психологии).

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук защищена в 2015 году по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в диссертационном совете Д 521.004.05, созданном на базе автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет». Ученое звание доцента специальности Общая педагогика, история педагогики и образования присвоено 29 июня 2022 года.

Работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на кафедре социальной педагогики и психологии в должности доцента.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный консультант – **Тамарская Нина Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Бозиев Руслан Сахитович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доцент, генеральный директор ООО «Педагогика», главный редактор журнала «Педагогика», г. Москва;

Овчинников Анатолий Владимирович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, научный руководитель лаборатории антропологии и педагогической компаративистики Центра развития образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования», г. Москва;

Белозерцев Евгений Петрович, заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Оренбургский государственный педагогический университет**», г. Оренбург (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Аллагуловым Артуром Минехатовичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», заслушан, обсужден и единогласно утверждён на заседании кафедры педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Хлызовой Ирины Валерьевны на тему «Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. – конец XX в.)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) обладает внутренней логикой изложения материала, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку. Результаты проведенного исследования достаточно убедительно и отражается в ряде позиций: впервые предложено понятие «идеалосообразность воспитания человека» как комплекс структурных

компонентов идеалосообразности «идеал человека» и «процесс воспитания личности»; выявлены её сущностные характеристики идеалосообразности (интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность) и обоснованы функции идеалосообразности (консолидирующая, преобразующая, совершенствующая); установлены дореволюционный и советский этапы развития идей идеалосообразности воспитания человека; выявлена противоречивость развития идей идеалосообразности воспитания человека; установлена эволюционная преемственность идеала человека и процесса воспитания личности в дореволюционный и советский этапы, прерывающаяся в постсоветский период; определены основные закономерности воспитания человека, определяющие требования к содержанию и процессу воспитания на основе идей идеалосообразности воспитания человека; выявлены принципы идеалосообразного воспитания человека как ориентиры развития идей идеалосообразности воспитания человека. Достоинством исследования является разработанная концепция идеалосообразного воспитания человека как базис для реализации государственной политики по воспитанию традиционных российских ценностей. Проведенный анализ диссертационного исследования И. В. Хлызовой показал, что полученные в его ходе результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, отражены в положениях, выносимых на защиту, системно представлены в содержании автореферата, освещены в научных публикациях автора. Диссертация вносит очевидный вклад в общую педагогику, историю педагогики и образования. Научные положения, выводы, которые содержатся в диссертации И. В. Хлызовой, являются в достаточной степени обоснованными и достоверными. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и предложения* дискуссионного характера:

1. Методологическими подходами к исследованию идеалосообразности воспитания человека, представленными в диссертации, являются социокультурный, цивилизационный подходы. С нашей точки зрения, необходимо добавить конкретно-исторический подход, поскольку он отражает рассмотрение в диссертационном исследовании конкретных фактов истории образования в широком социокультурном аспекте с последующим их анализом.

2. Историко-педагогический анализ генезиса идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике позволил диссертанту выявить этапы развития идей идеалосообразности воспитания человека, одним из которых является дореволюционный этап. Чем обоснованы хронологические рамки данного этапа, поскольку в работе рассмотрены взгляды представителей образования за пределами этих хронологических рамок (с начала XIX века).

3. На наш взгляд, четвёртое противоречие определено автором не в хронологических рамках научного исследования: с одной стороны,

национальные проекты ориентируют современную воспитательную систему на гражданские и патриотические ценности, поддерживают и разворачивают идеи по сохранению и укреплению традиционных российских ценностей и пресечению распространения деструктивной идеологии; с другой – в системе воспитания необходимо совершенствовать концептуальные основания воспитания молодёжи по укреплению традиционных российских ценностей (прогностический аспект идеалосообразного воспитания человека).

4. Автор исследовал проблему выявления концептуальных оснований формирования идей идеалосообразности и идеалосообразного воспитания человека в истории отечественной педагогики конца XIX – конца XX в. Хотелось бы увидеть более чёткое разделение идеала воспитания по различным направлениям в подпараграфе (в русле классической педагогики XIX в.; в русле философского переосмысления идеала воспитания; в русле идейного движения, сходного с реформаторской педагогикой Запада).

Результаты исследования обсуждались на научных конференциях международного и всероссийского уровня: Международной научно-практической конференции «Национальный проект «Образование»: пути достижения качества и эффективности» (2019 г.); Международной научно-практической конференции «Патриотическое воспитание молодёжи – важнейшая задача государства» (2019 г.); Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 150-летию со дня рождения Н. К. Крупской (2019 г.); Международной научно-практической конференции «Шамовские педагогические чтения» (2017–2022 гг.); Международной научной конференции «Наука на благо человечества» (2017–2023 гг.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века» (2019–2023 гг.); II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Образование, наука и технологии: современное состояние и перспективы развития» (2023 г.); II Международной научно-практической конференции «Артековские чтения» (2024 г.) и др.

Основные положения исследования отражены в 53 публикациях автора общим объемом 100,53 п. л. (из них авторских – 66,36 п. л.), в том числе 21 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации. Наиболее значимые из них:

1. Хлызова, И. В. Концепция развития идеалосообразности воспитания человека / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2022. – Т. 86, № 12. – С. 79-86 (1,2 п. л.).

2. Хлызова, И. В. Проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи в современной социокультурной среде / И. В. Хлызова // Ценности и смыслы. – 2020. – № 3 (67). – С. 23-31 (0,70 п. л.).

3. Хлызова, И. В. Воспитание ценностных детерминант будущих педагогов на основе идей об идеале воспитания педагогов-антропологов XIX-XX веков / И. В. Хлызова // Ценности и смыслы. – 2019. – № 6 (64). – С. 109-117 (0,94 п. л.).

4. Иванова, М. Е. Организационно-педагогическое обеспечение воспитательной деятельности в современной высшей школе / М. Е. Иванова, И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 139-142 (1 п. л., авторство не разделено).

5. Хлызова, И. В. Гуманизация образования в аспекте идеалосообразности воспитания человека / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – Серия : Гуманитарные науки. – 2022. – № 5. – С. 116-120 (0,81 п. л.).

6. Хлызова, И. В. Особенности применения цифровых технологий в духовно-нравственном воспитании человека / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Серия : Педагогические и психологические науки. – 2022. – № 48 (67). – С. 47-56 (0,87 п. л.).

7. Хлызова, И. В. Воспитание ценностного аспекта молодежи на основе изучения идеалов воспитания XIX-XX веков / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Мир образования – образование в мире. – 2021. – № 4 (84). – С. 245-253 (0,70 п. л.).

8. Мосиенко, Л. В. Аксиологические индикаторы качества воспитания будущего педагога в вузе / Л. В. Мосиенко, Е. В. Широкова, И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия : Педагогика. – 2021. – № 2. – С. 15-26. (1,25 п. л., авторство не разделено).

9. Семенов, К. Б. Проблемы нравственного воспитания в России: история, теория, практика / К. Б. Семенов, А. С. Семенова, И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия : Педагогика. – 2021. – № 3. – С. 19-26 (1,00 п. л., авторство не разделено).

10. Хлызова, И. В. Гуманно-ориентированная направленность взаимодействия субъектов образовательного процесса как основа воспитания гуманистических ценностей у молодежи / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2021. – № 3-4 (63). – С. 95-103 (0,75 п. л.).

11. Хлызова, И. В. Исторические аспекты развития гуманистических основ воспитания человека / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 2. – С. 15-20 (0,90 п. л.).

12. Хлызова, И. В. Идеи идеалосообразности в воспитании человека / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2019. – № 5. – С. 157-160 (0,70 п. л.).

13. Хлызова, И. В. Идеал воспитания человека в трудах педагогов-антропологов XIX века / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия : Педагогика. – 2019. – № 3. – С. 34-43 (0,94 п. л.).

14. Хлызова, И. В. Основные тенденции применения цифровых технологий в воспитании молодёжи / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Образование и общество. – 2022. – № 1 (132). – С. 11-16 (0,81 п. л.).

15. Хлызова, И. В. Патриотическое воспитание молодёжи России как аспект идеалосообразности их воспитания / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Образование и общество. – 2021. – № 2 (127). – С. 27-36 (1,32 п. л.).

16. Хлызова, И. В. Проблемы духовно-нравственного воспитания человека / И. В. Хлызова. – Текст : непосредственный // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11, № 6-1. – С. 42-49 (0,81 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет. В нем отмечено, что диссертация Хлызовой Ирины Валерьевны на тему «Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. – конец XX в.)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Нечаева Михаила Петровича, доктора педагогических наук профессора, профессора кафедры психологии и педагогики Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования».

Отзыв положительный, содержит замечание: «Из текста автореферата не видно, в чём заключается специфика эволюционного аспекта концепции идеалосообразного воспитания человека».

Кружилиной Тамары Васильевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогического образования и документоведения гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»;

Отзыв положительный, содержит пожелание: «Поскольку автор предполагает в перспективе продолжать исследование по данной проблеме, то целесообразно было бы, на наш взгляд, концепцию идеалосообразного воспитания человека представить и обосновать как модель»;

Потменской Елены Вячеславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора Высшей школы образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования гуманитарных наук» федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»;

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Диссертант пишет о том, что «результаты исследования могут быть использованы при разработке программ учебных курсов «История педагогики», «Педагогика», «История образования и педагогической мысли», «Педагогическая антропология» для студентов бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, программ дополнительного профессионального образования», в связи с данным высказыванием, хотелось бы краткого пояснения со стороны исследователя, почему выбраны именно перечисленные дисциплины»;

Мосиенко Людмилы Васильевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры современной педагогики, непрерывного образования и персональных треков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет»;

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Чем обусловлен выбор аксиологических детерминант идеала человека, представленных в концепции идеалосообразного воспитания человека (рис. 1, стр. 35)?»;

Савченко Евгении Антоновны, доктора педагогических наук, профессора кафедры дошкольного образования факультета дошкольного, начального и специального образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»;

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Анализ официальных материалов, нормативных актов, документов, постановлений, раскрывающих особенности государственной политики в сфере образования, архивных источников, трудов деятелей образования, диссертационных исследований позволил выявить автору основные закономерности воспитания, определяющие требования к содержанию и процессу воспитания на основе идей идеалосообразного воспитания человека. В чём их специфика и взаимосвязь?»;

Приступы Елены Николаевны, доктора педагогических наук, профессора, директора федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития, здоровья и адаптации ребёнка»;

Отзыв положительный, содержит вопрос: «На страницах 22-23 автореферата обозначены подэтапы дореволюционного этапа. Чем они обусловлены?»;

Александровой Екатерины Александровны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»;

Отзыв положительный, содержит замечание: «На стр. 23-24 автореферата указаны ценности по условиям дореволюционного этапа развития идей

идеалосообразности воспитания человека. Из автореферата не ясно, на основании каких источников Вы сделали эти выводы»;

Челноковой Татьяны Александровны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры теоретической и инклюзивной педагогики частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет им. В.М. Тимирязева»;

Отзыв положительный, содержит замечание: «Из автореферата не понятно, в чём особенность феноменологического аспекта идеалосообразного воспитания человека»;

Тетерского Сергея Владимировича, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогических практик и сервисных индустрий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»;

Отзыв положительный, содержит пожелания: «Необходимость более четкой структуры: в некоторых местах текст может показаться перегруженным информацией, что затрудняет восприятие. Возможно, стоило бы улучшить структуру текста, сделав его более последовательным и логичным»; «недостаточно использованный потенциал междисциплинарного подхода: учитывая, что тема затрагивает широкий круг дисциплин (педагогики, философии, психологии, социологии), можно было бы больше внимания уделить взаимодействию этих областей в контексте идеалосообразности воспитания».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Хлызова Ирина Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доцент Бозиев Руслан Сахитович – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. К достоинствам работы оппонент относит четкость и логичность построения научного исследования, последовательность изложения теоретического материала, обоснованность, обстоятельность и разносторонность рассмотрения изучаемой проблемы в

целом. Научную ценность данного исследования оппонент видит в том, что автором предложено понятие «идеалосообразности воспитания человека» как комплекс структурных компонентов идеалосообразности «идеал человека» и «процесс воспитания»; выявлены сущностные характеристики идеалосообразности воспитания человека (интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность); разработаны функции идеалосообразности воспитания человека (консолидирующая, преобразующая, совершенствующая); установлены дореволюционный и советский этапы развития идей идеалосообразности воспитания; выявлена противоречивость идей идеалосообразности воспитания человека дореволюционного и советского этапов, обусловленная сменой реформ и контрреформ в образовании; установлена эволюционная преемственность идеала человека и процесса воспитания личности, прерывающаяся в постсоветский период, что подтверждает историко-педагогическую обоснованность возврата к традиционным духовно-нравственным ценностям; выявлены основные закономерности воспитания человека, определяющие требования к содержанию и процессу воспитания на основе идей идеалосообразности воспитания человека; определены принципы идеалосообразного воспитания человека как ориентиры развития идей идеалосообразности воспитания человека. Особый интерес представляет разработанная концепция идеалосообразного воспитания человека, отражающая феноменологический, эволюционный, аксиологический и прогностический аспекты. Теоретические положения, представленные в работе, сопровождаются обоснованием категориального аппарата, который адекватно описывает процесс идеалосообразного воспитания человека. Указанные результаты вносят значимый вклад в педагогическую науку в целом и углубляют концептуальные представления об особенностях идеалосообразного воспитания человека. Достоверность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений, отмечается широкая апробация диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. В работах С.И. Гессена, П.Ф. Каптерева, Е.Н. Медынского, А.И. Пискунова и др. показано, что общими факторами, определяющими развитие образования, являются экономические, политические и геостратегические интересы государства, состояние развития общества. Вместе с тем, они подчёркивают, что наряду с государством на развитие образования влияют также различные социальные группы и слои общества (интеллигенция, религиозные объединения, педагогические сообщества, предприниматели и т.д.), стремящиеся сформировать особые образовательные структуры, отвечающие их интересам. В работе раскрыто влияние на процесс развития личности и на идеал человека как государственной политики в сфере образования, так и педагогического сообщества. С нашей точки зрения необходимо было бы уделить больше внимания рассмотрению политических интересов государства на каждом этапе, т.к. от них в некоторой степени

зависел задаваемый государством идеал человека. Хотелось бы узнать мнение диссертанта о влиянии социума на формирование идеала человека, гражданина..., а следовательно, и воспитание этих идеалов в системе образования.

2. Методологической основой идеалосообразного воспитания человека являются аксиологический, антропологический и системный подходы. С нашей точки зрения, необходимо представить культурологический подход к рассмотрению концепции идеалосообразного воспитания человека, поскольку он способствует решению задач воспитания на основе культуры народа, его традиций и добавить в концепцию идеалосообразного воспитания человека культурологический аспект.

3. Автор исследует локализованный исторический период развития образования, что определяет необходимость выхода за рамки задач исследования. С нашей точки зрения, наряду с пониманием общей логики развития идей идеалосообразности воспитания человека в дореволюционный и советский этапы необходимо более подробно рассмотреть его механизмы в постсоветский период.

4. В диссертации на стр. 305 автор указывает, что идеалосообразность воспитания человека определяет мировоззрение человека, по сути, это мировоззренческая функция. В чём её специфика относительно идеалосообразности воспитания человека?

Официальный оппонент – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук Овчинников Анатолий Владимирович – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру и логику изложения. По мнению оппонента, основные научные результаты проведенного И.В. Хлызовой исследования заключаются в определении стратегических ориентиров идеалосообразного воспитания человека, что имеет особую значимость в настоящее время неопределенностей, деформаций, поиска новых смыслов и ценностей. В связи этим, на первый план выходит детальное изучение такой педагогической категории как «идеалосообразность воспитания человека»; заслугой автора являются выявленные сущностные характеристики идеалосообразности воспитания человека (интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность) и разработанные функции идеалосообразности воспитания человека (консолидирующая, преобразующая, совершенствующая). Достоинством исследования с точки зрения оппонента заключается в том, что в рамках историко-педагогического исследования установлены дореволюционный и советский этапы развития идей идеалосообразности воспитания человека, охарактеризованы исторические предпосылки и детерминанты развития идей идеалосообразности воспитания человека, обусловившие понимание идеала человека в эти периоды. Несомненный научный интерес для теории и практики педагогической науки, с точки зрения оппонента, представляет научная концепция идеалосообразного воспитания человека, разработанная на

основе историко-педагогического анализа развития идей идеалосообразности воспитания человека, методологическими подходами которой являются аксиологический, антропологический, системный подходы. Концепция предложена в детально обоснованной структуре феноменологического, аксиологического, эволюционного, прогностического аспектов, при этом, прогностический аспект концепции продолжает идею о связи прошлого, настоящего и будущего и подтверждает смысл всего исследования – каковы целевые, ценностные ориентиры современного образования, принципы идеалосообразного воспитания человека. Данная концепция может применяться для построения единой стратегии воспитания детей и молодежи России в соответствии с Указом Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г. № 809» и др. документами в сфере образования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. На стр. 64-66 п. 2.1. главы 2 раскрыты особенности влияния социальных факторов на зарождение идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике XIX в., в частности, автор остановился на противоречивых взглядах представителей философской и общественной мысли России 1830-1850 гг. – западников и славянофилов. Известно, что данные движения оказали существенное влияние на развитие идей идеала человека в России, на развитие национального самосознания в рамках исторического развития России, поэтому, с нашей точки зрения, необходимо было более детально остановиться на истоках славянофильства и западничества.

2. С нашей точки зрения, автору необходимо было более четко показать нормативно-правовую базу постсоветского периода развития идей идеалосообразности воспитания человека, обосновать, в чём заключалась инволюция идеалосообразности воспитания человека в этот период, опираясь на официальные материалы, нормативные акты, документы, постановления, раскрывающие особенности государственной политики в сфере образования (стр. 300-301 п. 4.4. главы 4).

3. Считаем, что в тексте диссертации источники по этапам распределены неоднородно.

Изучая дореволюционный этап развития идей идеалосообразности воспитания человека соискатель рассматривает 161 источник, из них: 27 источников официальных материалов, нормативных актов, документов, постановлений исследуемого периода, раскрывающих особенности государственной политики в сфере образования; 25 сборников нормативно-правовых актов, постановлений, распоряжений; 24 учебных планов и программ учебных предметов; 5 делопроизводственных материалов государственных учреждений; 25 источников из архивных материалов Российской Государственной Библиотеки; 55 трудов ученых и деятелей образования.

Изучая советский этап развития идей идеалосообразности воспитания человека соискатель рассматривает 115 источников из них: 26 источников официальных материалов, нормативных актов, документов, постановлений исследуемого периода, раскрывающих особенности государственной политики в сфере образования; 20 сборников нормативно-правовых актов, постановлений, распоряжений; 18 учебных планов и программ учебных предметов; 11 источников из архивных материалов Российского государственного архива социально-политической истории «РГАСПИ»; 40 трудов ученых и деятелей образования.

При этом диссертант исследует большой массив источников дореволюционного этапа развития идей идеалосообразности воспитания человека, но меньшее количество источников советского этапа.

4. На стр. 275-280 диссертации автор отмечает, что анализ идей идеалосообразности воспитания человека в историческом аспекте позволил выявить её сущностные характеристики: интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность. Какие из них являются ведущими и наиболее значимыми?

5. Представляется целесообразным называть периодами, а не этапами дореволюционное, советское и постсоветское время.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Белозерцев Евгений Петрович – отмечает, что представленное на рецензию диссертационное исследование И.В. Хлызовой посвящено одной из ключевых проблем образования – воспитанию человека, что актуализирует вопросы, связанные с ценностными ориентирами, которые признаются приоритетными в государственной образовательной политике. Научную ценность данного исследования оппонент видит в том, что автором: во-первых, впервые предложено понятие «идеалосообразность воспитания человека» как комплекс структурных компонентов идеалосообразности «идеал человека» и «процесс воспитания»; во-вторых, выявлены сущностные характеристики идеалосообразности воспитания человека (интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность); разработаны функции идеалосообразности воспитания человека (консолидирующая, преобразующая, совершенствующая); в-третьих, установлены дореволюционный и советский этапы развития идей идеалосообразности воспитания человека, обусловившие понимание идеала человека в эти периоды; в-четвертых, выявлена противоречивость идей идеалосообразности воспитания человека дореволюционного и советского этапов, обусловленная сменой реформ и контрреформ в образовании; в-пятых, установлена эволюционная преемственность идеала человека и процесса воспитания личности в дореволюционный и советский этапы, прерывающаяся в постсоветский период, которая подтверждает логику развития идеалосообразности воспитания человека и историко-педагогическую обоснованность возврата к традиционным духовно-нравственным ценностям; в-шестых, выявлены основные закономерности воспитания человека, определяющие требования к содержанию и процессу воспитания на основе

идей идеалосообразности воспитания человека; в-седьмых, определены принципы идеалосообразного воспитания человека как ориентиры развития идей идеалосообразности воспитания человека; в-восьмых, на основе историко-педагогического исследования автором разработана концепция идеалосообразного воспитания человека, направленная на построение единой стратегии воспитания детей и молодежи России.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Привлекло наше внимание (стр. 7 автореферата, стр. 9 диссертации) следующее утверждение Ирины Валерьевны: «педагоги конца XIX – конца XX в. оказали значительное влияние на прогрессивные реформы в системе образования, на развитие концепций воспитания, на гуманизацию педагогического процесса. В этот период складывается системное изучение человека, обобщаются фундаментальные знания о человеке в аспекте воспитания, являющиеся основанием для идеалосообразности воспитания человека...». Верно ли данное утверждение? Почему в начале XXI века человек оказался на периферии образования, руководство разного уровня отказалось от воспитания, школы перестали заниматься воспитательной деятельностью?

2. Обращает на себя внимание рассогласованность методологических (всего 2 подхода) и теоретических (5 идей и положений), составляющих проведённого исследования.

3. Рассматривая генезис идеала человека в первой главе в параграфе 1.1. на стр. 36 можно было бы подробнее остановиться на рассмотрении идеала человека с православной точки зрения и посвятить этому параграф, а может быть и главу, т.к. именно православная вера является основой создания системы нравственных ценностей и ориентиров идеала человека в России в историческом аспекте.

4. Исследуя идеал человека в трудах педагогов дореволюционного периода, на наш взгляд, можно было бы подробнее раскрыть ценности идеалов человека различных сословий, обозначить их общие и различные ценности и показать их преемственность с советским этапом и постсоветским периодом. Какие ценности не обрели преемственность и почему?

5. Автор выделяет две основные закономерности воспитания человека, определяющие требования к содержанию и процессу воспитания на основе идей идеалосообразности воспитания: ориентация содержания воспитания на народные идеалы, многовековую народную культуру, язык, социальные и религиозные традиции, отражающие идеальные устремления народа и направленность на духовно-нравственное, психологическое и физическое развитие человека. Эти закономерности отражают общественно-личностный характер воспитания (человек как существо социальное максимально раскрывает свою природную сущность в обществе, развиваясь как личность). Не оспаривая их, полагаем, что таких закономерностей больше, и выявление их позволило бы конкретизировать основные научные результаты работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 15 января 2025 года,

протокол № 41, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук Р.С. Бозиев, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук А.В. Овчинников, доктор педагогических наук Е.П. Белозерцев являются компетентными учёными в области общей педагогики, истории педагогики и образования (специалисты дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации И.В. Хлызовой).

Кафедра педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» широко известна своими достижениями в сфере общей педагогики, истории педагогики и образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации И.В. Хлызовой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

впервые предложено и обосновано понятие «идеалосообразность воспитания человека» как направленность воспитательного процесса на достижение результатов, ориентированных на национальный воспитательный идеал как совокупное представление об идеальном образе человека, которое отражает преемственную связь идеалов предыдущих исторических эпох, имеет национальную основу и ценности, достижения культуры народа, черты российского менталитета;

выявлены сущностные характеристики идеалосообразности воспитания человека: интегральность (интеграция идеала человека и процесса воспитания); преемственность (связь между идеалами человека прошлого, настоящего и будущего); преобразовательность (идеалосообразное преобразование человека и процесса воспитания); целесообразность (направленность на достижение идеала); ментальность (отражает менталитет страны, опирается на традиционные ценности народа); идеализированность (существование идеалов в историческом аспекте и необходимость ориентироваться на них в процессе воспитания); системность (системный взгляд на идеалосообразное воспитание человека), целостно отражающие фундаментальность, значимость и перспективность понятия для современной системы воспитания;

выявлены функции идеалосообразности воспитания человека: консолидирующая, объединяющая фундаментальные ценности народа; преобразующая, опирающаяся на ценности прошлого, формирующая ценности будущего; совершенствующая, способствующая саморазвитию

человека, его движению к совершенству, характеризующие аксиологическую структуру ценностных ориентиров воспитания в историческом аспекте;

разработана и научно обоснована историческая периодизация развития идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике конца XIX – конца XX в., включающая дореволюционный и советский этапы, основание выделения которых - исторические условия развития идей идеалосообразности воспитания человека; реформы и контрреформы в образовании; изменения в законодательстве; появление новых педагогических идей, что проявило противоречивость и эволюционную преемственность развития идей идеалосообразности;

определено соотношение аксиологических детерминант идеала человека дореволюционного, советского этапов и постсоветского периода, позволяющее установить эволюционное преобразование идеала человека на дореволюционном и советском этапах, прерывающееся в постсоветский период, что актуализирует необходимость обоснования идеала человека для современной системы воспитания;

выявлена противоречивость идей идеалосообразности воспитания человека дореволюционного и советского этапов, ее обусловленность сменой реформ и контрреформ в образовании и влияние на становление идеала человека и процесс воспитания;

установлена эволюционная преемственность идеала человека и процесса воспитания личности в дореволюционный и советский этапы, прерывающаяся в постсоветский период, которая подтверждает логику развития идеалосообразности воспитания человека и историко-педагогическую обоснованность возврата к традиционным духовно-нравственным ценностям; эволюционное преобразование характеристик идеала человека на дореволюционном и советском этапах указывает на общие доминанты патриотизма, гражданственности, социальной активности, приоритета общественных интересов перед личностными, что может являться актуальными ориентирами для современной системы воспитания и консолидации общества;

разработана и охарактеризована концепция идеалосообразного воспитания человека как теоретический продукт историко-педагогического осмысления развития идей идеалосообразности, актуализирующая необходимость преемственности идеала человека в аспекте аксиологических детерминант, определяющая стратегию воспитания детей и молодежи России. Выделенные основные закономерности идеалосообразного воспитания человека отражают общественно-личностный характер воспитания и необходимость гармонизации социального и личностного аспектов развития человека;

определены принципы идеалосообразного воспитания человека - принцип взаимодействия культуросообразности и антропологизма, объединяющий социальные устремления и личностное развитие индивида; принцип активизации субъекта воспитания и его направленности на самовоспитание и саморазвитие, актуализирующий социальную

самореализацию и личностное развитие; принцип рефлексивности субъекта воспитания как условие социальной адаптации и саморазвития, определяющие педагогическую обоснованность действий по идеалосообразному воспитанию личности в образовательных организациях.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что

история педагогики **обогащена** представлениями о консолидирующих, преобразующих и совершенствующих возможностях идеалосообразного воспитания человека, выявленных на основе ретроспективного анализа развития идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике конца XIX – конца XX в., что может служить основой выдвижения адекватных целей, определения способов и характера построения современного воспитательного процесса;

обоснована логика осмысления эволюции теоретических идей идеалосообразности воспитания человека выделением особенностей дореволюционного и советского этапов развития идей идеалосообразности воспитания человека;

охарактеризован эволюционный путь идеалосообразности воспитания человека в историческом контексте и выявлена преемственность аксиологических детерминант идеала человека и процесса воспитания на дореволюционном и советском этапах;

внесен вклад в описание исторического развития образовательных систем на дореволюционном и советском этапах выявленной противоречивостью идей идеалосообразности воспитания человека;

обогащена теория воспитания авторскими трактовками понятий «идеалосообразность воспитания человека», «идеал человека»; сущностными характеристиками идеалосообразности, развивающими тезаурус педагогической науки и научно-педагогическое знание;

расширен аксиологический контекст теории воспитания предложенной концепцией идеалосообразного воспитания человека, дополняющей возможности реализации Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г. № 809»;

введены в научное обращение архивные источники государственной политики в сфере образования, официальные материалы, документы, постановления исследуемого периода, до настоящего времени не нашедшие своей реализации в историко-педагогических исследованиях, что вносит вклад в историю образовательной политики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается

возможностью использования материалов исследования в процессе профессиональной подготовки при разработке модулей, программ учебных курсов для студентов бакалавриата, магистратуры; в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов образовательных организаций разного уровня;

разработанной концепцией идеалосообразного воспитания человека, на которую могут ориентироваться педагоги при проектировании современных аксиологических моделей воспитания, способствующих реализации государственной политики по возрождению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования;

теоретические положения об идеале человека и процессе воспитания личности, идеалосообразности воспитания основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе исторического опыта и современных подходов в воспитании человека;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам исследования: теоретические методы (сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, обобщение, систематизация, структурирование, позволяющие провести систематизацию фактологического материала по проблеме исследования, историко-структурный, конструктивно-генетический, историко-компаративистский методы исторического анализа); эмпирические методы (изучение официальных материалов, нормативных актов, постановлений исследуемого периода, распоряжений, учебных планов, программ учебных предметов исследуемого периода, архивных материалов; анализ социологических исследований, касающихся ценностей молодёжи XX-XXI вв., изучение результатов социологических опросов диссертационных исследований XX-XXI вв., экспертная оценка).

Личный вклад соискателя состоит в том, что обоснован понятийный аппарат исследования как комплекс понятий «идеалосообразность воспитания человека», «идеал человека», «процесс воспитания» в ракурсе идеалосообразности; выявлены сущностные характеристики идеалосообразности воспитания человека; разработаны функции идеалосообразности воспитания человека; установлены дореволюционный и советский этапы развития идей идеалосообразности воспитания человека; охарактеризованы исторические предпосылки и детерминанты развития идей идеалосообразности воспитания человека, обусловившие понимание идеала человека в эти периоды; выявлена противоречивость реализации идей идеалосообразности воспитания человека; установлены эволюционная преемственность и логика развития идеалосообразности воспитания человека; выявлены основные принципы идеалосообразного воспитания человека; разработана концепция идеалосообразного воспитания человека, представляющая собой теоретическое основание практической реализации идеалосообразного воспитания человека.

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы: как менялся идеал, который был ориентиром воспитания в различные исторические периоды; каковы тенденции воспитания в изучаемый период; как идеалосообразность преломляется в практике воспитания; в чем содержание и структурные компоненты концепции идеалосообразного воспитания человека и в чем их новизна; какие методы воздействия использовались в воспитательной работе в советский период; чем различаются понятия «идеалосообразность воспитания человека» и «концепция идеалосообразного воспитания человека»; как выделялись закономерности, определяющие требования к содержанию и процессу воспитания на основе идей идеалосообразности; есть ли взаимосвязи между этими закономерностями; почему закономерности и принципы идеалосообразного воспитания человека относятся к прогностическому аспекту, а скажем не к методологическому; какой статус у феномена идеалосообразности.

Соискатель Хлызова Ирина Валерьевна убедительно и логично ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию относительно идеалов, которые были ориентиром воспитания в дореволюционный и советский этапы; о множественности тенденций в развитии идеалов в рамках воспитания (преемственность идеалов в историческом аспекте, зависимость идеалов от политической системы, зависимость идеалов от сословия), тенденций в рамках процесса воспитания (в изменении цели, содержания, средств воспитания, что определяется государственной политикой в сфере образования и развитием педагогических идей), тенденций в логике взаимодействия участников воспитательного процесса в дореволюционный, советский, постсоветский периоды от субъект-объектного к субъект-субъектному; о содержании концепции идеалосообразного воспитания человека; о специфике ее структурных компонентов и их новизне; о различении понятий «идеалосообразность воспитания человека» и «концепция идеалосообразного воспитания человека»; о месте концепции в существующих системах воспитания в школах, вузах; об обосновании выделения закономерностей и взаимосвязях между этими закономерностями, включающими социальные и антропологические грани теории воспитания; о феноменологическом, аксиологическом, эволюционном, прогностическом аспектах концепции идеалосообразного воспитания человека, отражающих феноменологическую сущность, аксиологическую структуру, эволюцию структурных компонентов идеалосообразности; о разнице между понятиями «идеалообразование» и «идеалосообразность».

Тема и содержание диссертации И. В. Хлызовой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части: п. 6. История развития педагогической науки и образовательной практики. Становление и развитие научно-педагогического знания; п. 7. Исследование исторического развития образовательных систем, методов, средств, форм обучения и

воспитания (на разных уровнях образования и в разных формах – формальное, неформальное, информальное); п. 8. История образовательной политики; п. 26. Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней и видов образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы концептуальных оснований формирования идей идеалосообразности и идеалосообразного воспитания человека в истории отечественной педагогики конца XIX – конца XX в. и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **17 апреля 2025 года** пришел к выводу, что диссертация Хлызовой Ирины Валерьевны на тему «Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. – конец XX в.)» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, и принял решение за обоснованное историко-педагогическое исследование идей идеалосообразности как эволюции идеала человека и процесса воспитания и разработку концепции идеалосообразного воспитания человека как базиса для реализации государственной политики по воспитанию традиционных российских ценностей, проектирования воспитательных систем и построения единой стратегии воспитания детей и молодежи России присудить Хлызовой Ирине Валерьевне **учёную степень доктора педагогических наук** по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **10** докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из **21** человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – **13**, «против» присуждения ученой степени – **2**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель диссертационного совета
33.2.028.04, докт. пед. наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.028.04, канд. пед. наук, доцент

 Л. В. Байбородова

 И. С. Сеницын

17 апреля 2025 года