

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Живицы Ангелины Романовны на тему
«Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных
этномузыкальных коллективов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 — теория и история культуры, искусства
(культурология)

Проблемы сохранения и актуализации фольклора многие годы являются значимыми и для научных исследований, и с точки зрения их практического решения. В силу достаточно длительного существования, казалось бы, теряется острота научных споров вокруг обозначенной проблематики. В то же время продолжают научные дискуссии вокруг темы актуализации фольклора, понимаемой как процесс придания ему статуса значимого явления современной культуры, требующий его трансформации в соответствии с сегодняшними запросами общества, что подчеркивает значимость и перспективность заявленной проблематики с научной и практической точки зрения. Культурологическое осмысление деятельности этномузыкальных коллективов в историческом и теоретическом ракурсе проводилось в рамках изучения художественной самодеятельности и любительского творчества, в последние годы, к сожалению, снискавших явную отрицательную характеристику и получивших негативную оценку как в научном кругу, так и среди множества практиков. Поэтому выбор исследователем **актуальной** темы диссертации, связанной с рассмотрением в положительном ключе деятельности этномузыкальных коллективов для сложных процессов сохранения и актуализации фольклора, протекающих в современной культуре, — достаточно смелый шаг, который вызывает уважение, подчеркивает наличие собственного аргументированного мнения, основанного на способности обнаруживать в явлениях, на первый взгляд, устаревающих, привычных, повседневно-обыденных, новые содержательные грани для дальнейшего культурологического осмысления.

Показательно, что исследование складывалось из взаимодополняющих векторов. С одной стороны, это изучение фольклора как содержательной стороны деятельности этномузыкальных коллективов и фольклоризма как способа представления фольклора в современной культуре. С другой стороны, автор диссертационной работы проводит анализ деятельности этномузыкальных коллективов, рассматривая не столько ее содержательную

составляющую, сколько применяемые ими социокультурные технологии, способствующие сохранению и актуализации фольклора в современности, тем самым задавая перспективный исследовательский вектор. Этим обусловлена постановка **проблемы** исследования: поиск эффективных социокультурных технологий, используемых в деятельности этномузыкальных коллективов, способствующих сохранению и актуализации фольклора, с одной стороны, успешному функционированию самих коллективов в условиях массовой музыкальной культуры – с другой.

При этом Ангелина Романовна отмечает достаточно долгое и плодотворное использование проектных технологий, которые стали весьма популярны в отечественной культуре в последние годы, и убедительно доказывает неразрывность инструментов управления и продвижения, объединив их в единую технологию музыкального менеджмента, определив **теоретическую значимость** диссертации в контексте заявленной проблематики.

Оригинальность и **научная новизна работы** обусловлена обозначенным вектором исследования. Автором впервые рассмотрены социокультурные технологии, применяемые в деятельности действующих этномузыкальных коллективов; системно осмыслены демонстрируемые ими современные способы и формы интерпретации и реинтерпретации фольклора.

А. Р. Живицей в полной мере осуществлен избранный **методологический** ракурс исследования. Заслуживает быть отмеченным междисциплинарный характер диссертации, обусловленный ее темой и проблематикой. Автором осуществлен анализ этнографических, фольклористических, этномузыкалогических, музыковедческих исследований, трудов по социокультурной деятельности, работ по управлению и продвижению культурного продукта.

Культурологическая значимость исследования определяется обозначенными теоретической значимостью, научной новизной, междисциплинарным характером исследования, анализом материала, а также высокой степенью практического значения диссертации, выводы которой могут быть применены в деятельности современных этномузыкальных коллективов.

Плодотворной работе над диссертацией способствовало то, Ангелина Романовна занималась изучением народно-певческой традиции, обучаясь сначала на кафедре народного пения ФГБОУ ВПО «Государственный музыкально-педагогический институт им. Ипполитова-Иванова» по

специальности 070103 «Вокальное искусство» (народное пение), на практике осваивая технологии сохранения и актуализации фольклора, а затем в аспирантуре АНО ВО «Институт современного искусства» по направлению подготовки 50.06.01 – Искусствоведение (научная специальность 17.00.02 Музыкальное искусство), где избранная проблематика рассматривалась с искусствоведческих позиций. После смены номенклатуры научных специальностей и уточнения их паспортов исследование было существенно трансформировано в соответствии с научной специальностью 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология). Столь непростой исследовательский путь был подкреплён профессиональными способностями и навыками, а также и личными интересами диссертантки. Важно подчеркнуть, что автор исследования А. Р. Живица зарекомендовала себя не только как мыслящий исследователь, но и состоявшийся профессионал в сфере народной музыкальной культуры, являясь лауреатом всероссийских и международных конкурсов в номинации народное пение, солисткой этномузыкальных коллективов, представляющих зрителям интерпретации и реинтерпретации фольклора на массовых зрелищных мероприятиях и в ведущих телепередачах («МузТВ», «Адская кухня», «Поле чудес» и др.); руководителем студии вокала «Диапазон», участники которой, в свою очередь, неоднократно становились лауреатами и дипломантами областных и всероссийских конкурсов и смотров.

В ходе работы диссертантка демонстрировала навыки серьёзного исследователя, способного к последовательному восхождению на всё более сложные этапы рефлексии: от сбора и анализа материалов, систематизации литературы, до введения авторских понятий и разработки собственной концепции исследовательской работы. Особо следует отметить активность, настойчивость, способность к научной дискуссии, самодисциплину, самоорганизованность и обязательность, проявленные А. Р. Живицей в ходе работы над диссертацией. Она продемонстрировала умение глубоко осмысливать любые предложения, замечания, критические отзывы о тех или иных моментах исследовательской работы. Все это позволило ей прийти к самостоятельно выработанным, аргументированным и научно состоятельным результатам.

Работа носит самостоятельный характер, что подтверждается наличием оригинальных выводов, корректным цитированием источников, а также опубликованными статьями автора по теме диссертации. Основные положения диссертации прошли качественную апробацию в виде докладов диссертантки во всероссийских научных и научно-практических конференциях различного масштаба, а также ряда публикаций в 10 статьях в научных журналах и

сборниках материалов конференций, в том числе в 7 статьях в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ для апробации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук (2 – по искусствоведению, 5 – по культурологии). Стоит отметить, что публикации Ангелины Романовны нашли отклик среди научного сообщества и уже были процитированы в научных статьях соответствующей тематики.

Таким образом, совокупность обозначенных характеристик и качеств, проявленных диссертанткой при разработке диссертационной темы и изложении полученных результатов, свидетельствует о ее профессиональной компетентности и научной состоятельности. Текст диссертационного исследования А.Р. Живицы полностью соответствует требованиям ВАК РФ (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертации на соискании ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства (культурология).

Доктор культурологии, профессор,
проректор по учебно-методической
работе Автономной
некоммерческой организации
высшего образования «Институт
современного искусства»



Е. А. Каминская

31.05. 2024

Сведения о научном руководителе:

Каминская Елена Альбертовна, доктор культурологии (24.00.01), профессор (5.10.3), проректор по учебно-методической работе АНО ВО «Институт современного искусства», г. Москва, ул. Новозаводская, 27А, телефон 84994446021 (доб. 122), kaminskaya@mail.ru

Подпись Е. А. Каминской заверяю

*секретарь ректора Оксана
/ОА. Каминская/*