

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 мая 2025 года № 31

о присуждении **Кривунь Марии Павловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 21 марта 2025 г., протокол № 14, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России №136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Кривунь Мария Павловна, 18 декабря 1975 года рождения.

В 2000 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по специальности «Филология» с присвоением квалификации «Учитель русского языка и литературы». В 2014 году с отличием окончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по направлению подготовки 050400.68 Психолого-педагогическое образование с присвоением квалификации «Магистр». С 2014 по 2017 гг. обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по направлению подготовки «44.06.01. Образование и педагогические науки» (присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Работает в должности старшего преподавателя кафедры теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Байбородова Людмила Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Саратов;

Косолапова Лариса Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Пермь – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный педагогический университет**», г. Омск (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен Зариповой Еленой Игоревной, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» и подписан Дроботенко Юлией Борисовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»).

Ведущая организация отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы для уточнения позиции автора:

1. Образовательная среда понимается исследователем как совокупность условий и возможностей для саморазвития, самовыражения личности, удовлетворения образовательных потребностей личности. Причем, возможности рассматриваются в исследовании как то, что «провоцирует субъекта проявить соответствующую активность». В чем состоит специфика «индивидуализированной образовательной среды»? Какие возможности содержит каждый из элементов такой среды?

2. Чем руководствовался исследователь при проектировании образовательной программы подготовки педагогов-тьюторов в магистратуре в целом и при выделении профессиональных (тьюторских) компетенций в частности? Будет ли отличаться перечень тьюторских компетенций при профессиональной подготовке на уровне бакалавриата?

3. Исследователем выполнено множество практических разработок для реализации профессиональной подготовки педагога-тьютора в магистратуре. Какими практическими разработками обеспечивается акцент на «внутренние аспекты – процесс формирования профессионально важных качеств педагога-тьютора, ценностных установок и целевых ориентиров тьюторского сопровождения, положительной мотивации на тьюторскую деятельность, обеспечение тьюторской педагогической позиции»? Есть ли принципиальное отличие от подобных материалов магистратур ФГБОУ ВО МПГУ (Московского педагогического государственного университета) и ФГАОУ ВО ДВФУ (Дальневосточного федерального университета), если известно, что они занимаются подготовкой тьюторов в магистратуре на аналогичных концептуальных основах?

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы Кривунь Марии Павловны докладывались на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных образовательных и научных мероприятиях: Международном форуме «Евразийский образовательный диалог» (Ярославль, 2024, 2019), Международной научной конференции «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2024, 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014), Открытом летнем университете наставничества и тьюторства (Москва, 2022), всероссийской дискуссионной площадке «Педсовет 76» (Ярославль, 2017), Международной конференции (семинаре) «Летний университет тьюторства» (Чебоксары, 2015) и других, представлялись на заседаниях кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Материалы по теме исследования отмечены дипломом I степени десятой Герценовской олимпиады аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» (С.-Петербург, 2016), авторские практические разработки апробированы и внедрены в образовательный процесс факультета социального управления института педагогики и психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, используются при проведении обучающих семинаров по тьюторству для педагогических работников региональной системы образования.

Соискатель имеет 31 опубликованную работу по теме диссертации общим объемом 48,35 п. л., авторских 29,8 п. л., в том числе 4 публикации в

научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Минобрнауки Российской Федерации, 9 монографиях и главах монографий, 5 учебно-методических пособиях. Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кривунь, М. П. Проектирование содержания профессиональной подготовки педагогов-тьюторов / М. П. Кривунь. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 4(133). – С. 84–92. (1,1 п. л.).

2. Кривунь, М. П. Картирование как средство проектирования индивидуальной образовательной деятельности студентов / М. П. Кривунь. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2023. – Т. 29, № 4. – С. 117–123. (0,9 п. л.).

3. Кривунь, М. П. Рефлексия как средство профессиональной подготовки педагогов-тьюторов / М. П. Кривунь. – Текст : непосредственный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2024. – № 2(68). – С. 115–120. (0,75 п. л.).

4. Кривунь, М. П. Ценностно-смысловые характеристики тьюторской позиции педагога / М. П. Кривунь. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13, № 3(51). – С. 275–284. (1,25 п. л.).

5. Кривунь, М. П. Технология тьюторского сопровождения / М. П. Кривунь. – Текст : непосредственный // Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2015. – С.107–129. (1,4 п. л.).

6. Байбородова, Л. В. Профессиональная подготовка тьюторов для сферы образования / Л. В. Байбородова, **М. П. Кривунь**. – Москва-Берлин : ООО «Директмедиа Паблишинг», 2020. – 229 с. – Текст : непосредственный. (14,5 п. л., авторский вклад – 7,25 п. л.).

7. Кривунь, М. П. Теоретические и содержательные основы профессиональной подготовки тьюторов для сферы образования / М. П. Кривунь. – Текст : непосредственный // На пути к новым открытиям: направления исследований ученых кафедры педагогических технологий. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 180–201. (1,375 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация М. П. Кривунь на тему «Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Демаковой Ирины Дмитриевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой психологической антропологии Института детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Какой зарубежный опыт тьюторства был проанализирован и использован в работе? Насколько зарубежный опыт переносим в условия российского образования? Как для реализации основной образовательной программы магистратуры применялись ресурсы электронной образовательной среды? Как обустраивалась работа в ней для решения задач профессионального становления педагогов-тьюторов?».

Князевой Татьяны Борисовны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры управления образовательными системами государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования».

Отзыв положительный, содержит вопросы и уточнение: «1. Автор исследования для профессионального самоопределения магистрантов разграничивает понятия «педагог-тьютор», «педагог с тьюторской позицией» и «педагог с тьюторской компетенцией». Можно ли выделить особенное и общее между этими понятиями, важное и дополнительное, а также функционально-деятельностное внутри каждого понятия для самоопределения будущих профессионалов? 2. Как справедливо отмечено в данном исследовании, тьютор – становящаяся профессия, позиция, компетентность. Преподаватели вуза ставят задачу воспроизводства культурного образца тьюторской деятельности и демонстрируют на себе этот образец. В моменте становления и развития профессии на что опираются исследователи и через что воспроизводят культурный образец тьюторской деятельности? 3. На взгляд рецензента, задача 5 исследования стилистически сформулирована не совсем понятно. «Определить и обосновать комплекс педагогических условий, способствующих становлению магистрантов как педагогов-тьюторов по индивидуальным траекториям личностно-профессионального развития». Возможно, завершающая часть формулировки задачи относится больше по смыслу к комплексу условий, рассматривается как наиболее значимое условие?».

Лавриненко Татьяна Дмитриевна, кандидата педагогических наук, доцента, доцента Департамента педагогики и психологии развития Школы педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет».

Отзыв положительный без дополнительных вопросов и замечаний.

Щевьёва Анатолия Анатольевича, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры истории, философии и права, директора Научно-образовательного центра историко-философских наук и интерактивных педагогических технологий «Сократ» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина».

Отзыв положительный, содержит рекомендации: «1. Было бы полезно более подробно рассмотреть возможности интеграции тьюторских практик в существующие образовательные программы. 2. Желательно подробно описать конкретные примеры успешного становления педагогов-тьюторов на основе предложенной автором модели».

Кафедры педагогики учреждения образования «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина», составленный и подписанный *Мозеровой Маргаритой Николаевной*, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики учреждения образования «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина».

Отзыв положительный без дополнительных вопросов и замечаний.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, точность формулировок цели и задач, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Кривунь Мария Павловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор *Александрова Екатерина Александровна* – отмечает актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, концептуальную целостность, методологическую обоснованность исследования.

Научную новизну работы оппонент видит в том, что на основе анализа значительного массива научной литературы предложена формулировка понятия «стратегия обучения» через ориентацию на достижение цели обучения, развернутой во временной перспективе, которая определяет направленность, способы и результативность деятельности по ее реализации, что заметно отличает данную трактовку от ранее представленных в педагогической науке подчеркнутой децентрацией от педагога и сосредоточенностью на деятельности студента как субъекта образования; обоснованы возможности применения педагогического стимулирования в процессе формирования стратегии обучения студентов, что нашло отражение в разработанных методах, технологиях и средствах совместной деятельности педагога и студентов по проектированию стратегии обучения; выделены, обоснованы и содержательно оснащены педагогические условия стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза.

К достоинствам работы оппонент относит разработку модели педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза, подчеркивая ее новизну и принципиальное отличие от имеющихся аналогов. В предложенной модели образовательный процесс поэтапно представлен как целостное педагогическое явление, в котором деятельность педагога по педагогическому стимулированию направлена на организацию, актуализацию и активизацию деятельности студентов по проектированию ими собственной стратегии, ее реализации и достижению ее продуктивного уровня.

Теоретическую значимость исследования оппонент видит, прежде всего, в развитии и дополнении теории обучения, обогащении сложившихся в современной педагогической науке теоретических положений о критериальной базе оценки сформированности стратегии обучения. К теоретической новизне оппонент относит выявленные соискателем возможности применения педагогического стимулирования для формирования стратегии обучения студентов вуза, что конкретизирует, углубляет и расширяет теоретические представления об особенностях стимулирующей деятельности педагога и стимулирующей деятельности обучающихся. Апробированные педагогические условия дополняют теоретические знания о педагогическом сопровождении в образовательном процессе вуза и его индивидуализации.

Оппонент отмечает вдумчивое отношение диссертанта к проведению научной работы и ее практико-ориентированный характер, указывает на то, что выдвинутые методологические подходы и принципы исследования представлены не только теоретически, но и в полной мере нашли свое отражение в практической части. Оппонент считает, что практическая значимость диссертационной работы связана с возможностью использования подобранного и обоснованного диагностического инструментария для определения уровня сформированности стратегии обучения студентов вуза, отслеживания динамики ее развития и обеспечения индивидуального подхода к данному процессу. Также практическую ценность имеют

разработанные материалы опытной работы, в частности, описание процесса включения студентов в разработку программы построения и реализации стратегии обучения, а также характеристика применяемых педагогических средств на каждом из этапов этой деятельности. Разработанные материалы могут использоваться в образовательной практике высшего образования.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается достоверность результатов исследования, которая обеспечивается теоретико-методологической основательностью базовых научных постулатов исследования, их соответствием проблеме, проведением системного исследования, охватывающего теоретический и практический уровни, применением методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам исследования.

Автореферат диссертации и публикации соискателя по научной проблеме исследования в полной мере отражают содержание и основные результаты диссертационного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и пожелания*:

1. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно терминов «стратегия обучения» и «индивидуальная образовательная траектория».

2. На фоне достаточно конкретного описания в тексте диссертации применяемых стимулов в тексте автореферата данные примеры не отражены.

3. В модели и тексте диссертации подробно охарактеризованы стимулирующие действия педагога, однако, не показана специфика и трансформация его роли на каждом из этапов.

Официальный оппонент – *доктор педагогических наук, профессор Косолапова Лариса Александровна* – отмечает актуальность представленного к защите исследования, которая обусловлена его выполнением на пересечении значимых в настоящее время направлений развития педагогической теории и практики, таких как антропологизация образования, индивидуализация процесса обучения, обновление образовательных технологий, способствующих развитию субъектности, самостоятельности, инициативности обучающихся.

Рецензируемая работа, по мнению оппонента, обладает несомненной научной новизной, как в теоретическом, так и практическом аспектах. Среди наиболее важных результатов, обладающих научной новизной, им выделены определение процесса профессионального становления педагога-тьютора и обоснование этапов его протекания; разработка авторской бинарной структурно-функциональной модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре; выявление педагогических условий, способствующих запуску и разворачиванию личностно-профессиональных изменений магистрантов, приводящих к становлению их как педагогов-тьюторов; построение и обоснование дизайна педагогического исследования на основе постнеклассической гуманитарной методологии с применением качественных методов и процедур,

позволяющих изучать процесс профессионального становления педагога-тьютора с позиции личности.

Оппонент считает, что диссертационное исследование характеризуется следующей теоретической значимостью: разграничены понятия «тьютор» в широком и узком смысле; соотнесены профессии «учитель» и «тьютор», позиции «наставник» и «тьютор», педагогическое и тьюторское сопровождение; определены три вектора личностно-профессионального развития педагогов в тьюторской деятельности – «педагог-тьютор», «педагог с тьюторской позицией», «педагог с тьюторской компетенцией»; конкретизированы идеи индивидуализации образовательного процесса в ходе профессиональной подготовки педагогов-тьюторов; дополнены теория и методика профессионального образования в области тьюторства; уточнены и дополнены характеристики качественных преобразований субъекта на каждом этапе становления педагога-тьютора.

По мнению оппонента, данное диссертационное исследование обладает несомненной практической значимостью, которая определяется значительным количеством разработанных методических и дидактических продуктов, таких как основная образовательная программа магистратуры, рабочие программы и учебно-методические комплексы учебных дисциплин в области тьюторства, программы педагогических практик по овладению умениями и навыками тьюторской деятельности, методические и дидактические материалы для тьюторского сопровождения студентов, сценарии индивидуальных и групповых тьюториалов, комплекс диагностических инструментов. Данные разработки могут быть использованы при реализации различных форм профессионального образования в области тьюторства.

Достоверность и объективность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений и обеспечивается выбором непротиворечивых методов исследования, адекватных его объекту, предмету, целям и задачам, выдвинутой гипотезе, аргументированностью исходных теоретических положений, продолжительностью опытной работы, обширной базой анализируемого материала.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Почему *аксиологический и средовой* подходы (два из трех подходов, относящихся к концептуально-целевому блоку экспериментально проверяемой *Модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре*) не отнесены к методологическим основам исследования, тогда как третий – *рефлексивно-деятельностный* подход в образовании – рассматривается автором в качестве методологической основы исследования?

2. Очень интересным результатом эмпирической части исследования можно считать выявленные на основе контент-анализа продуктов индивидуальной образовательной деятельности (ИОД) магистрантов-будущих педагогов-тьюторов характеристики а) качественных преобразований, отражающих траектории их личностно-профессионального

становления и б) педагогических условий, влияющих на профессиональное становление – *коды* (понятия первого уровня интерпретации), сопровождаемые примерами «сырых данных» (табл.7 и табл.8, стр.173-178). Проведенный анализ позволил автору выделить три основных вектора индивидуальных траекторий развития студентов: «педагог-тьютор», «педагог с тьюторской позицией», «педагог с тьюторской компетенцией». Можно ли пояснить, преобладание каких «кодов» или какая последовательность становления «кодов» доминирует в каждом из векторов индивидуальных траекторий развития студентов? Можно ли представить «вектор» через совокупность «кодов»?

Также считаем целесообразным в качестве замечания / пожелания отметить возможность и уместность дополнения *биографических описаний индивидуального образовательного опыта* выпускников тьюторской магистратуры (приложение 8) указанием на проявление того или иного «кода» и выводом о сложившемся «векторе» индивидуальной траектории развития студента.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 21 марта 2025 г., протокол № 14, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Доктор педагогических наук, профессор Е.А. Александрова и доктор педагогических наук, профессор Л.А. Косолапова являются компетентными учеными в области теории и методики профессионального образования, имеют научные публикации, соотносящиеся с тематикой данной диссертации, обладают способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации М.П. Кривунь).

Кафедра педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» широко известна своими достижениями и научными исследованиями в вопросах индивидуализации образовательного процесса и сопровождения обучающихся (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации М.П. Кривунь).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

предложена и обоснована идея о том, что становление педагога-тьютора происходит в процессе профессиональной подготовки в условиях магистратуры, если образовательный процесс выстраивается на основе тех

же концептуальных идей, методологических подходов, теоретических и практических положений, технологических решений, что и профессиональная деятельность будущего специалиста;

конкретизирована и реализована в опытной работе идея организации и проведения педагогического исследования, направленного на изучение становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре, на основе постнеклассической гуманитарной методологии посредством качественных методов и процедур, позволяющих выявлять, описывать и анализировать феноменологию индивидуального образовательного опыта и траектории личностно-профессионального развития субъектов в области тьюторства;

определены этапы профессионального становления педагога-тьютора, последовательно протекающие от (1) формирования отношения к профессии «тьютор» на основе понятий и смыслов педагогической антропологии, индивидуализации образования и тьюторства через (2) освоение способов тьюторского сопровождения и тьюторских компетенций посредством моделирования и осуществления проб тьюторского действия к (3) разворачиванию практики самостоятельной тьюторской деятельности и выстраиванию индивидуальной траектории профессионального развития в тьюторстве;

выявлены и описаны личностно-профессиональные изменения (формирование новой системы отношений к своей профессиональной педагогической деятельности; изменение ценностных установок и целевых ориентиров педагогической работы на основе антропологических идей, ценностей индивидуализации и тьюторства; изменение привычного способа педагогического воздействия на тьюторское сопровождение), характеризующие процесс профессионального становления педагога-тьютора;

разработана, научно обоснована и апробирована бинарная структурно-функциональная модель становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре, которая выстраивается на основе ведущей идеи индивидуализации образования, обеспечивающей взаимосвязь двух самостоятельных процессов: профессионального обучения в области тьюторства и индивидуальной образовательной деятельности магистрантов. Профессиональное обучение как компонент деятельности педагога опирается на аксиологический, рефлексивно-деятельностный, средовой подходы, принципы открытости, вариативности и гибкости, осуществляется в соответствии с содержанием образовательной программы, из которой складываются ценностные ориентации, теоретическая база и практический опыт будущих специалистов, и реализуется на основе технологии тьюторского сопровождения. Индивидуальная образовательная деятельность магистрантов проектируется на основе их ценностно-смысловых ориентиров стратегии личностно-профессионального развития и целей обучения в

магистратуре, разворачивается на протяжении всего периода обучения. Условиями для обеспечения взаимосвязи и взаимообусловленности этих процессов выступает система педагогических практик тьюторской деятельности, реализующаяся на основе технологии тьюторского сопровождения, что способствует запуску процессов личностно-профессионального становления магистрантов в качестве будущих педагогов-тьюторов;

выявлены и охарактеризованы педагогические условия, содействующие становлению тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре: 1) построение основной образовательной программы и всего процесса обучения в соответствии с логикой развития этапов профессионального становления педагога-тьютора; 2) индивидуализированная образовательная среда, складывающаяся из многообразия образовательных возможностей в индивидуальную образовательную деятельность студентов; 3) организация тьюторского сопровождения как непрерывного и неотъемлемого компонента профессиональной подготовки будущих педагогов-тьюторов; 4) целостная система взаимосвязанных педагогических практик по овладению умениями и навыками тьюторской деятельности, в ходе которых каждый студент проживает опыт тьюторанта и тьютора; 5) воспроизводство преподавателями магистратуры культурного образца тьюторской деятельности; 6) постоянная рефлексивная деятельность обучающихся, пронизывающая все компоненты профессиональной подготовки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

уточнено понимание термина «тьютор» в широком и узком смысле: как особой профессиональной позиции, которую может занимать любой педагог в процессе взаимодействия с обучающимися, опираясь в своей работе на антропологические ценности, идеи индивидуализации и тьюторства, и как обозначение самостоятельной педагогической профессии, предметом деятельности которой является сопровождение обучающихся при разработке и реализации ими проектов и программ индивидуальной образовательной деятельности;

разграничены и охарактеризованы профессии «учитель» и «тьютор», профессиональные позиции «наставник» и «тьютор», два типа сопровождения – педагогическое и тьюторское, что позволило раскрыть ценностно-смысловые ориентиры тьюторства, выявить специфику профессиональной тьюторской деятельности и охарактеризовать тьюторское сопровождение как общепедагогическую технологию субъектно-ориентированного типа педагогического процесса;

предложено понятие «профессиональное становление педагога-тьютора», которое рассматривается как динамичный процесс освоения профессии, обусловленный внутренней активностью личности и характеризующийся личностно-профессиональными изменениями субъекта в контексте ценностей индивидуализации и тьюторства, которые ориентируют его поведение и педагогическую деятельность на осознанный

выбор тьюторского сопровождения как оптимального способа взаимодействия с обучающимися;

выдвинут, обоснован и апробирован способ разработки содержания основной образовательной программы магистратуры в области тьюторства в соответствии с логикой развития этапов профессионального становления будущего специалиста как педагога-тьютора;

дополнена теория экзистенциальной педагогики выделением и описанием трех векторов самоидентификации субъектов в профессиональной тьюторской деятельности: «педагог-тьютор», «педагог с тьюторской позицией», «педагог с тьюторской компетенцией», отражающих индивидуальные траектории профессионального становления и развития на основе индивидуального образовательного опыта, личностных потребностей и устремлений;

расширены представления теории и методики профессионального образования в области тьюторства положениями о том, что профессиональное становление педагогов-тьюторов представляет собой нелинейный процесс, протекающий по индивидуальным траекториям развития, а результат присвоения антропологических ценностей, идей индивидуализации и тьюторства, а также освоения технологии тьюторского сопровождения не зависит от исходных профессиональных позиций, установок, имеющегося педагогического опыта;

дополнена теория индивидуализации образовательного процесса идеей построения целостной системы взаимосвязанных педагогических практик по овладению умениями и навыками тьюторской деятельности и их реализацией на основе технологии тьюторского сопровождения, позволяющей магистрантам проживать опыт сопровождаемого в позиции тьюторанта и опыт сопровождающего в позиции тьютора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что

разработана, апробирована и внедрена в образовательный процесс факультета социального управления института педагогики и психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского основная образовательная программа магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Тьюторство в общем и профессиональном образовании», которая может быть воспроизводима в других организационных условиях и тиражируема в практике профессионального образования;

предложены и используются в работе программы учебных дисциплин «Философские и исторические основы тьюторства», «Введение в профессию “тьютор”», «Методика и технологии тьюторской деятельности», «Тьюторская деятельность в различных областях образования», «Тьюторское сопровождение детей с особыми образовательными потребностями», «Тьюторские основы обучения взрослых», «Социальное тьюторство», «Тьюторские практики открытого образования»; учебно-методические комплексы дисциплин «Философские и исторические основы

тьюторства», «Введение в профессию “тьютор”», «Методика и технологии тьюторской деятельности»; программы взаимосвязанных педагогических практик по овладению умениями и навыками тьюторской деятельности: «Учебная практика тьюторского сопровождения», «Производственная практика по решению профессиональных задач тьюторской деятельности», «Производственная (педагогическая) практика»;

сформирован и проверен в ходе опытной работы комплекс педагогического инструментария для тьюторского сопровождения студентов в процессе проектирования и реализации проектов и программ индивидуальной образовательной деятельности: методические и дидактические материалы (шаблоны для проектирования программы ИОД, шаблон дорожной карты для составления алгоритма проектирования ИОД, разнообразные рефлексивные техники и т.д.); сценарии индивидуальных и групповых тьюториалов (образовательное картирование «Мои образовательные интересы», тьюториал по целеполаганию обучения в магистратуре «Дерево целей», групповые рефлексивные тьюториалы, индивидуальные тьюториалы по сопровождению проектирования индивидуальных образовательных маршрутов, проектов, программ и др.);

разработан на основе постнеклассической гуманитарной методологии с применением качественных методов и процедур диагностический инструментарий, позволяющий изучать процесс профессионального становления педагога-тьютора с позиции личности, выявлять феноменологию опыта и вариативность траекторий профессионального развития: опросные листы, анкеты, рефлексивные методики, карты наблюдения, листы взаимооценивания и самооценивания, сценарий фокус-группы, гайд глубинного интервью и др.

Степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования определяется тем, что

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных объекту, предмету, цели, задачам, выдвинутой гипотезе; аргументированностью исходных теоретических позиций, основанных на многоаспектном анализе состояния проблемы исследования в педагогической науке и практике; опорой на общенаучные принципы педагогических исследований, разнообразием научно-практических и междисциплинарных источников, логикой изложения материала;

теоретические положения о профессиональной тьюторской деятельности, становлении педагога-тьютора, условиях профессиональной подготовки в области тьюторства основаны на теориях и концепциях, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, анализе передового педагогического опыта, современных подходах к практике профессионального образования и не противоречат ранее полученным данным по исследуемой проблеме;

использованы качественные методы исследования (самоанализ, экспертная оценка, взаимооценка и самооценка, включенное наблюдение,

фокус-группа, глубинное интервью, реконструкция и рефлексия опыта, биографические описания и др.), адекватные решаемым задачам, корректно проведены анализ и интерпретация данных опытной работы;

продолжительность исследования (с 2014 по 2024 гг.) позволила осуществить глубокое и многоаспектное изучение проблемы, получить и проанализировать значительный массив эмпирических данных, прийти к обоснованным выводам;

подтверждается положительной динамикой результатов опытной работы и их внедрением в практику региональной системы образования.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции и программы исследования, организации и осуществлении самостоятельной исследовательской деятельности; обосновании основной идеи диссертации, выборе методологических подходов и соответствующих им методов научного исследования; разработке и апробации бинарной структурно-функциональной модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре; участии в составе авторского коллектива в проектировании и апробации основной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Тьюторство в общем и профессиональном образовании» на базе ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского; разработке и апробации цикла учебных дисциплин в области тьюторства, программ педагогической практики; обосновании педагогических условий, способствующих становлению тьюторов в процессе профессиональной подготовки в магистратуре; обработке, анализе и интерпретации результатов опытной работы.

В ходе защиты диссертации были поставлены следующие **уточняющие вопросы**: 1) о соотношении педагогического и тьюторского сопровождения; 2) о новизне ключевой идеи исследования; 3) о переносимости предложенной модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре в новые реалии системы российского образования, связанные с отказом от Болонской системы; 4) о специфике тьюторской позиции в работе с образовательным запросом ребенка с ограниченными возможностями здоровья; 5) как проявляется личностное измерение в исследовании и научной новизне; 6) о том, что было диагностировано и верифицировано в личности педагога-тьютора; 7) о различии постнеклассической методологии и методологии самоорганизации; 8) о специфике профессиональной подготовки к тьюторской деятельности как особой педагогической культуре; 9) о новизне идеи дизайна педагогического исследования на основе качественных методов и процедур в области тьюторства; 10) о проявлении идеи бинарности в моделировании процесса становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре.

Соискатель М.П. Кривунь убедительно и логично ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы, привела собственную обоснованную аргументацию относительно терминологического поля исследования,

соотнесения педагогического и тьюторского сопровождения как двух взаимосвязанных типов педагогического процесса разного уровня; обозначила и раскрыла ключевую идею исследования и охарактеризовала ее новизну; обосновала переносимость разработанной модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре в другие условия; описала специфику и схему деятельности педагога-тьютора при работе с образовательным запросом ребенка с ограниченными возможностями здоровья и его семьей; обозначила свои позиции относительно идеи применения постнеклассической методологии при организации педагогического исследования и его проведения с помощью качественных методов и процедур в целях описания и анализа феноменологии индивидуального образовательного опыта профессионального становления педагога-тьютора в отличие от методологии самоорганизации и изучения отдельных характеристик личности на основе количественных методов; раскрыла и пояснила проявление идеи бинарности в моделировании процесса становления педагога-тьютора в ходе профессиональной подготовки в магистратуре, которая детерминирует необходимость создания специальных педагогических условий, обеспечивающих индивидуализацию.

Тема и содержание диссертации М.П. Кривунь полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 1. Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования. Методы исследования профессионального образования; п. 14. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; п. 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; п. 26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы поиска педагогических условий, способствующих становлению тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре, имеющих своей целью повышение осознанности и осмысленности студентов в обучении, стимулирование проявления их субъектности, содействие проектированию и реализации обучающимися индивидуальных образовательных траекторий личностно-профессионального развития. Исследование подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованными подходами к проблеме исследования, широкой теоретико-методологической базой, логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **23 мая 2025 г.** пришел к выводу, что диссертация Кривунь Марии Павловны на тему «Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по созданию педагогических условий, способствующих становлению тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре, присудить Кривунь Марии Павловне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), из **21** человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – 18, «**против**» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председательствующий диссертационного
совета 33.2.028.04, докт. пед. наук,
профессор




В. Н. Белкина

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.028.04, канд. пед. наук, доцент


И. С. Синицын

23 мая 2025 г.