

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Федотовой Натальи Геннадьевны
на тему «Культурная память города как символический ресурс развития
территории», представленной на соискание ученой степени
доктора культурологии по специальности 5.10.1. - Теория и история культуры,
искусства (культурология)

Коллективная память сегодня является не только актуальным понятием для научного дискурса, но и занимает весомое место в российском медиадискурсе, что не в последнюю очередь обусловлено актуализировавшейся в последние годы необходимостью формирования национальной и региональной идентичности. В связи с этим, диссертационное исследование Федотовой Н.Г. выполнено на весьма востребованную для гуманитарной науки тему, связанную с выявлением возможных направлений использования ресурса культурной памяти города для формирования идентичности, патриотических ценностей, для создания образа территории, влияющего на развитие сопричастности человека с местом. И в данном процессе особая роль, как совершенно справедливо отмечается автором, принадлежит медиадискурсу, который фиксирует и закрепляет в культурной памяти определенные образы прошлого, а значит, и является одним из детерминантов структурирования культурной памяти.

Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Н.Г. Федотовой является самостоятельной и глубоко продуманной научно-квалификационной работой. Структура работы логична, содержание глав полностью соответствует цели и задачам диссертации, сделанные автором выводы аргументированы и научно обоснованы. Заслуживает внимания явно выраженная научная новизна диссертационного исследования, которая, в том числе, выражается в теоретическом обосновании автором и введении ею в научный оборот концепции «культурная память города», что открывает для исследователей коллективных форм памяти новый ракурс академического дискурса вокруг весьма популярной проблематики в самых разных сферах научного знания – от филологии до истории.

Для исследователей медиа особый интерес представляет один из тезисов положений, которые автор выносит на защиту диссертации, раскрывающий роль медиа в структурировании культурной памяти, где Н.Г. Федотова подчеркивает, что «трансформация личных воспоминаний города в коллективные осуществляется посредством их маркирования и закрепления в медиадискурсе...» (с.14).

Личный вклад автора заключается не только в том, что Н.Г. Федотова обосновывает и раскрывает ключевые направления изучения культурной памяти как символического ресурса для развития общества, города и городской культуры, но и вводит в научный оборот большой массив эмпирических данных, который получен как с помощью социологических методик, так и посредством проведения дискурсивного анализа медиатекстов, позволившего получить информацию об использовании в журналистских материалах образов прошлого Великого Новгорода.

Научное исследование Н.Г. Федотовой прошло серьезную апробацию, что подтверждается и перечнем научных публикаций (25 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, из них 11 статей в изданиях, входящих в международные базы цитирования) и докладов на научных конференциях, и поддержкой отдельных положений диссертации грантами научных фондов России с 2016 по 2023 гг.

Между тем знакомство с текстом автореферата вызывает и некоторые вопросы к автору, скорее на уточнение, и, соответственно, возникает желание ознакомиться более детально с некоторыми тезисами, которые, вполне возможно, раскрыты в рукописи диссертационного исследования Н.Г. Федотовой. В частности, автор представляет выявленную ею типологию медиадискурсов исходя из теории «производства пространства» города французского исследователя А. Лефевра, которая позволяет

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-02/530
Дата 01.10.2024г.

раскрыть то, как происходит генерирование представлений о городе через медиа и тем самым – сохранение определенных слоев памяти города с помощью медиа. Не сомневаясь в обоснованности данной типологии, все же возникает вопрос о стратегии выявления данных типов дискурса и об используемых для этого материалах конкретных городов или результатов исследований медиаконтента в тех или иных городах. Такого рода вопросы лишь подчеркивает актуальность диссертационного исследования и глубину решаемых в диссертации научных проблем.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация «Культурная память города как символический ресурс развития территории» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Федотова Наталья Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

«18» сентября 2024 г.

Клушина Наталья Ивановна
доктор филологических наук, профессор,
Профессор кафедры стилистики русского языка
Факультета журналистики МГУ
Председатель Стилистической комиссии
Международного комитета славистов


(подпись)

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные:

Клушина Наталья Ивановна, доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика),
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Тел.: +7 905 586 80 19; e-mail: nklushina@mail.ru

Адрес места работы: 125009, Российская федерация, г. Москва, ул. Моховая, д. 9,
факультет журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова»

Телефон организации: 8 (495) 629 45 08;

Официальный сайт организации: <https://www.msu.ru/>;

e-mail организации: journ.msu.ru

