

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Федотовой Натальи Геннадьевны

на тему «Культурная память города как символический ресурс развития

территории», представленной на соискание ученой степени

доктора культурологии по специальности

5.10.1. - Теория и история культуры, искусства (культурология)

Диссертация Натальи Геннадьевны Федотовой на тему «Культурная память города как символический ресурс развития территории» направлена на решение научной проблемы отсутствия интегративных исследований, которые бы задавали теоретическую рамку для познания разрозненных форм проявления, репрезентации и сохранения культурной памяти города. Актуальность заявленной темы объясняется, прежде всего, повышенным вниманием современных гуманитариев – культурологов, философов, историков, политологов – к механизмам сохранения коллективного опыта, идентичности, что обусловлено растущим влиянием социокультурных последствий глобализационных процессов, нивелирующих культурные различия сообществ. Автор выбирает для исследования город как один из объектов коллективной памяти, анализирует на концептуальном и прикладном уровне мемориальные процессы и фиксирует ряд важных выводов, связанных, в том числе, с тем, как современники могут использовать ресурс памяти в развитии города и городской культуры. Именно поэтому у диссертации Н.Г. Федотовой есть понятные акценты и обозначенная автором направленность в выявлении символического ресурса культурной памяти, которая связана со многими феноменами и городскими практиками, что позволяет сделать научное исследование более структурированным, векторным, обоснованным и не «сваливаться» в перманентное теоретизирование.

Существенным достоинством диссертационного работы является адекватная целям и задачам и четко обоснованная автором методология, опирающаяся на культурологическую парадигму гуманитарного знания, благодаря которой автор выходит на междисциплинарный уровень анализа различных аспектов, связанных с проявлением и сохранением образов прошлого. В автореферате Федотова Н.Г. нередко демонстрирует важность семиотического подхода и, в частности, трудов Ю.М. Лотмана, как ключевого инструмента познания структур памяти, который также позволяет автору раскрывать процессы символизации прошлого в городских практиках. В частности, на с. 7 автор подчеркивает, что для диссертации важны сформулированные в работах Ю.М. Лотмана тезисы о том, что «в процессе коммуникации важна генерирующая смыслопорождающая функция

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 62-02/537
Дата 14.10.2024г.

взаимодействия с текстом, поэтому структуры памяти города рассматриваются нами как смыслы, поддающиеся многократной интерпретации». Помимо этого, Федотова Н.Г. аргументированно обосновывает и использует в исследовании феноменологический, системный метод, конструктивистский методы, каждый из которых выполняет определенную задачу в выстраивании комплексной теории культурной памяти города. Отдельно отметим нечасто применяемые в культурологических научных работах социологические методы, требующие определенного опыта от исследователя, которые, однако, позволяют получить эмпирический материал и, тем самым, подтверждать или опровергать заявленные в исследованиях гипотезы. Федотовой Н.Г. с 2016 по 2023 годы проведены ряд интервью и экспертных опросов в Великом Новгороде, в ходе которого получен первичный социологический материал о том, какое место занимают образы прошлого в структуре идентичности, в стратегиях развития города и в иных процессах как со стороны горожан, так и экспертных сообществ города. Кроме того, среди компонентов эмпирической базы диссертационного исследования Н.Г. Федотовой присутствуют, в частности, коммеморативные практики городов, известные личности города как «genius loci» или «гении места», бренды российских городов, цифровые технологии и ИТ-сервисы.

Как следует из содержания автореферата, диссертационное исследование Н.Г. Федотовой обладает несомненной научной новизной, которая подтверждается и систематизацией различных мемориальных практик на уровне города, и введением в научный оборот дефиниций «место памяти города» и «носитель культурной памяти города» как способов структуризации практик памяти, и апробацией методикой исследований культурной памяти на примере города, и, наконец, обоснованием концепции «культурная память города». Теоретическая значимость диссертации заключается в экстраполяции имеющегося научного потенциала, связанного с культурной памятью, в исследование города, в комплексном осмыслении символического ресурса культурной памяти, что может послужить фундаментом для исследования социокультурных проблем города и разработки стратегий его развития, основанных на важности сохранения и актуализации культурной памяти города. Автор применяет концепт «символический капитал» относительно города, а также акцентирует внимание на городском воображаемом как определенном срезе символической репрезентации культурной памяти города, раскрывает особенности городской коммеморации, выявляет тенденции цифровизации коммеморативных практик, что является немаловажным фактором изменений всей мемориальной культуры. Положения, которые Н.Г. Федотова выносит на защиту диссертации вносят существенный вклад в современное культурологическое знание. Также автор подчеркивает в диссертации практическую значимость проведенных исследований, результаты которых могут быть

применены как в дальнейших исследованиях memory studies, так и в педагогической деятельности, а также в гуманитарной урбанистике.

Между тем, в качестве рекомендации к дальнейшим исследованиям Н.Г. Федотовой хотелось бы акцентировать внимание автора на важность изучения корреляций, соотношений образов городского прошлого и образов будущего, что позволит прогнозировать траектории структурирования культурной памяти города в современных условиях и, тем самым, больше внимания уделять социальному конструированию, проектированию коммеморативных моделей.

Таким образом, текст автореферата позволяет заключить, что диссертация «Культурная память города как символический ресурс развития территории» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Федотова Наталья Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

«30» 09 2024 г.

Лукьянова Наталия Александровна
доктор философских наук, доцент
директор Школы общественных наук
Национального исследовательского
Томского политехнического университета

 (подпись)

Подпись Н.А. Лукьяновой удостоверяю
и.о.ученого секретаря ТПУ



Контактные данные:

Лукьянова Наталия Александровна, доктор философских наук (24.00.01.- теория и история культуры (философские науки)), Национального исследовательского Томского политехнического университета, НИ ТПУ. 634050 г. Томск, пр. Ленина 30. Тел.: моб: 8-905-991-24-95, e-mail: lukianova@tpu.ru