

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 сентября 2024 года №30

о присуждении **Серебряковой Наталье Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «**Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века**» по научной специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)** принята к защите **23 июля 2024 г., протокол № 22** диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Серебрякова Наталья Владимировна, 15 января 1979 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2001 г. Н.В. Серебрякова окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Азово-Черноморская государственная агроинженерная академия» с присвоением квалификации «Инженер-электрик» по специальности «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства». В 2015 г. с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный областной университет» (г. Москва) по направлению «Психолого-педагогическое образование» с присвоением квалификации «Бакалавр».

В период подготовки диссертации с 2015 по 2019 гг. являлась аспирантом заочной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный областной университет»¹ (по направлению

¹ с 14.02.2023 г. переименован в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения») (Министерство просвещения Российской Федерации)

подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования). В 2023 г. была прикреплена к кафедре дошкольного образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (Министерство просвещения Российской Федерации) для завершения диссертационного исследования без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В настоящее время работает ассистентом кафедры дошкольного образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре дошкольного образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (Министерство просвещения Российской Федерации) (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Степанова Людмила Анатольевна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры начального образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (Министерство просвещения Российской Федерации), Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Богуславский Михаил Викторович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва;

Сенченков Николай Петрович, доктор педагогических наук, профессор, проректор по воспитательной работе областного государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный институт искусств» (Администрация Смоленской области), г. Смоленск – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Волгоград – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен Куликовой Светланой Вячеславовной, почетным профессором РАО, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический

университет», подписан Сергеевым Николаем Константиновичем, академиком РАО, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что актуальность диссертационного исследования Натальи Владимировны Серебряковой на тему «Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века» обусловлена необходимостью повышения качества отечественного общего образования и результатов подготовки обучающихся, напрямую зависящих от уровня организации процесса. В документах, регламентирующих процессы модернизации образования, указывается на необходимость опоры на накопленный отечественный педагогический опыт обучения и воспитания, в том числе по проблеме школьной неуспеваемости в выбранный соискателем период, когда эффективной площадкой для поиска организационных и концептуальных решений того вопроса стала педагогическая публицистика.

Ведущая организация отмечает, что существенной положительной характеристикой историко-педагогического исследования Н.В. Серебряковой является обширность и полнота источниковой базы исследования, включающая в себя труды известных отечественных педагогов, психологов, публицистов, общественных деятелей первой трети XX века, современные исследования в области педагогики, истории педагогики и образования, педагогической публицистики, а также материалы ведущих архивных фондов Российской Федерации, в том числе ранее не опубликованные.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Н.В. Серебряковой, подтверждается правомерностью его исходных методологических позиций; структурно-логическим построением работы в соответствии с ведущими принципами историко-педагогического анализа; соответствием комплекса использованных методов предмету исследования и поставленным задачам.

К наиболее существенным результатам, отражающим научную новизну исследования, ведущая организация относит: впервые осуществленный историко-педагогический анализ проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века; выявление экспериментаторского (начало XX века), социального (1920-е годы), организационно-развивающего (1930-е годы) этапов, специфика которых влияла на поиски путей решения этой проблемы в контексте развития идей теоретиков и практиков педагогики; осуществление целостного анализа ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражавших динамику и основные тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости в связи со спецификой этапов; выявление противоречий,

возникавших в ходе дискуссий по вопросам преодоления и профилактики школьной неуспеваемости; доказательство обусловленности причин школьной неуспеваемости факторами психофизиологического, психолого-педагогического, социально-педагогического, организационно-методического характера, представленных в педагогической публицистике первой трети XX века.

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В обосновании актуальности и практической значимости исследования не достаёт отсылок к современным нормативно-правовым актам, регулирующим вопросы выявления учебной неуспешности, преодоления и профилактики школьной неуспеваемости на современном этапе.

2. Некоторая рассогласованность в количестве задач и их формулировке, а также положений, вынесенных на защиту, с количеством и названием параграфов несколько нарушает логику исследования. Вместе с тем, у автора может быть свое аргументированное пояснение на этот счет.

3. Одной из задач исследования являлось обобщение процесса развития гуманистической направленности преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике начала XX века, которая решена в параграфе 2.2. В методологических основах и теоретической базе исследования автор не указывает гуманистический подход, а также концепции и теории, послужившие теоретико-методологической базой в решении указанной задачи.

Основные положения и результаты исследования были доложены и обсуждены на заседаниях кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Московский государственный областной университет» (2015-2020 гг.), кафедры дошкольного образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (2022-2023 гг.); были использованы при проведении семинаров в рамках лекционных курсов истории педагогики и образования; на Международных, Всероссийских, региональных научно-практических конференциях и семинарах: «Левитовские чтения» (ФГАОУ ГУП (МГОУ), г. Мытищи, 2016-2024 гг.), «Матетика и будущее педагогики» (МПГУ, г. Москва, 2018 г.); сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования (Вологда, 2022; Саранск, 2023) и др.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5,09 п. л., авторских 3,385 п. л., в том числе 5 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Серебрякова, Н. В. Взаимосвязь стиля семейного воспитания с успешностью учебной деятельности подростков / Н. В. Серебрякова, М. М. Мишина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. – 2015. – № 4. – С. 120–131 (0,63 п. л. / 0,315 п. л.).

2. Серебрякова, Н. В. Проблема школьной неуспеваемости и ее отражение в отечественной педагогической публицистике: исторический опыт начала XX века / Н. В. Серебрякова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. – 2017. – № 2. – С. 32–39 (0,4 п. л.).

3. Серебрякова, Н. В. Особенности развития отечественной педагогической публицистики начала XX века в контексте гуманистической направленности школьного обучения / Н. В. Серебрякова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2021. – № 5 (90). – С. 222–225 (0,35 п. л.).

4. Серебрякова, Н. В. Проблема школьной неуспеваемости в научно-публицистическом творчестве П. П. Блонского / Н. В. Серебрякова, Л. А. Степанова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 250–253 (0,35 п. л. / 0,175 п. л.).

5. Серебрякова, Н. В. Н. К. Крупская о проблеме неуспеваемости школьников в контексте гуманизации образования / Н. В. Серебрякова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2023. – № 3 (100). – С. 205–208 (0,35 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры дошкольного образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения». В нем отмечено, что диссертация Серебряковой Н.В. на тему «Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века» является самостоятельным, логически завершенным научным исследованием, в котором выдвинуты и доказаны основные положения, выносимые на защиту, сформулированы важные для дальнейшей разработки в данном проблемном поле выводы. В работе диссертанта решена основная научная задача по установлению и раскрытию путей решения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предлагавшихся ведущими учеными и практиками в научно-педагогических изданиях первой трети XX века, что послужило фундаментом

в сохранении преемственности перспективных и инновационных идей в решении проблемы в последующие периоды развития отечественной педагогической науки и практики. По мнению выпускающей организации, диссертация Н.В. Серебряковой рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Гончарова Михаила Анатольевича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. академика РАО В.А. Сластенина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв положительный, содержит замечание рекомендательного характера: судя по содержанию автореферата, автор акцентирует внимание на плюрализме подходов в решении проблемы школьной неуспеваемости, отмечая при этом, что данный процесс в 1920-е и 1930-е годы сопровождался противоречиями. Однако в обзоре публицистических изданий не указывается, в чем именно эти противоречия проявлялись.

Машаровой Татьяны Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента педагогики Института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет».

Отзыв положительный, замечаний принципиального характера нет.

Щербаковой Ольги Ивановны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры политического анализа и социально-психологических процессов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Отзыв положительный, замечаний принципиального характера нет.

Оленева Святослава Михайловича, доктора философских наук, профессора, проректора по учебной и воспитательной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия хореографии».

Отзыв положительный. Имеется вопрос уточняющего характера: в автореферате (стр. 11) подчеркивается влияние эффективных организационных и концептуальных решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века, на дальнейшие перспективные поиски путей решения проблемы в более поздние периоды развития педагогической науки». О каких более поздних периодах педагогической науки идет речь?

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность

формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Серебрякова Наталья Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Богуславский Михаил Викторович – отмечает потенциал и актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, учитывающую предшествующие достижения ученых в данной области. Заданные автором методологические ориентиры, позволяющие использовать комплекс взаимодополняющих подходов (системного, цивилизационного, аксиологического) и методов научного исследования (сравнительно-исторического, конструктивно-генетического, метод исторической компаративистики), обеспечивают достоверность и обоснованность выводов работы, основных ее положений, соответствующих целям, задачам и логике исследования.

Важным и актуальным для обогащения педагогической теории оппонент считает рассмотрение соискателем процесса постепенного усиления в первой трети XX века роли общественной составляющей в решении вопросов школьного обучения в многоаспектном контексте: с точки зрения историко-культурных, организационно-правовых и научно-педагогических детерминант, что отчетливо проявилось на фоне развернувшейся на страницах педагогической периодики полемики «вокруг образования» между официальной линией и инициативой общественно-педагогического движения по вопросам совершенствования системы школьного обучения.

Оппонент отмечает, что авторская трактовка дает возможность увидеть новые грани проявления государственной политики в сфере школьного образования. Это усиливает альтернативную точку зрения в отношении сложившейся в историко-педагогической науке традиции оценки деятельности государственных структур в сфере образования исследуемого периода исключительно как консервативной, тормозившей появление и развитие прогрессивных начал в этой области.

К достоинствам работы оппонент относит представленную библиографию исследования, отличающуюся разнообразием и основательностью источников, включающую широкий круг персоналистики исследуемого периода, диссертационные работы, представляющие интерес для изучения выбранной темы исследования, материалы архивных фондов, в том числе впервые вводимые в научный оборот документы общероссийской базы ведущих архивов Российской Федерации.

Оппонент подчеркивает теоретическую значимость представленной автором трактовки решения проблемы школьной неуспеваемости в плоскости ее отражения педагогической публицистикой первой трети XX века, оценивая ее как расширение представлений о возможностях обсуждения путей совершенствования системы школьного образования в таких формах, как педагогические дискуссии и полемика в периодических изданиях, которая формировалась как традиция и может в настоящее время служить фундаментом для совершенствования форм взаимодействия общества и государства в управлении сферой образования.

Оппонент считает, что работа обладает практической значимостью, поскольку актуализирует историко-педагогический потенциал для решения задач по совершенствованию качества школьного образования на современном этапе, а результаты исследования, его положения и выводы могут составить основу разработки учебных программ в системе профессионально-педагогической подготовки, а также в образовательном процессе высших учебных заведений.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается достоверность и обоснованность результатов исследования, что обеспечивается опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований, использованием системы методов, адекватных цели и задачам исследования, последовательностью в реализации исходных теоретических положений.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. При характеристике источниковой базы исследования необъяснимо отсутствуют собственно периодические издания, которые согласно теме диссертации должны были составлять основной массив источников.

2. В теме диссертации окончание хронологического периода ограничено первой третью XX века, то есть 1933–1934 годами, однако по всему тексту диссертации и автореферата постоянно расширительно указываются 1930-е годы, что получило свое отражение и в определении верхней хронологической границы исследования.

3. Вызывает недоумение характеристика третьего этапа рассматриваемой проблемы – 1930-е годы – как организационно-развивающего. Возникает вопрос, а что, собственно, развивалось в этот период по теме исследования?

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор *Сенченков Николай Петрович* – отмечает актуальность, востребованность и

своевременность исследования; его структуру, которая непротиворечива, последовательна, логична; выбор теоретической базы исследования и комплекса методов исследования; несомненную научную и теоретическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

По мнению оппонента, соискателю удалось выявить закономерности и динамику развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в целостном историко-педагогическом процессе с точки зрения ценности поисков путей и решений в исследуемый период и его значения для современности; рассмотреть концептуальные и организационные решения проблемы школьной неуспеваемости и ее отражение в педагогической публицистике России первой трети XX века в соотношении с базисными педагогическими традициями, определявшими их гуманистический потенциал; определить значение концептуальных установок известных ученых-педагогов и исследователей, занимавшихся проблемой школьной неуспеваемости в контексте базовых образовательных ценностей, характерных для первой трети XX века.

Оппонент отмечает теоретическую значимость исследования, которая состоит в раскрытии влияния накопленного в начале XX века педагогической публицистикой гуманистического потенциала на поиск путей борьбы со школьной неуспеваемостью в 1920-е; 1930-е годы; в выявлении преемственности подходов начала XX века и 1920-х, 1930-х годов к решению проблемы школьной неуспеваемости; в анализе мало изученных в рамках освещаемого периода вопросов ее преодоления и профилактики, основанных на комплексном изучении ребенка; в установлении влияния эффективных организационных и концептуальных решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными и педагогами-практиками в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века, на дальнейшие перспективные поиски путей решения проблемы в более поздние периоды развития педагогической науки; во введении в научный оборот источников, включая архивные материалы, способствующих расширению историографической базы исследований по проблеме школьной неуспеваемости в отечественной школе и педагогике.

Не менее важной, по мнению оппонента, является и практическая значимость исследования, которая заключается в том, что основные результаты, выводы и положения могут быть использованы в качестве основы при подготовке монографий и учебных пособий по истории педагогики и образования; в содержании учебных пособий для студентов высших и средних профессиональных учебных заведений педагогического и психолого-педагогического профиля, а также могут стать вспомогательной базой при разработках новых школьных программ и методических материалов по обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Оппонент высоко оценивает личный вклад диссертанта в теорию и практику, состоящий в осуществлении реконструкции процесса развития педагогических идей и подходов к проблеме преодоления и профилактики

школьной неуспеваемости, представленных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века; в проведении целостного анализа ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражавших динамику и ведущие тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости на различных этапах исследуемого процесса; в показании непрерывности развития гуманистической традиции в отечественной педагогике и педагогической публицистике исследуемого периода.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертационного исследования, по мнению оппонента, обеспечиваются правомерностью его исходных методологических позиций; структурно-логическим построением работы; соответствием комплекса использованных методов предмету исследования и поставленным задачам; материалом профессионального опыта.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Требуют уточнения представленные автором на с. 25 диссертации следующие тезисы о том, что «в отечественной педагогической науке среди различных подходов к выявлению причинно-следственных связей школьной неуспеваемости в качестве основных выделяют: психолого-педагогический (биогенетический), социогенетический, психологический и педагогический. В то же время следует отметить, что ученые, стоявшие у истоков данных подходов (П.П. Блонский, Д.Д. Бекаряков, Л.С. Выготский, Н.И. Озерецкий и др.), сформировавшихся в науке первой трети XX века, в качестве основной причины неуспеваемости школьника рассматривали его психофизиологические отклонения от нормы» и «Сторонники психолого-педагогического подхода акцентировали внимание на точности в отграничении неуспевающих детей от олигофренов и педагогически запущенных, необходимости организации индивидуальной работы с ними и других измерениях». О каком психолого-педагогическом подходе идет речь? В чем его суть? Кто стоял у истоков данного подхода?

2. На с. 26 диссертант повествует о влиянии хронических и генетических заболеваний ребенка на его успеваемость, приводит результаты исследования С. Керни и А. Бенсейхеба, где приводятся причины детской неуспеваемости. Не совсем понятно, как хронические заболевания связаны с данным приведенным исследованием?

3. На с. 42 автор отмечает, что «активизация интереса современных исследователей к различным аспектам неуспеваемости, начиная с 60-х годов XX века, способствовала значительному расширению представлений ученых и практиков о путях ее решения на более глубокой теоретической основе. Об этом свидетельствует развитие таких направлений, как индивидуализация и дифференциация обучения, разработка технологий психодиагностики и коррекции, помогающих учащемуся преодолевать трудности в учебной деятельности, различные виды сопровождения», однако «за кадром» осталась проблема неуспеваемости учащихся сельских малокомплектных школ. Казалось бы, малая наполненность класса должна способствовать

успешности обучения (почти индивидуальный подход), но практика говорит об обратном?

4. В тексте диссертации встречаются повторы слов и словосочетаний. Так, например, на с. 6 читаем: «В формировании системного представления о понимании особенностей развития отечественной педагогики и школы имеют исследования М.В. Богуславского, Б.М. Бим-Бада, Б.С. Гершунского, З. И. Равкина и др., в которых ключевые проблемы педагогической науки рассматриваемого периода, а также различные аспекты содержания, форм и методов среднего образования рассматриваются на философских, антропологических и аксиологических основаниях, что усиливает целостное представление об основных тенденциях развития отечественной школы на протяжении XX столетия». На с. 35: «К числу последних относится, чаще всего относят влияние психологического климата коллектива, так как неблагоприятный психологический климат – один из факторов школьной неуспеваемости в данном случае, а успешность обучения зависит от степени психологического комфорта обучающегося». С нашей точки зрения, данные повторы можно было бы заменить словами-синонимами.

Однако, как отмечает оппонент, обозначенные им вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на основные выводы автора, заявленные в данном диссертационном исследовании. Важным, по мнению оппонента, является то, что достоверность полученных Н.В. Серебряковой результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных исследовательских методов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от **23 июля 2024 г., протокол № 22**, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор М.В. Богуславский и доктор педагогических наук, профессор Н.П. Сенченков – признанные специалисты в области методологии истории педагогики и образования, обогатившие науку трудами, которые в своей совокупности позволили кардинально изменить и модернизировать потенциал историко-педагогических исследований (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Н.В. Серебряковой).

Кафедра педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» является ядром научно-педагогического потенциала Волгоградского государственного социально-педагогического университета, широко известна своими достижениями и научными исследованиями в области педагогической науки и образования. Кафедра осуществляет подготовку специалистов высшей категории, в том числе по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика,

история педагогики и образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет») стать ведущей организацией по диссертации Н.В. Серебряковой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

осуществлена реконструкция историко-педагогического процесса развития эффективных путей решения проблемы школьной неуспеваемости в первой трети XX века, отраженных в концептуальных идеях и организационных решениях о необходимости комплексного изучения детской природы, придании эвристического характера процессу обучения, усилении внимания к его практической направленности, индивидуальному и дифференцированному подходу в обучении;

выделены этапы первой трети XX века, обусловившие подходы, предлагавшиеся учеными по преодолению и профилактике школьной неуспеваемости: 1 – *экспериментаторский* (начало XX века), характеризовавшийся началом внедрения исследовательских методов по изучению развития личности школьника и интересом к биогенетическому подходу; 2 – *социальный* (1920-е годы), отличавшийся обсуждением проблемы преодоления школьной неуспеваемости в связи с последовательным и полным осуществлением идей трудовой школы и вниманием к социогенетическому подходу; 3 – *организационно-развивающий* (1930-е годы), отражавший дискуссию о роли воспитания и природных факторов в развитии способностей учащихся и сопровождавшийся переносом акцентов на общедидактические и организационные аспекты обучения;

проведен целостный анализ ведущих педагогических изданий и данных архивных фондов первой трети XX века, позволивший выявить динамику и основные тенденции в развитии путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости - поступательное развитие идеи комплексного подхода к изучению природы ребенка, противоречивый характер публицистического дискурса по вопросам влияния различных факторов на школьную неуспеваемость, постепенное усиление внимания педагогической публицистики к организационно-методическим вопросам данной проблемы;

раскрыты противоречия, возникавшие в ходе дискуссий по вопросам преодоления и профилактики школьной неуспеваемости на страницах отечественных педагогических изданий между официальными установками на обучение, воспитание и взглядами научно-педагогической общественности, представленными сторонниками комплексного подхода,

отстаивающими идею влияния наследственных факторов на школьную неуспеваемость, а также педагогами-марксистами, которые видели более высокую результативность решения данной проблемы в плоскости изучения методических и организационных вопросов;

доказана обусловленность причин школьной неуспеваемости влиянием следующих факторов: психофизиологических и психологических (неблагоприятная наследственность, нарушения психического и физического развития, слабая концентрация внимания, недостаточное развитие мышления школьника); организационно-методических (недостатки в методическом обеспечении школьного обучения, несовершенство учебных программ, отсутствие индивидуализации обучения, сложности в обеспечении профессиональными учительскими кадрами); социально-педагогических и общественно-политических факторов (педагогическая запущенность, отсутствие социальной защищенности института семьи).

Теоретическая значимость исследования обоснована следующими положениями:

раскрыта непрерывность развития гуманистической традиции в отечественной педагогике и педагогической публицистике, выраженная в активном поиске национального идеала образования; заботе о поступательном развитии отечественной школы, педагогической науки и практики; особом внимании к изучению различных сторон развития личности ребенка, влияющих на его школьную успешность; в развитии гуманистической направленности профессиональной подготовки учителя.

изложен многофункциональный контекст педагогической публицистики первой трети XX века (образовательный, культурный, управленческий, просветительский), позволивший обосновать ее влияние на формирование мнения общественно-педагогических кругов о перспективных решениях проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости;

показана преемственность подходов начала XX века и 1920-х, 1930-х годов к решению проблемы школьной неуспеваемости, выраженная в развитии представлений о проблеме школьной неуспеваемости как многогранном явлении, требующем разностороннего изучения, включающего исследование индивидуально-психологических особенностей школьника, влияние наследственных, средовых, социальных, педагогических и организационно-методических факторов;

теоретически обоснована возможность адаптации эффективных организационных и концептуальных решений по проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными и педагогами-практиками в научных и публицистических работах первой трети XX века в России к современной отечественной системе школьного образования;

введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся источники, включая архивные материалы, способствующие расширению историографической базы исследований по проблеме школьной неуспеваемости в отечественной школе и педагогике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что его результаты, выводы и положения:

включены в содержание программ и методических рекомендаций вузовской подготовки по направлениям 44.03.01 Педагогическое образование с профилем подготовки «Начальное образование» (бакалавриат и магистратура); 44.03.02 и 44.03.03 Психолого-педагогическое образование с профилем подготовки «Психология и социальная педагогика» (бакалавриат);

внедрены в образовательный процесс высших учебных заведений педагогической направленности при изучении историко-педагогических аспектов содержания учебных предметов «Теория обучения и воспитания», «Психология детского и подросткового возраста», «Образовательные программы для детей дошкольного возраста и начальной школы», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса»; «Проблемы неуспеваемости учащихся начальной школы»; «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения школьников»; «Введение в профессиональную деятельность», «Теоретические основы и технологии работы с родителями», «Основы исследовательской деятельности»; в содержание материалов сборников по проблемам педагогической науки и образования;

использованы в качестве основы монографии «Проблема школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике: уроки прошлого»;

представлены обобщенные результаты исследования, определяющие возможность адаптации педагогических решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в первой трети XX века к современным отечественным условиям школьного образования: методы психолого-педагогической диагностики трудностей в обучении и их коррекцию, методы экспериментальной педагогики, включая методы комплексной социально-педагогической поддержки школьников, выраженные в различных адаптированных к современным условиям формах (тьюторство, инклюзия, социально-психологическое сопровождение, социально-педагогическая поддержка и др.), инновационные формы взаимодействия школы с семьей учащегося.

На основании оценки достоверности результатов исследования выявлено, что:

полученные результаты определяются правоммерностью его исходных методологических позиций; структурно-логическим построением работы; опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований, использованием системы методов, адекватных цели и задачам исследования, последовательностью в реализации исходных теоретических положений;

теоретические положения о развитии путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, освещавшихся отечественной педагогической публицистикой первой трети XX века основаны на концептуальных и организационных решениях по данной проблематике, представленных в работах отечественных ученых, и не противоречат выбору

средств теоретического анализа, связанных с поиском, систематизацией и классификацией значимых для исследования материалов;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе известных педагогических изданий первой трети XX века, исторических данных, архивных источников, выбор которых обусловлен спецификой историко-педагогического исследования;

продолжительность исследования (с 2015 по 2023 г.), научно-теоретическая рефлексия широкого массива источников позволила осуществить реконструкцию процесса развития педагогических идей и подходов к проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, представленных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века и получить достоверные выводы о преимуществах подходов в осмыслении развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в различные периоды истории отечественной педагогики и школьной практики;

применены методы исследования, выбор которых определяется сочетанием логического и исторического, обусловленного спецификой историко-педагогического исследования: научно-теоретических - анализ, аналогия, обобщение, направленных на систематизацию источниковой базы по проблеме школьной неуспеваемости в историческом и современном контексте; специальных, отражающих научно-предметный уровень историко-педагогических исследований - сравнительно-исторический, определяющий актуализацию проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в периоды качественных изменений области образования; конструктивно-генетический, направленный на изучение генезиса развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике первой трети XX века; метод исторической компаративистики, построенный на сопоставлении концептуальных решений проблемы школьной неуспеваемости, освещавшихся педагогической публицистикой на разных этапах первой трети XX века.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении реконструкции процесса развития педагогических идей и подходов к проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, представленных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века; проведении целостного анализа ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражающих динамику и ведущие тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости на различных этапах исследуемого процесса; показе непрерывности развития гуманистической традиции в отечественной педагогике и педагогической публицистике исследуемого периода; в подготовке двенадцати публикаций по теме исследования, из которых пять опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были **уточняющие вопросы о:** 1) рекомендации применения выявленных в первой трети XX века эффективных

подходов преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в современной практике; 2) кризисных явлениях, обозначивших переход от социального этапа к организационно-развивающему; 3) понятии феноменов «школьная неуспеваемость» и «преодоление и профилактика» в исследуемый период; 4) преобладании тенденций какого-то конкретного этапа, выделенного в исследовании, в решении вопросов преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в современном контексте; 5) выделении особых ключевых факторов, влияющих на школьную неуспеваемость в исследуемый период, и проекции их влияния на данную проблему в настоящее время (не появились ли какие-то новые факторы?);

Соискатель Серебрякова Наталья Владимировна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела **собственную аргументацию**: 1) в качестве эффективных подходов преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предложенных отечественными учеными в первой трети XX века, в современной практике применяются: комплексный подход к изучению ребенка; дифференциация обучения; индивидуальный подход к неуспевающим ученикам; 2) переход от социального этапа (1920-е годы) к организационно-развивающему (1930-е годы) обусловлен происходящими в России социально-политическими изменениями, что проявилось в усилении политизации и идеологизация системы образования, в том числе запрете педологии; переходе от «школы труда» к «школе учебы», акценте на организационно-методических вопросах; 3) в исследуемый период вопросы, связанные с таким понятием, как «школьная неуспеваемость», только начинали освещаться, в связи с чем в те годы точного определения данный феномен не приобрел. Под школьной неуспеваемостью подразумевалась педагогическая и психологическая запущенность, неспособность ребенком усваивать школьную программу, поскольку особенностью исследуемого периода была всеобщая борьба с неграмотностью, поэтому «преодоление и профилактика» школьной неуспеваемости рассмотрены в неразрывной связи; 4) представляется равнозначным влияние этапов, выделенных в исследовании, для решения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости применительно к современности, поскольку на каждом из них содержались эффективные, полезные выводы для теории и практики школьного обучения; 5) в рассматриваемый период все перечисленные в исследовании факторы с равной степенью влияли на школьную неуспеваемость, поскольку были взаимосвязаны и взаимообусловлены. Применительно к современности, эти факторы также не утратили своей значимости. В числе появившихся факторов, влияющих на школьную неуспеваемость, можно отметить чрезмерное увлечение школьниками гаджетами в ущерб школьным занятиям, что объясняется возросшей цифровизацией и информатизацией общества.

Тема и содержание диссертации Н.В. Серебряковой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п. 6. История развития педагогической науки и образовательной практики. Становление и

развитие научно-педагогического знания; п. 7. Исследование исторического развития образовательных систем, методов, средств, форм обучения и воспитания (на разных уровнях образования и воспитания, в разных формах – формальное, неформальное, информальное); п. 8. История образовательной политики; п. 9. Историко-педагогическая персоналистика.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **25 сентября 2024 года** пришел к выводу, что диссертация Серебряковой Натальи Владимировны на тему «Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за обогащение историко-педагогического знания об основных подходах к решению проблемы школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными и педагогами в научных и публицистических работах первой трети XX века, обладающих потенциалом совершенствования современного отечественного школьного образования, присудить Серебряковой Наталье Владимировне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **9** докторов наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **14**, «против» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель
диссертационного совета 33.2.028.04,
докт. пед. наук, профессор



 Л. В. Байбородова

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.04
канд. пед. наук, доцент

 И. С. Синицын

25 сентября 2024 года