

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.04 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.10.2016, протокол № 14

О присуждении Мищук Анастасии Николаевне, гражданке РФ ученой степени
кандидата культурологии.

Диссертация «Оборот материальных культурных ценностей в современном мире (культурно-правовые аспекты)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 17.06.2016 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 212.307.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Министерство образования и науки РФ, 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1 (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель Мищук Анастасия Николаевна, 1989 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана» (специальность «Юриспруденция», диплом с отличием ВСА 0668279).

Диссертация выполнена на кафедре управления ФГБОУ ДПО «Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель – доктор культурологии Рыбак Кирилл Евгеньевич, Министерство культуры РФ, советник министра культуры.

Официальные оппоненты: Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры художественного образования и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена»; Дидковская Наталья Александровна, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» (кафедра культурологии и музееведения) в своем положительном заключении, подписанном доктором культурологии, доцентом Анной Юрьевной Тихоновой, заведующей кафедрой культурологии и музееведения, указала, что диссертация А.Н. Мищук является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор за-

служивает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 публикаций, из них 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (научные статьи, общий объем – 3,1 п.л.).

Наиболее значительные работы.

1. Мищук, А.Н. Культурная ценность современного искусства / А.Н.Мищук // Вопросы культурологии. — 2014. — № 4. — С. 14–18. - (0,5 п. л.) (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Мищук, А.Н. Культурные ценности в современном мире / А.Н. Мищук // Обсерватория культуры. — 2013. — № 6. — С. 103–107. - (0,5 п. л.) (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Мищук, А.Н. Оборот культурных ценностей через социокультурный проект / А.Н. Мищук // Вопросы культурологии. — 2014. — № 7. — С. 75–78.- (0,4 п. л.) (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

4. Мищук, А.Н. Историко-культурологический анализ оборота культурных ценностей в реалиях современного мира / А.Н. Мищук // Ярославский педагогический вестник. — 2015. — № 3. — С. 380–382. - (0,2 п. л.) (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры управления ФГБОУ ДПО «Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма» (протокол № 2 от 12 мая 2015 г.).

В выводе отмечено, что диссертация Мищук А.Н. «Оборот материальных культурных ценностей в современном мире (культурно-правовые аспекты)» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, в связи с чем кафедра управления ФГБОУ ДПО «Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма» рекомендует диссертацию к защите.

На диссертацию поступил отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова», подготовленный доктором культурологии, доцентом, заведующей кафедрой культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» Анной Юрьевной Тихоновой, утвержденный проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова», доктором биологических наук, профессором Натальей Анатольевной Ильиной.

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность и новизна темы, научно-культурологическая и практическая значимость исследования.

Актуальность представленной работы, по мнению авторов отзыва, обусловлена тем, что материальные культурные ценности являются важной составляю-

щей культуры как отдельного региона, так и страны в целом, определяя их уникальность. Проблемами изучения, сохранения и охраны материальных культурных ценностей озабочены научное сообщество, общественность и правоохранительные органы. Научно-культурологическая и практическая значимость исследования подчеркивается нарастающей в современном мире потребностью решения многих проблем оборота материальных культурных ценностей, как на внутригосударственных, так и на международном уровнях.

Отмечена конкретность темы исследования, умение диссертанта четко обозначить цель и достичь ее, решить поставленные задачи. По мнению авторов отзыва, А.Н Мищук продемонстрировала глубокое знание научной литературы, весьма обширной и неоднородной. В библиографический список использованных источников включены международные соглашения, документы судебной практики, законодательные акты СССР, РФ, проекты федеральных законов, подзаконные нормативные правовые акты РФ, архивные документы, 51 источник на иностранном языке и т.д., что подтверждает серьезность проведенного изыскания.

Представленные в диссертации положения, выносимые на защиту, по мнению авторов отзыва, аргументированно доказаны и обоснованы автором в работе, коррелируют с итоговым заключением исследования. Указано, что анализируемая работа – опыт детального и в то же время целостного изучения проблем оборота материальных культурных ценностей с использованием значительного корпуса иностранных источников (перевод осуществлен автором).

Отдельно в отзыве отмечено, что все разделы содержания логично связаны между собой, каждая глава заканчивается аргументированными достоверными выводами, использование теоретических и методологических положений адекватно цели и задачам исследования. Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены комплексностью методологии, соответствующей заявленной цели и задачам исследования; системным и многоаспектным освещением особого культурно-правового явления – оборота материальных культурных ценностей.

Структура работы, состоящей из введения, двух глав, заключения и двух приложений представляется авторам отзыва композиционно грамотной, прозрачной и четкой.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Отмечено, что было бы продуктивно дополнительно рассмотреть в качестве примера проблемы оборота материальных культурных ценностей в конкретном субъекте государства.

2. Необходимо более внимательно подходить к оформлению работы и указывать источники, из которых были использованы факты и статистические данные (с.3, 4, 29, 131 и др.)

3. Диссертант слишком подробно излагает некоторые документы и нормативно-правовые акты, тогда как определенное их содержание можно было бы вынести в приложение (с.68, 87, 91 и др.).

4. При описании классификации культурных ценностей авторам отзыва видится важным более четкое обозначение собственной позиции диссертанта (с.52-57, 176).

На автореферат поступили отзывы:

- кандидата юридических наук, доцента кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Барсукова Анатолия Юрьевича;

- доктора исторических наук, ведущего эксперта Секретариата Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Дегтярева Александра Якимовича;

- доктора культурологии, профессора, генерального директора ФГБУК ГМЗ «Петергоф» Кальницкой Елены Яковлевны;

- кандидата культурологии, заместителя директора СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов» Мельникова Владимира Леонидовича.

Все отзывы содержат положительную оценку представленной работы.

Во всех отзывах отмечается новизна исследования, его актуальность и практическая значимость, методологическая обоснованность и теоретическая обеспеченность.

Анатолий Юрьевич Барсуков обращает внимание на актуальность темы исследования в ситуации, когда межрелигиозные, межэтнические, международные конфликты и недостаточность правовой базы влекут за собой невосполнимые утраты культурных ценностей. Несомненным достоинством работы является выбор предмета диссертационного исследования – интеграции культурно-правовых аспектов оборота материальных культурных ценностей в современном мире. Рецензент отмечает логичную выстроенность автореферата, конкретность и доказательную обоснованность положений, выносимых на защиту. А.Ю.Барсуков отмечает, что в работе А.Н. Мищук впервые были исследованы и проанализированы проблемы археологических объектов в ракурсе современного законодательства РФ и международного права. Среди достоинств работы указаны междисциплинарный характер, объединение теоретических и практических аспектов исследования.

Александр Якимович Дегтярев отмечает актуальность и многоплановую значимость диссертационного исследования А.Н. Мищук – культурологическую, правовую, экономическую, политическую, историческую, региональную. Рецензент отмечает, что диссертантке удалось проанализировать современное состояние оборота материальных культурных ценностей, выделить характерные черты, определяющие этот культурный феномен, предложить свою методику их классификации, проанализировать современные проблемы в исследуемой теме, предложить практически значимые пути их решения. А.Я.Дегтярев считает, что новизна работы А.Н. Мищук определяется введением в научный оборот большого корпуса источников, а также грамотным использованием комплексного подхода. Рецензенту представляется целесообразным продолжение работы автора диссертации над данной темой с целью выработки предложений для федеральных и региональных законодательных органов Российской Федерации, а также органов исполнительной власти, поскольку тема сохранения исторического наследия, памятников отечественной истории в настоящее время приобрела большое значение.

Елена Яковлевна Кальницкая отмечает возрастающую социальную значимость вопросов существования в современном мире культурных ценностей. Это делает диссертационное исследование А.Н. Мищук весьма своевременным и актуальным. По мнению рецензента, впервые на основании обширного круга источников диссертант представил собственную классификацию материальных и нематериальных культурных ценностей, составленную на основе их различных признаков. Е.Я. Кальницкая отмечает, что структура диссертации, состоящей из введения, двух глав, заключения и приложений, представляется продуманной и логичной.

Владимир Леонидович Мельников отмечает, что культурологическая проблема оборота материальных культурных ценностей в современном мире раскрывается диссертантом на богатейшем исследовательском материале, который впервые позволил описать оборот материальных культурных ценностей: музейных предметов и археологических объектов, проблемные, спорные моменты, пути их решения. В.Л. Мельников указывает, что материалы и выводы диссертации А.Н. Мищук могут быть использованы как в дальнейших исследованиях, так и в процессе обучения в высших учебных заведениях, учтены в формировании культурных стратегий и политического курса стран и взаимоотношений с другими государствами.

В отзывах высказаны следующие замечания и пожелания:

Елена Яковлевна Кальницкая полагает, что раздел автореферата диссертации, посвященный обороту музейных предметов, недостаточно убедителен. Спорным представляется рецензенту утверждение, что «культурные ценности религиозного назначения хранятся после национализации до настоящего времени как музейные предметы (коллекции) и находятся де-факто в совместном использовании музеев и религиозных организаций, четкой детерминированности действий в отношении них в законодательстве РФ нет». На взгляд рецензента, нормативно-правовое определение музейных предметов предполагает, что предметы культа могут составлять и составляют существенную часть Музейного фонда РФ, и законодательство о Музейном фонде в значительной степени формулирует права, обязанности и порядок взаимодействия сторон в подобных ситуациях, что позволяет музейным специалистам находить выходы в сложных, порой конфликтных ситуациях. Е.Я. Кальницкая также отмечает, что в данном разделе следовало уделить больше внимания весьма специфической проблеме оборота культурных ценностей в рамках музейной выставочной деятельности, как внутренней, так и международной.

В отзывах А. Ю. Барсукова, А. Я. Дегтярева, В. Л. Мельникова вопросов и замечаний нет.

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация А.Н. Мищук является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор – А.Н. Мищук заслуживает

присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) в области культурологического дискурса музейных практик и музееведения, а также исследования сохранения культурных ценностей (О.С. Сапанжа), в области исторической культурологии и прикладной культурологии применительно к изучению культурной среды русской провинции (Н.А. Дидковская); в области изучения музейной и архивной деятельности и культурологического и культурфилософского обоснования проблем сохранения отечественного историко-культурного наследия в практиках регионов (ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова»). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система эмпирического анализа культурно-правовых аспектов оборота культурных ценностей на основе использования научно достоверной и подтвержденной в ходе исследования классификации материальных культурных ценностей по различным основаниям;

выявлены культурологические характеристики политики «культурного национализма» и «культурного интернационализма», с помощью которых государства обеспечивают интеграцию принадлежащих им культурных ценностей в международный оборот;

предложено обоснование сбалансированного сочетания политики «культурного национализма» и «культурного интернационализма», позволяющего максимально вовлекать культурные ценности в международный оборот с обеспечением публичных интересов государства и частных лиц;

доказан факт влияния политики «культурного национализма» и «культурного интернационализма» на полноту реализации прав собственников при обороте культурных ценностей;

введен в научный оборот актуальный эмпирический материал, ранее не привлекавшийся исследователями при изучении культурных ценностей, как-то: статистические сведения о преступлениях, связанных с оборотом материальных культурных ценностей, актуальные международные практики; охарактеризованы различные векторы развития оборота культурных ценностей в современном мире.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что оборот материальных культурных ценностей влияет на изменения внутригосударственных и международных отношений;

применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован ряд научных методов, обеспеченных принципиально новым характером поставленной проблемы и многосторонностью ее изучения с позиции современных теоретико-методологических подходов, системным обобщением широкого комплекса куль-

турологических, исторических и правовых работ, касающихся практики оборота материальных культурных ценностей; использованы методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, абстрагирования, конкретизации, классификации; решение поставленных в работе задач осуществлено с использованием системного подхода в подборе материала; методологическую базу исследования составили работы исследователей, занимающихся проблематикой культурных ценностей;

изложены и научно аргументированы в современном культурологическом дискурсе положения, определяющие представление о материальных культурных ценностях, обосновывающие значимость, принципы, особенности культурного диалога как инварианта оборота культурных ценностей на основе впервые выявленных, систематизированных и введенных в научный оборот материалов;

раскрыта и обоснована хронология представлений об обороте материальных культурных ценностей;

изучен опыт Российской Федерации и зарубежных стран по специфике правового регулирования оборота материальных культурных ценностей;

проведена верификация тенденций оборота материальных культурных ценностей в современном мире в различных странах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается внедрением результатов исследования в научный процесс ФГБОУ ВО «Школа-студия (институт) имени Вл.И. Немировича-Данченко при Московском Художественном академическом театре имени А.П. Чехова»

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

в российской культурологии пока не существует фундаментальных трудов, целенаправленно посвященных культурно-правовым аспектам оборота культурных ценностей в современном мире. Встречаются, в основном отдельные публикации, в которых в числе прочего уделяется внимание и данной тематике;

диссертационное исследование базируется на работах, отражающих различные особенности системы оборота материальных культурных ценностей (А.А. Сундиева, А.В. Огороков, Д.С. Лихачев, Д. Тросби, И.Э. Грабарь, М.М. Богуславский, О.Е. Черкаева);

использованы теоретические суждения по типологизации и выявлению основных характеристик материальных культурных ценностей (А.В. Лисицкий, А.Ф. Гиваргизян, Д. Мерримен, Е.Я. Кальницкая, К.Е. Рыбак, М.В. Глаголев, С.Ю. Каменский, Ю.А. Годованец).

Личный вклад соискателя состоит в том, что

систематизирован широкий комплекс научных исследований, посвященных обороту культурных ценностей в культурно-правовых аспектах;

в научный оборот введен актуальный материал, ранее не привлекавшийся исследователями при изучении оборота материальных культурных ценностей: статистические данные, авторская классификация материальных культурных ценностей по различным основаниям, рассмотрены направления культурного диалога при ведении политики «культурного национализма» и «культурного интернационализма»;

проведен самостоятельный анализ деятельности различных организаций по сохранению материальных культурных ценностей, проблемных моментов оборо-

та археологических объектов и музейных предметов, что позволило обобщить впервые полученные в результате исследования выводы;

сформулированы особенности оборота материальных культурных ценностей в различных странах современного мира;

актуализирован значительный комплекс иностранных публикаций, посвященных особенностям оборота культурных ценностей;

проанализированы изменения в законодательстве Российской Федерации в части оборота археологических объектов и их влияние на практику внутрироссийского оборота археологических предметов, в том числе подводного археологического наследия;

произведена апробация результатов исследования на научных конференциях: «Футурологический аспект культурных стратегий: российская цивилизация в XXI веке» (к 150-летию В.И. Вернадского) (Москва, 2013); «Принципы уважения государственного суверенитета и иммунитета государств в рамках международного сотрудничества государств по защите культурных ценностей» (Москва, 2013); «Первая мировая война в культурологическом дискурсе» (к 100-летию начала Первой мировой войны) (Москва, 2014); «Творческая личность - 2015: архетип и имидж» (к 25-летию кафедры культурологии ЯГПУ) (Ярославль, 2015);

осуществлены публикации 8 научных статей, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

На заседании 21.10.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Мищук А.Н. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 20, против нет, недействительных бюллетеней нет.

21.10.2016 г.

Председатель диссертационного
совета, Заслуженный деятель науки
РФ, доктор искусствоведения,
профессор



Т.С. Злотникова

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат искусствоведения,
доцент

Д.Ю. Густякова

Д.Ю. Густякова