



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«Московский государственный
лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education «Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

ул. Остоженка, 38, стр.1, Москва, 119034
тел.: (499) 245 30 02, факс: (499) 245 19 90

E-mail: info@linguanet.ru

<http://www.linguanet.ru>

ОКПО 02066486 ОГРН 1027700470027

ИНН/КПП 7704024466/770401001

01.09.2021

№ 16/4094

На № _____

от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
лингвистический университет»
кандидат педагогических наук, доцент

И.А. Краева

« 01 » сентября 2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный лингвистический
университет» о диссертации Куимовой Владиславы Михайловны на тему
«Художественное творчество в психоаналитическом дискурсе: европейский
и российский опыт XX века», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – «Теория и история культуры»

Актуальность исследования, проведенного В.М. Куимовой,
определяется рядом факторов. Прежде всего, возрастающей эвристической
значимостью междисциплинарного подхода в гуманитарных исследованиях,
заявленного уже на уровне формулировки темы исследования,
культурологического по своему основному содержанию (европейский и
российский культурный опыт XX века – область культурно-исторического
знания, вместе с тем, художественное творчество является также объектом
эстетического и искусствоведческого знания, психоаналитический дискурс –
сфера психологического знания). Другой фактор актуальности связан с
нарастающим запросом на проблематизацию темы культуры личности
(творческой личности), которая в общей массе культурологических

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/128
Дата 04.09.2021 г.

исследований сегодня занимает если не факультативные, то и не приоритетные позиции. Внимание к парадоксальным творческим личностям, чей культурный опыт не менее значим, чем созданные ими художественные произведения, представляется актуальным и своевременным в контекст современного культурологического знания с точки зрения формирования целостного представления о взаимообусловленности культурного контекста, ментальных особенностей и текстов культуры на том или ином этапе историко-культурной динамики. Третий фактор актуальности исследования обусловлен именно вниманием к национально-ментальным аспектам культуры, понимание которых позволило автору сформулировать оригинальную «объяснительную модель» художественных особенностей, характеризующих картину мира немецкого, французского и российских (советских) творческих личностей и персонажей созданных ими культурных текстов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется: (1) подходом к пониманию творчества писателей и кинорежиссеров через призму психоаналитических идей, включая идею архетипичности (с. 53 – 59), на которых построены разнообразные культурологически значимые аналитические фрагменты текста, в которых раскрываются особенности рассматриваемых автором персонажей и творцов (с. 95 – 106, с. 123 – 124, с. 155 – 157, с. 179 – 181); (2) а также введением в исследование значительного корпуса эмпирического материала, исследование которого было бы менее результативным и убедительным без привлечения психоаналитических подходов к анализу творческой личности (с. 75 – 83, с. 108 – 118, с. 139 – 148, с. 163 – 169). Произведения, ставшие значимыми компонентами мировой культуры XX века, при всей камерности их формы, сложности авторских интеллектуальных и стилистических построений, составили основу совершенно нового культурологического исследования в силу контекстуального авторского подхода к ним (с. 189 – 194).

Теоретическая значимость определяется углубленной проработкой психоаналитической (по З. Фрейду, с опорой на работы других авторов) проблематики (с. 45 – 52), оригинальным подходом к анализу феномена архетипа и архетипического в культуре (по К.-Г. Юнгу) (с. 52 – 60). Особо следует отметить опыт экстраполяции психоаналитических представлений в культурологическое знание, которое прирастает конкретным анализом жизненных коллизий, стиля и образа жизни выдающихся писателей Г. Гессе (с. 75 – 108) и С. де Бовуар (с. 108 – 134), и выдающихся кинорежиссеров, Р. Быкова (с. 137 – 163) и К. Муратовой (с. 163 – 188). Теоретические представления о художественном творчестве и применяемых в его изучении психоаналитических идеях в рукописи диссертации становятся фундированным основанием непротиворечивого изучения эмпирического материала, в качестве которого выступают как личный опыт творцов, так и судьбы и характеры их литературных или кинематографических персонажей (с. 83 – 107, с. 118 – 133, с. 148 – 162, с. 171 – 184).

Практическая значимость проведенного исследования не вызывает сомнения и непосредственно определяется как методологически четкими построениями анализа творческой деятельности различных персон, так и применением психоаналитического алгоритма изучения образной структуры произведений. Практически значимой может быть и система применения полученных результатов как в учебном процессе гуманитариев разного профиля – культурологов, философов, филологов, искусствоведов, так и в исследовательской, научно-просветительской и научно-публицистической работе с профессионалами, работающими в сфере организации культуротворческой деятельности, в институциях, профессионально ориентированных на репрезентацию и продвижение культурных ценностей (музейная работа, СМИ и другие медиа).

Структура диссертационного исследования в полной мере соответствует традициям написания квалификационных исследований, что отражено в буквальном соответствии расположения фрагментов формулировке темы диссертации. Глава 1 содержит обоснование методологии, главы 2 и 3 – анализ и авторскую концептуализацию зарубежного и отечественного эмпирического материала.

В главе 1 – «**Междисциплинарный подход к изучению художественного творчества**» дается два концептуально значимых и корректно связанных с проблематикой диссертации ракурса изучаемой проблемы (с. 20 – 31, с. 32 – 44). Детально изучены гендерные аспекты проявлений личности в культуре XX века (с. 40 – 44) и сформирована своего рода матрица архетипического подхода к исследованию личности в культуре этого же периода (с. 44 – 74). Автор едва ли не исчерпывающе раскрывает две названные проблемы, опираясь на значительное количество изученных научных материалов, что позволяет в двух следующих главах перейти к углубленному анализу отобранного эмпирического материала.

В главе 2 развернуто исследование философско-психологической, культурно-исторической проблематики творчества знаковых авторов западной культуры, с акцентом на архетипические особенности творческой личности и персонажного уровня у Г. Гессе (волк как метафора одиночества – с. 82) и у С. де Бовуар (парадокс «женщина-философ» - с. 115 – 118) (с. 75 – 134).

В главе 3 актуализирована проблематика дисгармонического, подчас, что справедливо отмечает автор, маргинального бытия выдающегося актера и режиссера Р. Быкова (через синтетическую, трагикомическую метафору цирка – с. 151 – 153) (с. 137 – 163) и дихотомии живого/неживого в гротескных кинолентах К. Муратовой (с. 163 – 188).

Достоверность результатов и обоснованность выводов, сформулированных в данном диссертационном исследовании, обеспечивается постановкой проблемы, ее всестороннего анализа с позиции

современных теоретико-методологических подходов, репрезентативной эмпирической базой и комплексной междисциплинарной методологией, обеспечившей решение поставленных в работе цели и задач исследования, касающихся выявленной с помощью психоаналитических принципов индивидуальной специфики художественного творчества.

Вопросы и замечания

- Обратившись к опыту представителей европейской (Германия, Франция) и отечественной (СССР, после распада государства Россия) культуры, автор исследования не дала развернутых пояснений относительно выбора стран, в которых жили и работали изученные персоны. Полагаем полезным развернуть эти пояснения в процессе защиты
- Считает ли автор исследования архетипическую матрицу, примененную в рассматриваемом исследовании универсальной (для творцов разных эпох, разных видов искусства), или удачное применение данной матрицы лишь подтверждает своего рода ее уникальность? И можно ли в таком случае назвать творцов, к которым данная матрица не может быть применена?

Диссертация В.М. Куимовой соответствует **Паспорту научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)**, в том числе таким областям исследования как: п. 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п. 1.23. Личность и культура; п. 1.30 Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции.

Автореферат и **14 публикаций В.М. Куимовой**, в том числе **6, выполненные в ведущих рецензируемых российских периодических изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования**

РФ для опубликования результатов кандидатских диссертаций, в полной мере отражают основные результаты и содержание диссертации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Владиславы Михайловны Куимовой является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Владислава Михайловна Куимова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой мировой культуры И.В. Малыгиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры мировой культуры, протокол №1 от 31.08.2021 г.

Зав. кафедрой мировой культуры
доктор философских наук, профессор

И.В. Малыгина

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный лингвистический университет
Адрес: 119034 Москва, ул. Остоженка, д.38, стр.1
Телефон: +7(499) 246-20-62
E-mail: world-culture@yandex.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ
ФГБОУ ВО МГЛУ

С.А. Нагайкина
Управление кадров

В.В. Белоконь