

**Отзыв**  
**официального оппонента**  
**доктора психологических наук, профессора кафедры**  
**общей психологии и истории психологии АНО ВПО**  
**«Московский гуманитарный университет»**  
**Филипповой Г. Г.**  
**на диссертацию ЦУРКИНА Владислава Александровича**  
**на тему**  
**«ОБРАЗ ФИЗИЧЕСКОГО «Я» У ЛИЦ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ**  
**ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ПРИВЯЗАННОСТИ К МАТЕРИ»**  
**по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности,**  
**история психологии (психологические науки), представленную**  
**на соискание ученой степени кандидата психологических наук**

Диссертационная работа Цуркина В.А. посвящена изучению особенностей образа физического «Я» у женщин с разными типами эмоциональной привязанности к матери. Актуальность темы исследования Цуркина В.А. определяется важностью представлений человека о своем теле с одной стороны, и не менее важным значением отношений привязанности – с другой. Автор сумел выделить такое пересечение обозначенных проблемных областей, которое открывает новое перспективное направление исследований физического «Я». Образ тела очень важен как в общей психологии личности, так и в психологии женской идентичности для становления и реализации трех ее важнейших составляющих: социальной, сексуальной и материнской. Актуальным в этом плане является выбор группы испытуемых: действительно, в процессе формирования Я-концепции девушек отношения с матерью играют решающую роль, однако доказательных исследований такой связи практически нет.

*Научная новизна* представленного исследования определяется тем, что автором изучены и описаны структурные и содержательные характеристики физического «Я» у девушек, выявлена их связь с типами привязанности девушек к матери, выделены и описаны симптомокомплексы образа физического «Я» для разных типов привязанности. Научную новизну исследования составляет также разработка критериев оценки сформированности образа

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх.№ 64-04/143  
Дата 09.06.2015г.

физического «Я». Важно, что при этом автор воспользовался современной типологией привязанности, позволяющей оценивать отношения привязанности у взрослых.

*Теоретическое значение работы* связано с расширением общенаучных представлений о Я-концепции и конкретно о физическом «Я» как одной из важнейших ее составляющих. Автором выделен и эмпирически доказан тип привязанности к матери – как фактор формирования физического «Я» у девушек. Определены закономерности влияния отношений привязанности к матери в детстве на становление образа физического «Я». Полученные данные вносят вклад в общую психологию, психологию личности, теорию Я-концепции, психологию телесности. Результаты исследования в значительной мере расширяют круг представлений о внутренних механизмах формирования образа физического «Я» во взрослости.

*Практическая значимость работы* состоит в возможности использования полученных данных в практике оказания психологической помощи людям с проблемами телесности и в частности с искаженным образом физического «Я», а также в профилактике риска возникновения нарушений в формировании образа тела в условиях ненадежной привязанности ребенка к матери. Важным практическим результатом работы также является эмпирически обоснованная автором возможность использования комплекса методик для выявления нарушений в образе физического «Я» и отношений привязанности. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для разработки спецкурсов по общей психологии и психологии телесности.

Надежность и достоверность результатов, полученных в исследовании, определяется научно-методологической обоснованностью, использованием комплекса методов, адекватных его предмету, цели, задачам и гипотезам, репрезентативностью выборки, корректным применением статистических методов обработки результатов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы и приложения. Основное содержание диссертации изло-

жено на 161 странице текста. Библиографический список включает 170 источника, из них 10 на иностранных языках.

**Во Введении** автор определяет проблему исследования, обосновывает ее актуальность, научную новизну, теоретическое значение и практическую значимость, описывает этапы проведенной работы, формулирует общую и частные гипотезы, цель и задачи работы, определяет методологические основания и методы решения поставленных задач, а также формулирует положения, выносимые на защиту. Четкое и ясное описание целей и задач исследования создает ощущение «прозрачности» замысла автора и общего плана диссертации, что несомненно отражает хорошее понимание автором своих задач и является достоинством работы. Такое изложение вводной части дает полноценное представление об общей идее работы и ее структуре, а также позволяет оценить соответствие задач исследования и полученных результатов, отраженных в положениях на защиту.

**В первой главе** работы представлен обзор научной литературы, посвященный детальному общепсихологическому анализу исследований привязанности и Я-концепции и образу своего физического «Я». Достоинством этой части диссертации является синтез теоретических подходов к изучению привязанности и образа физического «Я» в отечественной и зарубежной психологии. Такой ракурс анализа следует расценить как достойное продолжение традиций отечественной психологии конца XX века по интеграции отечественного культурно-исторического и деятельностного подхода и теорий раннего развития в зарубежной психологии. Сам анализ понятий «привязанность» и «образ физического «Я»», представленный в этой главе, имеет несомненный научный интерес и вполне мог бы стать частью монографии или учебного пособия.

При анализе отношений привязанности автор использует современную зарубежную классификацию типов привязанности у взрослых, что является несомненным достоинством работы. Одновременно очень важна опора на отечественную психологию телесности и ее синтез с психологией привязан-

ности. Такой подход чрезвычайно актуален для современных исследований, он открывает новые возможности для отечественной психологии и ее интеграции с перспективными направлениями зарубежных исследований.

Предпринятый анализ показал актуальность и обоснованность сформулированных автором задач эмпирического исследования.

Теоретическая часть исследования имеет обобщения и выводы, что важно для обоснования замысла и методологии эмпирической части. Автор на основе теоретического анализа выделяет структуру связей элементов привязанности к матери и образа физического «Я» и на основе этого формулирует гипотезы и обосновывает программу эмпирического исследования. Такая структура теоретической части диссертации является методологически грамотной и позволяет оценить высокий профессиональный уровень автора.

На основе проведенного теоретического анализа отечественных и зарубежных работ по теме исследования автор обосновывает свой вывод о том, что качество привязанности к матери обуславливает особенности восприятия и отношения взрослого к своему телу. На основе теоретического анализа литературы автором сформулированы гипотезы о связи формирования образа физического «Я» с особенностями привязанности к матери в онтогенезе и обоснованы методики исследования, используемые в эмпирической части работы. Доказательство этих гипотез и стало задачей эмпирической части исследования.

**Во второй главе** описывается организация и логика проведения опытно-экспериментальной работы. Подробно описаны выборка, методики и ход исследования. Эмпирическое исследование проведено на репрезентативной выборке – 230 девушек в возрасте от 18 до 20 лет. Используемые в эмпирическом исследовании методики адекватны целям и задачам диссертационной работы.

**Третья глава** представляет результаты проведенного автором эмпирического исследования. Эмпирическая часть работы имеет четкую и логическую структуру. Автором был собран, подвергнут количественной и качественной обработке и проанализирован интересный и обширный материал.

Следует отметить несомненные достоинства методической части работы. Полученные в исследовании данные представлены четко и подробно, в тексте диссертации они наглядно проиллюстрированы таблицами и графиками. Математический анализ полученных результатов исчерпывающий и доказательный. Описание и анализ результатов подробные, хорошо представлена психологическая интерпретация полученных данных, их соотнесение с положениями теоретической части работы. Автором подробно изучены компоненты образа физического «Я» испытуемых, особенности их привязанности к матери в детстве и связь содержательных характеристик компонентов образа физического «Я» с типом привязанности.

На основе полученных эмпирических данных и факторного анализа результатов автором выделены критерии оценки параметров образа физического «Я», которые положены в основу описания симптомокомплексов, характерных для разных типов привязанности. Результаты проведенного исследования подтверждают выдвинутые гипотезы и позволяют автору сформулировать обоснованные и четкие выводы.

В заключении обобщены результаты теоретической и эмпирической частей диссертации, сформулирован теоретическая новизна работы и обоснована практическая значимость полученных исследований в результате.

При чтении работы возникли замечания к тексту диссертации и пожелания к автору:

1. Предложенная автором гипотеза выглядит недостаточно структурированной и больше похожа на основной вывод, а не на предположение, которое доказывается в исследовании. Ее было бы полезно разделить на общую и частные гипотезы и сформулировать в более проблемной форме.
2. Есть замечания к положениям на защиту. Первое положение сформулировано недостаточно корректно: читается так, как будто автор выделил эти 4 типа привязанности, хотя они выделены в работах других исследователей, а автор использует эту типологию уже как готовую для выявления

ния характерных для этих типов особенностей образа физического «Я». Четвертое положение слишком развернутое, его следовало бы обобщить и сформулировать основные параметры отличия в группах, а не описывать их целиком.

3. В теоретической части, особенно в разделе, посвященном анализу компонентов физического «Я», необходимо было выделить подразделы, что позволило бы структурировать текст. Этот раздел изложен на 14 страницах и включает целый ряд тем, что затрудняет восприятие материала и понимание логики авторской мысли.
4. Есть замечание и к некоторым моментам изложения эмпирических данных. При описании результатов следовало более четко выделить разделы, посвященные описанию и анализу каждой методики и задачи исследования. В тексте диссертации они сливаются в единый текст, что затрудняет восприятие столь объемного материала. Также хотелось бы увидеть графики и диаграммы в тексте автореферата, что облегчило бы понимание выявленных автором связей и закономерностей.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации. В целом считаю, что диссертация Цуркина В.А. представляет законченное самостоятельное научное исследование, содержит новое решение актуальных проблем общей психологии и психологии личности, а также конкретных задач психологии привязанности и изучения проблем образа «Я» субъекта. В ней получены новые данные о структуре и содержательных характеристиках физического образа «Я» и их связи с особенностями привязанности к матери, важные как для дальнейшего развития этих направлений психологии, так и для организации психологической помощи людям с проблемами телесности.

Автором выделена структура связей элементов привязанности к матери и образа физического «Я», описано их содержательное наполнение. Разработаны критерии оценки сформированности образа физического «Я», выделены

и описаны симптомокомплексы образа физического «Я» у девушек, характерные для разных типов привязанности.

Публикации автора достаточно полно отражают основное содержание диссертационного исследования. Автореферат полностью соответствует диссертации, раскрывает ее основные положения и выводы.

Диссертация Цуркина В.А. на тему «**Образ физического «Я» у лиц с разными типами эмоциональной привязанности к матери**» является научно-квалификационной работой и отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор **Цуркин Владислав Александрович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Профессор кафедры общей психологии и истории психологии  
АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»  
доктор психологических наук, профессор

02.06.2015г.

111395, Москва, ул. Юности, д. 5  
Телефон: +7 (499) 374 67 20  
E-mail: k\_opsy@mail.ru  
filippova\_galina@mail.ru; +7 (916) 118 53 65

Подпись: *Филиппова Г.Г.*  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Нач. Управления персоналом  
Московского  
гуманитарного университета  
02.06.2015

Г. Г. Филиппова



СТАРОШИНА ИРИНА А. В.  
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Проректор по научной работе  
АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»  
доктор педагогических наук, профессор



*Л. В. Романюк*

Л. В. Романюк