

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора педагогических наук Т.Б. Гребенюк о диссертации Яковлевой Юлии Владимировны «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Прежде чем анализировать и оценивать диссертационный труд Ю.В. Яковлевой, необходимо подчеркнуть чрезвычайную актуальность решаемой научной проблемы. Обращение автора к психологическому аспекту профессиональной готовности будущего педагога, в частности к эмоциональной ее составляющей, заслуживает, на мой взгляд, поддержки и одобрения. Каждый преподаватель вуза согласится с тем, что сегодня сохранить психологическое здоровье, во многом зависящее от эмоциональных состояний, довольно сложно – это одна из профессиональных задач. Поэтому так важно научить будущего учителя в процессе вузовской подготовки саморазвитию эмоциональной сферы как одной из ведущих профессиональных компетенций. К сожалению, специальных исследований данного направления чрезвычайно мало. Поэтому актуальность представленного исследования очевидна и не нуждается в специальном доказательстве. Тем более, что диссертантка сделала это грамотно с позиций социального заказа, теоретического и практического состояния проблемы.

Анализ и оценку исследования я провела по следующим направлениям: научно-понятийный аппарат, подходы к решению научной проблемы, результаты решения научных задач.

Научный аппарат, включающий известные методологические элементы (противоречия, проблему, объект и др.), сформулирован в целом достаточно грамотно, согласованно. На мой взгляд, в формулировке первой научной задачи есть упущение – видимо, должно быть словосочетание «эмоциональная устойчивость педагога», чтобы акцентировать педагогический аспект изучения эмоциональной устойчивости на основе имеющейся психологической базы.

Соискательница поставила перед собой цель определить комплекс педагогических средств и условий развития эмоциональной устойчивости студентов педагогических вузов. Почему именно эмоциональной устойчивости? Вопрос не случаен. Дело в том, что имеются немногочисленные работы в области исследуемой проблемы, в которых авторы обращаются не только к эмоциональной устойчивости, но и к эмоциональной гибкости (Асмаковец, Е.С., Наумова, М. В.), к эмоциональному напряжению, к эмоциональной сфере (Алексеева Ф.С., Ерохин С.В.) и другим характеристикам. Автор отмечает, что «Одна из основных проблем в исследовании эмоциональной устойчивости, заключается в неопределенности самого термина, большом количестве



вариантов его интерпретации» (с.18 дисс...) и в то же время эмоциональную устойчивость относят к наиболее распространенному показателю развития психической деятельности, поэтому есть смысл его исследования применительно к будущему педагогу. С этим нельзя не согласиться.

Важно сказать о том, что докторантка обратилась к достаточно большому объему научной информации для анализа взглядов на суть данного феномена. В результате ею выработано авторское определение понятия ««эмоциональная устойчивость педагога»: «Эмоциональная устойчивость педагога – это профессионально значимое качество личности, позволяющее контролировать проявление эмоций и адекватно действовать в напряженных эмоциональных ситуациях педагогической деятельности» (с.26 диссертации). На мой взгляд, данное определение хорошо дополняет трактовка эмоциональной устойчивости, в соответствии с которой это есть интегративное свойство личности, проявляющееся в умении поддерживать динамическое равновесие между сохранением адекватного поведения в эмоционально значимой ситуации и восстановлением или поддержанием целостности личности, ее комфортного эмоционального состояния после стресса» (с.25-26 диссертации). Представляется, что данные трактовки дополняют друг друга, а потому их следовало бы выносить на защиту вместе, в единстве. Более того, на с. 71 диссертации встречается еще одна авторская трактовка эмоциональной устойчивости, в которой указывается связь данного понятия с готовностью к действию в сложной эмоциональной профессиональной ситуации, к преодолению излишнего эмоционального возбуждения, мешающему эффективному педагогически корректному, толерантному взаимодействию с учащимися. Разнообразие представленных трактовок свидетельствует, на мой взгляд, об исследовательской гибкости докторантки, ее стремлении глубже и полнее представить суть эмоциональной устойчивости педагога, что заслуживает положительной оценки. К сказанному следует добавить о таком научном результате докторантки, как определение и описание структуры эмоциональной устойчивости педагога. Автор выделяет *когнитивный компонент*, отражающий систему знаний о специфике регуляции профессиональной деятельности педагога в условиях повышенной эмоциональной напряженности; *мотивационно-целевой компонент*, характеризующийся наличием у студентов профессиональной направленности на освоение приемов регуляции сложных эмоциональных состояний и поведенческих реакций в эмоционально-напряженных ситуациях; *эмоционально-волевой компонент*, характеризующийся степенью чувствительности эмоциональной сферы студентов в профессиональных и критических ситуациях; *поведенческо-деятельностный компонент*, включающий владение приемами регуляции и саморегуляции, умения их использовать в практической деятельности. Безусловно, это значимый научный результат, поскольку он явился опорой к выдвижению автором концептуальных идей решения научной проблемы.

Следующее ключевое понятие в диссертации – это «педагогическое обеспечение». Докторантка, как и в предыдущем случае, обратилась к

анализу научной литературы и достаточно компактно представила на с.33-34 диссертации результаты этого анализа, свидетельствующие о большой распространенности данного понятия в педагогике, об использовании его в различных аспектах, в рамках различных научно-педагогических проблем. Опираясь на сложившуюся теоретическую базу, докторантка сформулировала собственное определение, в котором «Педагогическое обеспечение развития эмоциональной устойчивости студентов – это вид профессиональной педагогической деятельности, предполагающий активизацию личностных и институциональных ресурсов, необходимых для повышения эффективности развития будущих учителей». Это определение далее получило существенное дополнение: «Педагогическое обеспечение развития ЭУ будущих педагогов должно быть направлено на формирование способности будущих педагогов к саморегуляции, готовности к конструктивному взаимодействию с участниками педагогического процесса, в том числе в сложных эмоциональных ситуациях, что требует реализации принципа профессионального закаливания при обучении студентов» (с. 35 диссертации).

В рассмотрении сути педагогического обеспечения развития эмоциональной устойчивости привлекает выделение автором двух основных направлений: во-первых, организация информационной и поведенческой базы (создание знаний о специфике педагогической деятельности в сложных ситуациях и освоение приемов регуляции), во-вторых, саморазвитие эмоциональной устойчивости. Данные представления о педагогическом обеспечении соответствуют современным взглядам на понимание и организацию педагогического процесса в вузе. Поэтому представляют значимый результат научного исследования.

Следует отметить, что автор обстоятельно прорабатывает не только ключевые понятия, характеризующие научную проблему, но и ряд понятий, характеризующих методологию научного исследования (цель, принцип, средства, технология и др.).

В решении научной проблемы Юлия Владимировна действует по следующим направлениям: 1) изучение педагогического опыта; 2) моделирование собственного взгляда; 3) организация опытно-экспериментальной работы. Кратко остановлюсь на результатах.

По первому направлению. Автор анализирует содержание профессиональной – теоретической и практической – подготовки будущего педагога и приходит к выводу, что вопросам развития эмоциональной устойчивости не уделяется специального внимания, хотя потенциал учебных дисциплин позволяет это делать. К сожалению, современные варианты программных документов в отличие от требований к разработке учебных программ, оценочных средств и других не отражают динамики в приоритетах. Все сегодня знают термин «компетенции», но ориентация на актуальные психологически оправданные цели профессиональной подготовки (как компетенции) практически

отсутствует. Поэтому следует согласиться с диссиденткой в том, что обеспечение эмоциональной устойчивости студента еще в условиях вузовского обучения представляет собой необходимую педагогическую задачу. Аналогично можно заявить о необходимости формирования и развития у студентов таких психологических компетенций, как профессиональная толерантность, умение слушать и слышать, обеспечивать взаимопонимание с разными категориями людей, устанавливать доверительные отношения и др. Этому сегодня необходимо специально учить.

В тексте диссертации автором предлагаются, на мой взгляд, интересные дополнения к дисциплинам психолого-педагогического цикла, обладающие возможностью обеспечить у студентов представления об эмоциональной устойчивости педагога и ее развитии. В автореферате на с.15 об этом упоминается, к сожалению, предельно сжато, в то же время важно отметить научную и практическую значимость данного результата.

По второму направлению. Моделирование педагогического обеспечения развития эмоциональной устойчивости представлено автором научно обоснованно, причем указываются не только научные подходы, закономерности, принципы, средства, направленные на развитие эмоциональной устойчивости студентов, но каждая позиция характеризуется по существу, по функциям, связям с другими позициями. Все это убеждает в научной и теоретической состоятельности модели педагогического обеспечения и не вызывает сомнения в ее гипотетической эффективности. Модель носит обобщенный характер и является основой проведения опытно-экспериментальной работы.

По третьему направлению. В описании опытно-экспериментальной работы по проверке модели педагогического обеспечения развития эмоциональной устойчивости будущего учителя автор рассматривает содержание, формы, методы инвариантной и вариативной частей педагогического обеспечения развития эмоциональной устойчивости будущих педагогов, представляет анализ результатов исследования. При этом каждый этап педагогического эксперимента обстоятельно представлен за счет тщательного проектирования соответствующих средств, их использования и оформления полученных результатов. Особенно впечатляет содержание практического этапа, на котором реализуются возможности базовых психолого-педагогических дисциплин и вариативных курсов на аудиторных занятиях и во время педагогической практики. Во-первых, здесь обстоятельно показана реализация ситуативного подхода благодаря созданию специальных ситуаций, постоянному изменению ситуаций взаимодействия студента и преподавателя; реализации субъектной позиции студентов и организации конструктивно-сотруднических отношений, в основе которых находится субъектная позиция студентов. Во-вторых, представлен в действии личностно-ориентированный подход, когда каждый студент в своей рабочей тетради (разработанной автором) выполняет

задания, направленные на отработку определенного алгоритма действий педагога по успешному решению проблемной ситуации, требующей проявления эмоциональной устойчивости. В целом все параметры педагогического эксперимента представлены достаточно убедительно (включая данные математической обработки полученных результатов).

На основе анализа результатов опытно-экспериментальной работы доказывается, что к педагогическим условиям развития эмоциональной устойчивости студентов относятся: заинтересованное, осознанное отношение преподавателей к развитию эмоциональной устойчивости студентов педагогического вуза; организация процесса обучения на основе включения студентов в профессиональные пробы; рефлексивный характер образовательной деятельности; создание ситуаций предвосхищения успеха профессиональной деятельности как способа формирования у студентов активно-положительной потребности развития эмоциональной устойчивости.

Научная новизна исследования состоит в следующем: разработана модель педагогического обеспечения процесса развития эмоциональной устойчивости будущего педагога, которое осуществляется с учетом рефлексивно-деятельностного, ситуационного и личностно-ориентированного подходов и включает целевой, содержательный, организационный и аналитический компоненты; обоснован комплекс условий, способствующих развитию эмоциональной устойчивости будущего педагога, а также в целом повышающих качество профессиональной подготовки; определен комплекс средств, позволяющих обеспечить проблемность, диалогичность, рефлексивность, практическую направленность подготовки студентов педагогического вуза с целью развития эмоциональной устойчивости; обоснован принцип профессионального закаливания, способствующего приобретению опыта волевого поведения в условиях эмоциональной напряженности, выработки навыков, умений, привычек саморегуляции эмоциональной напряженности; разработаны содержание, формы учебной работы и педагогической практики студентов, являющиеся компонентами педагогического обеспечения процесса развития эмоциональной устойчивости будущего педагога.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории и методики профессионального педагогического образования и заключаются в следующем: уточнено понятие эмоциональной устойчивости как профессионально и личностно значимого качества педагога; дана характеристика педагогического обеспечения развития эмоциональной устойчивости будущих учителей; обоснованы методологические подходы и принципы, установлены взаимосвязи педагогического обеспечения процесса развития эмоциональной устойчивости будущего педагога; разработаны критерии и показатели развития эмоциональной устойчивости будущего педагога, охарактеризованы уровни развития, которые необходимы для оценки эффективности педагогической деятельности по данному направлению; определены функции и содержание психолого-педагогических дисциплин и

педагогической практики, раскрывающие возможности для развития эмоциональной устойчивости будущих учителей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны методические материалы, которые способствуют развитию эмоциональной устойчивости будущих учителей, а также совершенствованию процесса профессиональной подготовки студентов педагогических вузов, в частности: методика диагностики уровня развития эмоциональной устойчивости будущего педагога; программа курса по выбору «Развитие эмоциональной устойчивости будущего педагога»; рабочая тетрадь по курсу «Развитие эмоциональной устойчивости будущего педагога», ориентированная на обеспечение рефлексивности и практико-ориентированного характера подготовки студентов; - рабочая тетрадь по педагогической практике для студентов педагогических направлений, помогающая им самостоятельно планировать и анализировать собственную педагогическую деятельность, а также целенаправленно формировать и отслеживать у себя развитие эмоциональной устойчивости; учебно-методическое пособие «Развитие эмоциональной устойчивости будущего педагога», содержащее упражнения и задания, которые могут быть использованы на занятиях по психолого-педагогическим дисциплинам, при организации курсов по выбору или факультативной работы по данному направлению.

Сказанное позволяет констатировать, что поставленные в исследовании научные задачи решены, гипотеза подтверждилась и цель достигнута.

Диссертация написана доступным научным языком, автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Оценивая работу в целом, можно отметить, что одним из ее достоинств является использование научных взглядов, сложившихся в научной педагогической школе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского.

В качестве замечаний поставлю вопросы:

1. В библиографическом списке имеется 29 авторефераторов, из них только 12 имеют отношение к исследуемой проблеме. Почему в исследовании не использованы и другие диссертации (например, Ерохин С.В. Развитие эмоциональной сферы подростка во временном детском объединении - Кострома, 2000; Алексеева Ф.С. Формирование эмоциональной сферы студента-будущего педагога в процессе профессиональной подготовки – Калининград, 2002; и др.)?

2. Обращался ли автор к выделению в педагогическом опыте типичных ситуаций, в которых от учителя требовалась эмоциональная устойчивость, например, связанных с нарушением учащимися дисциплины во время урока, невыполнением (игнорированием) ими требований учителя, выставлением отметок и т.п.?

3. Как понимать фразу «Она уменьшает отрицательное воздействие сильных эмоциональных воздействий и предупреждает стресс» (на с. 20 автореферата)?

4. Почему в теоретической части исследования не использовался такой прием, как обобщающая таблица, в которой обычно приводятся различные трактовки и определения, что, на мой взгляд, усилило бы научный стиль работы?

Данные вопросы-замечания не снижают положительной оценки диссертации.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Яковлевой Юлии Владимировны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор – Яковлева Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент,
Доктор педагогических наук, профессор



Т.Б. Гребенюк

Сведения об официальном оппоненте:

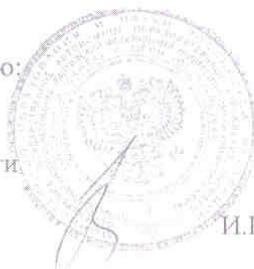
Гребенюк Татьяна Борисовна,
236023, г. Калининград, ул. Комсомольская, 103, кв. 63
+7-906-239-48-51

E-mail: grebt@yandex.ru

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
Профессор кафедры педагогики и образовательных технологий
Высшей школы педагогики БФУ им. И. Канта

Подпись профессора Т.Б. Гребенюк заверяю:

Первый проректор –
проректор по образовательной деятельности
БФУ им. И. Канта,
Кандидат филологических наук, доцент



И.Ю. Кукса

03.11.2015