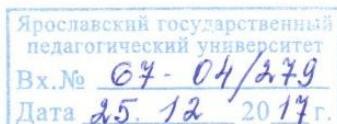


ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Антонец Валентины Александровны
по теме ТРАДИЦИИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
КУЛЬТУРЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

*представленной на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».*

Тема представленной диссертационной работы представляется одновременно новаторской, инновационной и актуальной. Диссертационная работа может быть развита в дальнейшем в более обширные и многоаспектные исследования, касающиеся экзистенциализма на российской культурной почве в разные времена. Вполне оправдан культурологический (не чисто философский, филологический и искусствоведческий) подход, поскольку сам по себе экзистенциализм является комплексным сложным явлением и при этом явлением, присущим именно культуре во всей полноте ее трактовки. Нельзя не согласиться с автором представленной работы в том, что «экзистенциализм с его давними и разнообразными корнями не ограничивается рамками философствования, он проник в искусство: в прозу, поэзию, драматургию, живопись. Во второй половине XX века экзистенциальная проблематика воплощается и в кинематографе». Также видится верным утверждение соискателя ученой степени о том, что экзистенциальная проблематика в целом характерна для современной эпохи, для европейской культуре, а проявления экзистенциального отношения к миру можно искать и в культуре индивида.

Для анализа проявлений экзистенциализма на отечественной культурной почве автор выбирает проблематику, связанную с противоречием между тоталитарным режимом власти и личной свободой индивида в советскую эпоху, рассматривая проблему на произведениях литературы и кинематографа XX века (В. Шаламов, бр. А. и Б. Стругацкие, Андрей Тарковский) и романе З. Прилепина «Обитель», созданного на материалах эпохи ГУЛАГа в наше время. Автор диссертации основывает главное



положение на идее того, что «традиции экзистенциализма стали важным ценностно-мировоззренческим основанием противопоставления в России художественного и духовно-нравственного бытия личности (в особенности творческой личности) тоталитарному режиму»

Исследование указанной проблематики предваряется в работе обращением соискателя ученой степени к «классическому» европейскому экзистенциализму, в наибольшей степени сформированному на базе философских работ С.О. Кьеркегора, а также М. Хайдеггера, К. Ясперса. Далее автор останавливается на творчестве Ж.-П. Сартра и А. Камю, которые, как отмечено в автореферате, методологически повлияли на написание данной работы. В центре внимания оказывается конфликт личности и социума, что естественно, необходимо для рассмотрения проблемы личности в тоталитарном государстве.

Вполне логично также обращение к работам ученых, посвятивших себя анализу взаимосвязей и взаимоотношений России и Запада в аспекте социокультурных явлений и процессов (М. М. Бахтин, В. С. Библер, В. В. Бычков, В. М. Межуев, В. К. Кантор). Поднимая вопрос о творческой личности, автор обращается к работам И. В. Кондакова и своего научного руководителя Т. С. Злотниковой, сделавших заметный вклад в исследование этого важного феномена в терминах культурологии.

Отдельный корпус работ, привлеченных соискателем, связан с изучением творчества тех деятелей художественной культуры (литература и кинематограф), которые были выбраны В. Антонец в качестве материала исследования. Особо рассмотрена проблема мужского архетипа применительно в «Колымским рассказам» Варлама Шаламова с опорой на работы К.Г. Юнга и Т. С. Злотниковой.

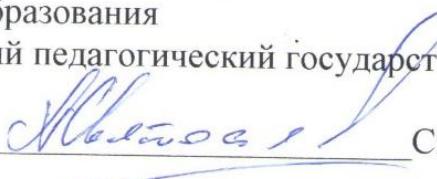
Структура автореферата, наряду с обязательными параграфами, отражающими актуальность, новизну, практическую значимость, объект и предмет исследования и т. д., включает в себя три главы, в которых автор

ведет анализ экзистенциализма на отечественной почве от проявлений культурфилософских идей через литературу к кинематографу.

В заключительной части последовательно приведены аспекты экзистенциальной проблематики, проявившие себя в творчестве Шаламова, Стругацких, Прилепина и Андрея Тарковского.

Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а его автор, Валентина Александровна Антонец, по нашему мнению, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Отзыв подготовил:
доктор культурологии
профессор кафедры риторики и культуры речи
Института филологии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

 Святославский А. В.

12 декабря 2017 г.

Святославский Алексей Владимирович:

Тел: 8 (499) 246-57-12

E-mail: ale1906@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
(МПГУ)

Адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1 стр. 1

