

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лесаковой Натальи Ивановны на тему:
«Музыкальный дискурс драматического спектакля: история и актуальные практики
РГАТД им. Ф.Г. Волкова» на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, представленной к защите
в диссертационном совете Д.212.307.04 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

Исследование Лесаковой Натальи Ивановны, посвященное музыкальному дискурсу в драматическом спектакле, представляется особенно актуальным. В современной культуре обнаруживается смена эстетических иерархий и ряд метаморфологических трансформаций в художественных практиках, обслуживающих театральный спектакль. Междисциплинарный характер исследования представляется оправданным и ценным. Справедливо заявляя о культурной дихотомии, которая вызвана изменением в соподчинении различных видов искусств или их полным выведением в «культурный фон», задает проблемную оптику не только для современной культурологии, но и для отечественного театроведения. Н.И. Лесакова верно замечает, что эта культурная ситуация оборачивается, в известном аспекте, против музыки, где «утрачивает эстетические характеристики» (С.3), однако, заметим, что подчеркнутые развлекательные нарративы в ткани драматического спектакля приводят к подобным процессам и в художественной культуре, в частности, в театральном искусстве.

Структуру автореферата отличает строгая последовательность и логичность в изложении материалов, обусловленная целью исследования – выявлении интегративных тактик музыки в структуре драматического спектакля. Поставленная цель и определила верную исследовательскую траекторию докторанта: от эстетических оснований театрального синтеза (Р. Вагнер, Ф. Ницше, А. Н. Скрябин, Вс. Мейерхольд и др.) до новых постмодернистских форм бытования музыкального текста в спектакле, когда музыка «приносится в жертву» нарративам современного спектакля, с присущими ему эклектичностью, коллажностью и дискретностью.

Глава первая «Музыкальный дискурс театрального искусства» содержит исходные историко-теоретические посылки исследования: на основании подробнейшего анализа литературы, автор убедительно демонстрирует знание фундаментальных работ по истории и теории театра, музыкальной теории, культурологии, справедливо выделяя среди прочих исследований сборник «Вопросы синтеза искусств» (1936), работу видного советского искусствоведа А. Я. Зися и монографию ленинградского-петербургского театроведа Н. А. Тарши, опубликованную в 1978 году. Обширна источниковедческая база, посвященная художественной практике Вс. Мейерхольда. Представляется эстетически обоснованным «выход» на генеральный вектор диссертации (особенно второй главы), через рассмотрение музыки и режиссерской методологии Мейерхольда, опиравшейся во многом на синтетическую природу театра, где такие сугубо музыкальные понятия как ритм, темп, контрапункт, имели формообразующее значение. Анализируя спектакли Мейерхольда, среди которых «Смерть Тентажиля» (1905), «Маскарад» (1917), «Горе уму» (1928) и другие, автор фиксирует этапы «омузикаливания» (С.13), доказывая влияние музыкальной формы и эстетики на композицию, развертывание действия и раскрытия

главных характеристик действующих лиц. Однако, напрашивается вопрос, нарочно ли Наталья Ивановна опускает оперные постановки режиссера, которые были значительно раньше указанных спектаклей («Тристан и Изольда» Р. Вагнера (1909), «Орфей и Эвридики» К. В. Глюка (1911), «Электра» Р. Штрауса (1913)) и в некотором роде определили его художественный метод работы с драматической литературой? Прослеживал ли автор интеграцию приемов, выработанных режиссером в Мариинском театре, в спектаклях драматических? Значительно обогатила бы параграф 1.2. «Работа Вс. Мейерхольда с музыкой в драматическом спектакле как культурный универсум» опора на фундаментальные работы ленинградских-петербургских мейерхольдоведов, непосредственно писавших об этом, среди которых монографии Г.В. Титовой, А. Ю. Ряпосова. Тем не менее, результаты первой главы, представленные в автореферате, убедительно и на высоком академическом уровне доказывают и обосновывают теоретические установки Натальи Ивановны.

Вторая глава «Музыкальная компонента драматического спектакля в театре драмы имени Федора Волкова в исторической ретроспективе (1960 – 1999 гг.)» вносит неоценимый вклад в развитие не только региональной истории советского и российского театра, но и артикулирует сложную диалогическую связь музыки и театра в эстетике постдраматического. Впервые фокус исследования направлен не на осмыслиении сугубо локальной театральной эстетики, но на музыку как таковую. В данном случае, автор оставляет за скобками театрально-критический контекст спектаклей указанного театра, что дает рассматриваемым спектаклям новый критический взгляд. В представленном автореферате отчетливо слышится музыкоцентристский подход, который на первый взгляд, может показаться не полным для театроведения. Однако, обширный анализ представленных режиссерских работ, проведенный через музыкальную реконструкцию, позволяет увидеть не спектакль как изолированный театральный феномен, но спектакль как выражение современных культурных трансформаций. Ценно то, что через характер интеграции музыки и ее содержательные интенции в драматическом спектакле, автор осмыслияет сложные культурные процессы взаимоотношения элитарного и массового, канонического и неканонического. Обнажение гетерогенности современных культурных процессов, автор являет нам через сложные диалогические связи драматического и музыкального нарративов. Третья глава знакомит нас с актуальной культурной повесткой и выполнена на обширном художественном материале. Но и здесь автор, рассматривая современные постановки старейшего российского театра, дает нам большую культурную оптику. Через формы бытования музыки в драматическом спектакле автором вызвучиваются генеральные тенденции культуры: «смерть больших нарративов», интертекстуальность, господство игровых стратегий, влияние эстрадных и телевизионных форм на акустический пейзаж современной культуры.

Работа Лесаковой Н.И. может служить методологической базой для дальнейших междисциплинарных исследований и является неоспоримо важной и актуальной для ярославской театральной культуры.

Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации, убеждает своей академической грамотностью и обоснованностью. Поставленные автором цель и задачи решены, выводы обоснованные и корректны. Список опубликованных статей, отражает содержание диссертации и содержит восемь публикаций, из которых четыре в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Р.Ф. для апробации результатов

диссертационных исследований, что в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация Лесаковой Натальи Ивановны соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры, отвечает квалификационным требованиям пп. 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук. Автор рукописи заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Отзыв подготовил:

кандидат искусствоведения,

доцент кафедры режиссуры

театрализованных представлений и праздников

Санкт-Петербургского государственного института культуры

/Слесарь Е.А./

«20» декабря 2020 года

Подпись доцента Е.А. Слесаря заверяю:

Слесарь Евгений Александрович,
кандидат искусствоведения, доцент кафедры режиссуры
театрализованных представлений и праздников
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Адрес: 191186; г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д.2
Тел.: (812) 318-97-97
Факс: (812) 314-11-32
e-mail: evgeniy.slesar@gmail.com



Подпись руки
Слесарь Е.А. заверяю
Ведущий специалист по кадрам
М.А. Платонова