

**Протокол № 7 от 27 апреля 2017 г.
заседания диссертационного совета Д 212.307.08**

**ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
Лазорак Ольги Васильевны**

Повестка дня: защита Лазорак Ольгой Васильевной кандидатской диссертации на тему «Формирование гуманитарной направленности личности у студентов технических специальностей университета» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: Яценко Елена Федоровна, доктор психологических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Горшкова Валентина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор;

Соловьева Ольга Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск.

Председатель: Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.

Ученый секретарь: Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, доцент.

На защите присутствовали 16 членов из 23 входящих в состав диссертационного совета:

1. Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).
2. Белкина В.Н., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
3. Смирнов Е.И., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).
4. Чернявская А.П., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
5. Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
6. Байбородова Л.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
7. Золотарева А.В., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
8. Иродова И.А., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
9. Карпова Е.В., доктор психологических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

10. Мазилев В.А., доктор психологических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

11. Поваренков Ю.П., доктор психологических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).

12. Рожков М.И., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

13. Серебрянников Л.Н., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

14. Тестов В.А., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).

15. Юдин В.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

16. Ястребов А.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).

1. Слушали ученого секретаря диссертационного совета Паладьева С.Л.: сведения о диссертанте и диссертации.

2. Слушали выступление соискателя Лазорак О.В.

3. Вопросы соискателю задавали:

Рожков М.И., доктор педагогических наук: Что Вы вносите нового? Нужно ли подтверждать первое положение гипотезы?

Что нужно подтверждать в этой гипотезе? Что здесь неясного? Что требует доказательств, подтверждения?

Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук: Какое отношение, какая взаимосвязь есть между первым положением гипотезы и проблемой, которую Вы изучаете - формирование гуманитарной направленности личности у студентов технических специальностей вуза?

А как это связано с работой в команде?

Рожков М.И., доктор педагогических наук: В положениях, выносимых на защиту, у Вас есть термин «самостоятельная система». Что это такое?

Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук: Нарисуйте, пожалуйста, словесный портрет студента технической специальности вуза, у которого гуманитарная направленность сформирована на высоком уровне. Чем он отличается от студента, у которого гуманитарная направленность сформирована на низком уровне или вообще не сформирована?

Вы можете привести пример конкретного студента, который обладает высокой степенью гуманитарной направленности?

Афанасьев В.В., доктор педагогических наук: Все группы Вы сравниваете по критерию Пирсона. Потом в автореферате на 21 стр. Вы сравниваете 2 группы по критерию Стьюдента. Почему для этих групп потребовалось особое сравнение?

А какая степень свободы у найденных коэффициентов?

А как считается это количество? Имеют отношение проценты к критерию Пирсона?

Смирнов Е.И., доктор педагогических наук: Вы даете определение гуманитарной направленности личности и ссылаетесь на то, что это все завязано на изучении английского языка. Поясните, как это возможно?

Вы изучали особенности технического мышления или особенности инженерной деятельности, на которые нужно отталкиваться, чтобы сделать выводы касаясь Вашей диссертации? Назовите особенности, которые Вы выявили?

Поясните, пожалуйста, какой вклад Т.С. Полякова внесла в развитие системного и деятельностного подходов?

Тестов В.А., доктор педагогических наук: Может ли быть несколько направленностей личности? Как Вы считаете, нужно ли переориентировать направленность личности?

Вы считаете, что математика не развивает личность?

Поваренков Ю.П., доктор психологических наук: Какие смыслы гуманитарной направленности должны быть у инженеров по отношению к своей работе, жизни и т.д.?

Вы понимаете, что Вы разорвали гуманитарную направленность и профессиональную деятельность человека?

4. Слушали выступление научного руководителя Яценко Е.Ф.
5. Слушали ученого секретаря Паладьева С.Л. с обзором письменных отзывов, поступивших на диссертацию и автореферат.
6. Слушали ответы соискателя на замечания, указанные в отзывах.
7. Слушали ученого секретаря, представившего отзыв официального оппонента В.В. Горшковой.
8. Слушали ответы соискателя на замечания.
9. Слушали выступление официального оппонента О.Б. Соловьевой.
10. Слушали ответы соискателя на замечания оппонента.
11. В дискуссии по диссертации приняли участие: Ястребов А.В., доктор педагогических наук, профессор; Юдин В.В., доктор педагогических наук, доцент; Рожков М.И., доктор педагогических наук, профессор; Поваренков Ю.П., доктор психологических наук, профессор; Смирнов Е.И., доктор педагогических наук, профессор; Белкина В.Н., доктор педагогических наук, профессор; Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.
12. Слушали ответы соискателя на вопросы, возникшие в ходе дискуссии.
13. Голосование:
 - а) выборы счетной комиссии (в состав счетной комиссии вошли Байбородова Л.В., Тестов В.А., Юдин В.В.);
 - б) вручение бюллетеней под расписку;
 - в) голосование;
 - г) подсчет бюллетеней и составление протокола (счетная комиссия);
 - д) оглашение результатов голосования: за присуждение Лазорак О.В.

ученой степени кандидата педагогических наук – 11, против – 5, недействительных бюллетеней – 0.

е) утверждение протокола счетной комиссии (единогласно).

16. Обсуждение проекта заключения.

17. Принятие заключения (единогласно).

Председатель
диссертационного совета



Владимир Васильевич Афанасьев

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сергей Леонидович Паладьев