

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

на соискание ученой степени доктора культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Личак Наталии Алексеевны на тему

«Организация сохранения памятников искусства и старины в 1920—1930-х гг. (по материалам губерний Центрально-промышленной области)»

Актуальность диссертационного исследования Н.А. Личак не вызывает сомнений. Она достаточно полно сформулирована самим соискателем, подтверждена теоретическим материалом, раскрыта многоуровневыми положениями, выносимыми на защиту.

Можно полностью согласиться с утверждением диссертанта о том, что памятники искусства и старины как составная часть историко-культурного наследия позволяют проследить неразрывную связь времен (с. 3).

Концептуализация изучаемого в диссертационном исследовании такого феномена как «сохранение памятников искусства и старины в 1920-1930-х гг.» заключается в выявлении взаимосвязи всех происходивших в стране событий, обусловивших деятельность государственных и местных органов власти, музейных специалистов, представителей церкви и общественности в ходе реализации государственной политики сохранения памятников искусства и старины Владимирской, Ивановской, Костромской, Тверской и Ярославской губерний Центрально-промышленной области (с. 5). Памятничкоохранная политика была сформирована на единых общегосударственных принципах, но, в то же время адаптировалась под региональные традиции сбережения сокровищ искусства и старины.

Действительно, вполне справедливо утверждается, что изучение процесса памятничкоохранной политики губерний ЦПО в 1920-1930-х гг. должно быть направлено, прежде всего, на выявление тех причин, согласно которым памятники искусства и старины в губерниях сохранялись не благодаря, а вопреки реакции государственных органов власти на политико-экономические события, происходившие в обществе (с. 10).

Поэтому естественными категориями рассуждения об исследуемом историко-культурологическом концепте, системно раскрывающем феномен развития памятничкоохранного дела Центрально-промышленной области в 1920-1930-х гг., видятся положения, многопланово проявлявшиеся в последовательности данных процессов, синхронных изменениям в системе местных органов власти, происходивших на разных этапах становления и развития памятничкоохранного дела в рассматриваемых губерниях (с. 12).

Не вызывает сомнения научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, выводы к которым приходит диссертант, сводящиеся к тезису о том, что памятники искусства и старины губерний Центрально-промышленной области рассматривались государством,

учеными и обществом как эффективное средство воздействия на мировоззрение граждан, считая их «феноменом социальной памяти» (с. 13).

Вызывает положительное отношение и большое количество публикаций, представленных в автореферате.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее.

Текст автореферата представляет собой достаточно краткое изложение основных идей работы, так как в некоторых аспектах необходимы более детальные уточнения. Это касается прежде всего территориальных и хронологических рамок исследования. Так в названии диссертации указан период 20-30-х гг., но при аргументации хронологических рамок исследования автор указывает на наличие двух этапов: 18-29 гг. и 29-38 гг., в связи с этим не ясно, почему в названии работы происходит «округление» хронологических рамок до неопределенного периода 20-30-х гг. Это касается и уточнений по территориальным рамкам исследования, так как в данный период изучаемая территория неоднократно меняла свои названия, что требовало от исследователя дополнительной аргументации. Как нам кажется, в автореферате было необходимо четче формализовать территориальные рамки исследования.

Однако, указанные замечания не снижают общей значимости диссертационной работы и не влияют на положительную оценку главных теоретических и практических результатов диссертации.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Личак Н.А. на тему «Организация сохранения памятников искусства и старины в 1920—1930-х годах (по материалам губерний Центрально-промышленной области)», является самостоятельным научным исследованием, обладающим эвристическим потенциалом и практической значимостью. Также, можно утверждать, что данный автореферат соответствует требованиям п.п.9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 №842. Все изложенное позволяет заключить, что автор Личак Наталия Алексеевна заслуживает присуждения степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Якушенков Сергей Николаевич
 Доктор исторических наук, профессор,
 профессор кафедры зарубежной
 истории и регионоведения
 ФГБОУ ВО «Астраханский
 государственный университет»
 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
 +7(905)0601504
 shuilong@mail.ru

05.10.2016

