

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

О ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Кирилла Александровича КОЖАНОВА на тему «ГОРОДСКАЯ ЭКСКУРСИЯ В РОССИИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, представленной к защите в диссертационном совете Д 212. 307. 04 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Диссертационное исследование К.А. Кожанова совмещает в себе несколько аспектов, свойственных научно-квалификационным работам, выполненным на высоком уровне.

Исторический и культурологический анализ экскурсии как формы культурного освоения различных граней и слоев городского пространства, просветительской деятельности и досуга включает в себя различные социокультурные основания и методы, поэтому актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений. Соискатель обращается к одной из наиболее значимых проблем современного культурного феномена - к проблеме содержания и организационных основ городских экскурсий, кадрового потенциала обеспеченности экскурсионной деятельности.

В условиях роста интереса к внутреннему туризму должно возрасти и количество исследований, направленных на изучение качественных экскурсионных программ, маршрутов с привлечением специалистов из различных предметных областей. Важно отметить, что тема исследования формирует устойчивые представления о целостности культурных механизмов и междисциплинарности гуманитарного научного знания в его культурологической парадигме, которая объединяет множество подходов, принципов, методов, концепций.

Цель и задачи, поставленные соискателем, имеют существенное значение для культурологии, искусствоведения, истории, практической деятельности в сфере внутреннего туризма. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы развернутым эмпирическим материалом, значительной документальной базой исследования, а также последовательно проведенным сравнительным анализом интереса к экскурсии как способу изучения и интеграции в городское пространство, сопровождения, обновления и расширения спектра направлений, тематик и аудиторий. Проанализированные позиции включены в список опубликованных источников и составляют 375 позиций.

Автор диссертации стремится актуализировать в эмпирическом анализе тематический, коммуникативный, функциональный, содержательный и личностный аспекты изучения современной российской городской экскурсии. В рамках культурологической парадигмы обоснованы функциональный и содержательный дискурс современных российских городских экскурсий. При достижении этой цели К.А. Кожанов последовательно реализует междисциплинарный подход. Успешно сочетая теоретико-культурный и системный подходы к городской экскурсии как модусу социокультурного взаимодействия, автор выдвигает и обосновывает положения об акцентировании в экскурсионной практике социально-нравственной проблематизации. Приводя примеры городских экскурсий, К.А. Кожанов учитывает специфику организации и различных сервисов, тенденции влияния современных площадок коммуникации на состояние экскурсионной сферы, характерные особенности экскурсионного контента.

Важно обратить внимание и на тот факт, что диссертант задействует в своем исследовании корпус социокультурных подходов в изучении городской среды, подчеркивая, что город должен анализироваться как некая единая триада: «пространство – социум – культура», а, значит, важно соединение внешнего и внутреннего содержания городского пространства, сохранение социальной памяти города. В соответствии с этой познавательной стратегией К.А. Кожанов переосмысливает интегральное единство экскурсии как метода социокультурной деятельности, способного к ощутимому психологическому, эмоциональному и интеллектуальному воздействию на массовое и индивидуальное сознание и роль экскурсовода как субъекта в данной культуротворческой деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование К.А. Кожанова отличается несомненной научной новизной – проведен разносторонний анализ городской экскурсии как значимого общекультурного феномена, реализующего представление о сущности современной городской экскурсии, ее меняющегося функционала и содержания, трансформации экскурсовода из субъекта, транслирующего знания в процессе коммуникации, в участника совместной познавательной деятельности в группе интересующихся. Важно, что в заявленном аспекте городская экскурсия, как нам представляется, анализируется впервые.

Методологически обоснованная направленность диссертации предопределила четкость и логичность построения материала. Работа

состоит из введения, двух глав и заключения, в которых последовательно и аргументированно излагаются результаты исследования.

В первой главе «Городская экскурсия в России: культурно-исторический и социокультурный контексты изучения» К.А. Кожанов делает успешно реализованную попытку рассмотреть феномен города как объекта изучения в рамках комплексного культурологического исследования и культурно-исторической интерпретации, использовав комплекс актуальных работ по культурологии, истории, искусствоведению.

В ходе изучения теоретических основ города автор опирается на теории, рассматривающие городскую экскурсию как дискурсивную практику (с. 59), проблематизирующую пространство города. Кроме того, исследователь апеллирует к социальной и социально-экономической полезности экскурсии для самого городского пространства (с. 45), к ее способности формировать и корректировать отношение и поведение экскурсанта в рамках той или иной территории.

Достоинства сформулированного в рукописи вывода о коммуникативном аспекте экскурсионной деятельности очевидны: современная экскурсия представляется как «проводник» в потоке знаний о городе, обосновывается не снижение, а возрастание ценности экскурсовода как «модератора». При этом автор приходит к заключению, что спектр ролей последнего может быть гораздо шире: уже анализ «ассортимента» современных экскурсий показывает, что специфика городской экскурсии зачастую во многом зависит от личности ее создателя, что доказывает актуальность изучения экскурсовода как субъекта культуротворческой деятельности.

В п. 1.3. анализируется генезис и обосновывается современная специфика экскурсионной деятельности в городах России, которая выражается не только в типологическом разнообразии, но и в изменении функционала экскурсии как пространства социокультурного взаимодействия. Таким образом, соискатель подчеркивает свою принципиальную исследовательскую позицию: осуществленная им классификация разработана с учетом необходимости ухода от чрезмерной дробности, закрепления узконаправленных методов за отдельными группами, что могло бы ограничить свободу выбора экскурсовода, но, в то же время, обладает рядом условностей и обобщений, дающих возможность универсального использования.

Выходы Главы 1 полагаем убедительными; автор рукописи справедливо считает, что феномен города как объект изучения в ходе

экскурсии является основой комплексного культурологического исследования, культурно-исторической интерпретации. В рамках проведения городской экскурсии восприятие города происходит не просто через трансляцию знаний о городе, но проводится особая культурная практика, служащая реализацией просветительского, образовательного и воспитательного потенциала культурологического знания (с. 99).

В Главе 2 «Культурологический анализ особенностей городской экскурсии в современных условиях» К.А. Кожанов проводит «культурологический анализ особенностей городской экскурсии в современных условиях». Выступая как модус социокультурного взаимодействия в городской среде, городская экскурсия, по мнению автора, обрела ряд новых культурологически значимых функций, еще не изученных и не систематизированных (с. 102).

Автор исследования обращает внимание на то, что городская экскурсия постоянно видоизменяется. Экскурсоводы обучаются, сдают экзамены, но вольны проводить любое по содержанию мероприятие, отступая от традиционных просветительских и досуговых целей. При этом в экскурсионный процесс все активнее включаются не только гости города, но и жители. В роли экскурсоводов также выступают обычные горожане: «знатоки секретных кафе, мигрантских кварталов, проходных дворов и мира стрит-арта, урбанисты, историки и все, кому есть что показать в городе» (с. 121).

К.А. Кожанов проводит ориентированное на постижение мало изученного эмпирического материала исследование актуального ассортимента и контента городских экскурсий, затрагивая не только жанры и тематику, но и дискурсивное, акциональное и коммуникативное их наполнение.

Экскурсионный потенциал Санкт-Петербурга, выбранный автором, является репрезентативным. Большой выбор экскурсионных программ с различным по представлению материалом и корпусом экскурсоводов, конечно, не оставляют сомнений в выборе источников базы экскурсионной практики, возможностей взаимодействия экскурсоводов и аудитории.

Проанализированные анонсы, презентационные тексты, интерфейс и функциональные элементы площадок онлайн-бронирования экскурсий показаны в масштабе и тренде видоизменений экскурсионного контента. Программы экскурсионных фестивалей рассмотрены с точки зрения раскрытия необычных ракурсов привычной городской среды, чтобы заинтересовать подготовленного и «знающего экскурсанта». Таким образом,

в эмпирическом анализе экскурсионного материала соискатель успешно использует теоретические выводы главы 1, а также источниковый анализ, коммуникативный и компаративный подходы, примененные непосредственно в главе 2.

Исследуя новые форматы работы с информацией в рамках городских экскурсий, К.А. Кожанов отмечает востребованность внимания массовой аудитории к новым аспектам городской культуры и формированию более разностороннего образа города, что способствует удовлетворение запроса искушенного экскурсанта на «нестандартность», желания выйти за рамки имеющегося опыта (с. 115).

Кроме того, автор справедливо обращает внимание на то, что развитие онлайн туризма расширяет спектр творческих и коммуникативных действий и ускоряя трансформацию подходов к обслуживанию в соответствии с тенденцией рынка предоставляемых услуг (с. 115).

Важно, что автор акцентирует внимание на реализацию услуг отдельно взятых экскурсоводов и экскурсионных бюро на онлайн-площадках. Тем самым, происходит активизация экскурсоводов в направлении поиска новых форм самопрезентации, одновременно повышая ее необходимость, но и предоставляя широкие возможности (с. 127).

К.А. Кожанов приводит маршруты, цитирует анонсы и непосредственный текст, анализирует материалы опроса участников нескольких ярких экскурсий - «Петропавловская крепость и ее окрестности»; «Выжить в столице: Дореволюционный быт петербуржцев»; «Стрит-арт Петроградской стороны»; «Дома как мусор»; «Почувствуй город. Экскурсия с закрытыми глазами». Все это создает впечатление оригинальности разработанных маршрутов. Данные маршруты не составляют конкуренцию типовым обзорным экскурсиям, скорее, расширяют интерес к городу, выходя за рамки уже полученных впечатлений, вызывая эмоции (с. 160).

Коммуникативные роли и коммуникативные стратегии, применяемые экскурсоводами, в диссертации выявлены и изучены автором в полном объеме. Кроме того, в исследовании используется ряд работ психолого-социологической направленности, охватывающих тематику мотивационных компонент трудовой, творческой и иной деятельности (с. 170-173).

Диссертационное исследование показывает, что современная экскурсионная деятельность, сохраняя содержательный контент и способность формировать образ города, на фоне актуальных социокультурных процессов приобретает все новые черты многогранного и многофункционального культурного явления. В соответствии с полученным

эмпирическим материалом К.А. Кожанов подтверждает гипотезу своего исследования о феноменологической характеристике российской городской экскурсии как специфичной коммуникативной деятельности вовлекаемых субъектов и антропологических характеристик городской среды (с. 196). Данный тезис обосновывается материалами исследования, показывающими явную тенденцию к повышению акцентуации личностного и коммуникативного модуса.

Формируя общую оценку, надо отметить, что К.А. Кожанов успешно справился с решением поставленных задач. Положения диссертации аргументированы, выводы обоснованы, их достоверность и новизна не вызывают сомнений, публикации и автореферат в достаточной степени раскрывают основное содержание и выводы работы. Соискатель свободно владеет экскурсионным материалом, на что указывают, в том числе, особенности экскурсионной методики, приводит мнение специалистов экскурсионной работы, акцентируя внимание на ее практических аспектах. Также в работе раскрываются основные теоретические и практические особенности экскурсионного показа и рассказа. Тем не менее, анализ диссертации вызывает ряд вопросов и замечаний, требующих, на мой взгляд, пояснений и аргументации:

1. Новые тенденции работы с материалами современной городской экскурсии автор рассмотрел на примере экскурсии как самостоятельной деятельности, так и части комплекса туристских услуг начала XXI века. Вместе с тем 20-е годы XX столетия справедливо считают «золотым десятилетием» экскурсионного дела, заложившим основы теории экскурсоведения, которая получила бурное развитие уже во второй половине века. Было бы более наглядно, если исследователь показал эволюцию тенденций экскурсионной работы за последние 100 лет.

2. Если автор уделяет особое внимание в исследовании отечественным экскурсоводам (с. 158), то ракурс в создании массового экскурсионного мероприятия для иностранных жителей было бы логично изучить и на ярких примерах экскурсоводов зарубежных стран или экскурсий на иностранном языке. —

3. Доказательства гипотезы о том, что городская экскурсия, являясь быстро развивающейся формой экскурсионной работы, выступает в современной России специфическим социокультурным феноменом в силу содержательных особенностей ее контента, коммуникативной деятельности вовлекаемых субъектов и антропологических характеристик городской среды (с. 10), несомненно, присутствуют в работе. Но, на мой взгляд, в

Приложениях присутствуют результаты включенного наблюдения, но отсутствует систематизированный анкетный опрос об оценке социокультурного и исторического содержания той или иной приведенной в работе экскурсии, что можно считать небольшим упущением автора.

Вместе с тем высказанные замечания носят дискуссионный характер, возможно, получат ответ в процессе защиты, и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Диссертация точно соответствует паспорту специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» и выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: 1.23. Личность и культура, 1.31. Организация культурной жизни, 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

В целом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Кожанова Кирилла Александровича является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п. 13, п.14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор – Кожанов Кирилл Александрович – заслуживает присвоения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

«05» апреля 2022 г.

Доктор культурологии, доцент,
заведующий кафедрой Гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный технический университет»

Н.А. Личак

Подпись Натальи А. заверено.

Специалист
по персоналу

А.В. Сергеева
05.04.2022



Личак Наталья Алексеевна, доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой Гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»
Адрес: 150026, г. Ярославль, пр. Московский, д. 88
Телефон: 89036462834
e-mail: dimmyar@mail.ru