

**Программа и методические рекомендации по определению структуры и
содержания государственного итогового экзамена
по направлению 44.01.04 «Педагогическое образование»
направленности (профилю) «Образование в культурно-исторической и
социокультурной сферах»**

I. Общие положения

Требования к структуре и содержанию междисциплинарного государственного экзамена обусловлены квалификационными характеристиками выпускника и требованиями к профессиональной подготовке магистра по направлению подготовки высшего образования 44.04.01 – Педагогическое образование (далее – направление подготовки) направленностью «Образование в культурно-исторической и социокультурной сферах»

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу **магистратуры**, включает *образование, социальную сферу и культуру*.

Профессиональная деятельность выпускника магистратуры с направленностью «Образование в культурно-исторической и социокультурной сферах» состоит в педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях основного общего и среднего общего образования, педагогической деятельности по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ.

Профессиональная деятельность реализуется в следующих областях (трудовых функциях):

- *педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования;*
- *общепедагогическая функция – обучение,*
- *воспитательная деятельность,*
- *развивающая деятельность.*

Профессиональная деятельность реализуется в следующих областях: *образование и социальная сфера*.

Объекты профессиональной деятельности выпускников:

- обучение;
- воспитание;
- развитие;
- просвещение;

- образовательные системы.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры:

- педагогическая;
- научно-исследовательская,
- культурно-просветительская.

Выпускник, освоивший программу магистратуры по направлению *44.04.01 – Педагогическое образование*, профиль *«Образование в культурно-исторической и социокультурной сферах»*, должен решать следующие **профессиональные задачи** в соответствии с видами профессиональной деятельности:

педагогическая деятельность:

- изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы,
- организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их особым образовательным потребностям,
- организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными,
- осуществление профессионального самообразования и личностного роста.

научно-исследовательская деятельность:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач,
- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий;

культурно-просветительская деятельность:

- изучение и формирование культурных потребностей обучающихся;
- повышение культурно-образовательного уровня различных групп населения, разработка стратегии просветительской деятельности;
- проектирование и реализация комплексных просветительских программ, ориентированных на потребности различных социальных групп, с учетом региональной и демографической специфики.

Выпускник, освоивший образовательную программу, *должен обладать следующими общекультурными компетенциями:*

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);
- способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

Выпускник, освоивший программу, *должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:*

- готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);
- способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

Выпускник, освоивший образовательную программу, *должен обладать следующими профессиональными компетенциями, определяемыми направленностью (профилем) программы магистратуры в рамках направления подготовки:*

в области педагогической деятельности:

- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

- способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);
- способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);
- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

в области научно-исследовательской деятельности:

- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

в области культурно-просветительской деятельности:

- способностью изучать и формировать культурные потребности и повышать культурно-образовательный уровень различных групп населения (ПК-17);
- готовностью разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности (ПК-18);
- способностью разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций (ПК-19);
- готовностью к использованию современных информационно-коммуникационных технологий и средств массовой информации для решения культурно-просветительских задач (ПК-20);
- способностью формировать художественно-культурную среду (ПК-21)

Выпускник, освоивший образовательную программу, *должен обладать следующими специальными компетенциями*, определяемой направленностью (профилем) программы **магистратуры** в рамках направления подготовки:

- способностью осознавать и анализировать доминанты культуры, культурные парадигмы в культурно-исторической и социокультурной сферах (СК-1);
- способностью использовать технологии приобретения, передачи и обновления культурологических знаний (СК-2).

Структура программы государственного экзамена:

Государственный экзамен является междисциплинарным по профилю «Образование в культурно-исторической и социокультурной сферах» и проводится в устной форме.

Программа итогового государственного экзамена включает:

- 1) перечень вопросов, выносимых на экзамен;
- 2) тезисное изложение содержания каждого вопроса;
- 3) список литературы, необходимой для подготовки к экзамену (основные учебные издания, раскрывающие содержание вопроса, и научные издания, содержащие материал по каждому вопросу, имеющиеся в библиотеке университета, и/или в свободном доступе в Интернете).

Программа утверждается ученым советом факультета и доводится до сведения выпускников не менее чем за 6 месяцев до даты экзамена. В установленные расписанием сроки студентам читаются установочные лекции; индивидуальные консультации не предусмотрены.

На основе программы составляются экзаменационные билеты. Вопросы государственного экзаменационного билета принципиально отличаются от вопросов, предлагавшихся на семестровых испытаниях: они сформулированы широко и включают в себя несколько научных аспектов.

Примерный образец экзаменационного билета

ФГБОУ ВПО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ К.Д. УШИНСКОГО»

направление 44.04.01 «Педагогическое образование»,
профиль «Образование в культурно-исторической и социокультурной сферах»
201_/201_ учебный год

Междисциплинарный экзамен по культурологии

Билет №1

- 1. Методология изучения истории культурологических учений**
- 2. Трансформации русской музыкальной культуры XX в.**

Ректор ЯГПУ имени К.Д. Ушинского
профессор

Груздев М.В.

Зав. кафедрой культурологии
профессор

Ерохина Т.И.

II. Порядок проведения государственного экзамена по культурологии и критерии оценки ответов

Для подготовки к ответу студенту после получения экзаменационного билета из фонда кафедры выдается «Программа и методические рекомендации по определению структуры и содержания государственного экзамена по культурологии». Время, отводимое каждому студенту на подготовку к ответу, составляет не более 45 минут. Во время подготовки к ответу студентам запрещается пользоваться дополнительными материалами, средствами связи, аудио- и видео-устройствами.

Время ответа одного студента составляет не более 30 минут. Ответ студента состоит из ответа на вопросы экзаменационного билета, а также из ответов на дополнительные и уточняющие вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Вопросы, заданные членами государственной экзаменационной комиссии, заносятся в протокол государственного экзамена. По окончании ответа «Программа и методические рекомендации по определению структуры и содержания государственного экзамена по культурологии» сдаются комиссии вместе с записями, сделанными студентом в процессе подготовки к ответу.

После окончания экзамена государственная экзаменационная комиссия обсуждает ответы студентов и оценивает их. Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Оценки объявляются в день сдачи государственного экзамена.

Апелляции по результатам итоговой государственной аттестации выпускников не рассматриваются.

Критерии оценки ответов на государственном экзамене:

«отлично»

– полное знание основных закономерностей социокультурных процессов, сущности культуры, специфики ее функционирования и развития;

- знание теоретических аспектов конкретного вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах;
- умение применять основные положения теории вопроса при анализе культурного материала или художественного текста;
- умение логично и связно излагать суть вопроса, грамотное владение категориями и понятиями культурологии;
- умение развернуто ответить на уточняющие вопросы по содержанию билета;
- умение привести конкретные примеры, подтверждающие отдельные теоретические суждения

«хорошо»

- знание основных закономерностей культурного процесса;
- знание основных теоретических положений вопроса;
- умение анализировать отдельные особенности культурного или художественного текста;
- умение достаточно содержательно излагать суть вопроса, используя категории и понятия культурологии.

«удовлетворительно»

- знание отдельных закономерностей культурного процесса;
- общее представление теории вопроса;
- неполнота анализа культурного и художественного текста;
- отсутствие верных примеров, отражающих содержание теоретической части ответа;
- наличие фактических ошибок при ответе.

«неудовлетворительно»

- незнание культурного процесса;
- незнание теории и истории вопроса;
- отсутствие умений анализировать культурологический материал;
- наличие грубых стилистических ошибок при ответе.

Междисциплинарный государственный экзамен предполагает проверку знаний и умений выпускников по основным разделам культурологической подготовки в рамках одного испытания. Поэтому составители программы и экзаменационных билетов основывались на кардинальных методологически значимых проблемах каждой из выносимых на экзамен культурологических дисциплин.

При подготовке к экзамену студентам рекомендуется обратиться к материалам лекционных, семинарских и практических занятий, а также воспользоваться рекомендованной учебной и научной литературой.

III. Программа итогового междисциплинарного государственного экзамена по культурологии

Вопросы государственного экзамена:

1. Методология изучения истории культурологических учений
2. Социально-культурная деятельность культуролога.
3. Репрезентативная персона в культуре: изучение в аспектах доминирующего и контекстуального культурологических подходов.
4. Методология экстраполяции в образовательную сферу конкретной научной проблемы
5. Интеграция научной и образовательной деятельности в практической деятельности современного педагога
6. Научно-образовательная деятельность и инкультурация: возможности корреляции
7. Экспертиза культурных практик в академическом и публичном пространстве
8. Дискурсный подход к научному исследованию
9. Принципы проектирования научно-исследовательской деятельности
10. Междисциплинарные методы изучения культуры и искусства
11. Работа научных школ по изучению и популяризации определенной культурологической проблемы (компаративный анализ)
12. Междисциплинарное изучение историко-культурной проблемы (явления)
13. Динамика персоналистского дискурса мировой культуры
14. Особенности применения информационных технологий в профессиональной деятельности культуролога
15. Историко-культурный дискурс литературы: проблемы понимания
16. Архитектура: историко-культурный подход
17. Архитектура как текст культуры
18. Живопись как текст культуры
19. Живопись: историко-культурный подход
20. Трансформации европейской музыкальной культуры XX в.
21. Трансформации русской музыкальной культуры XX в.
22. Эволюция актерской профессии и актерского творчества от истоков театра до наших дней
23. Эволюция режиссерской профессии как деятельности и творчества

24. Киноискусство: семиотический дискурс
25. Историко-культурный дискурс киноискусства
26. Культурный контекст как основание междисциплинарной парадигмы
27. Основные историко-культурные закономерности трансформации русской культуры
28. Современные техники анализа текстов культуры
29. Сущность метода обучения в сотрудничестве
30. Диалоговые технологии: виды, сущность, особенности применения в высшей школе

IV. Содержание вопросов и литература к ним

1. Методология изучения истории культурологических учений

Культурологические учения в персоналистском, историко-культурном, теоретико-методологическом, проблемно-тематическом аспектах изучения. Методологические подходы и принципы систематизации учений о культуре Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени, классической, неклассической и постнеклассической философии культуры.

Литература:

- Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . – М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;
Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . – М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я
Иконникова, С.Н. История культурологических теорий. 2-е издание, переработанное и дополненное. - СПб. : Питер, 2005. - 474 с.
Гуревич, П.С. Философия культуры : Учеб. пособие для студентов гуманитар. вузов – М. : Аспект пресс, 1995 – 287 с.
Каган, М.С. Философия культуры. – СПб. : 1996 – 415 с.
Культурология : учебник для вузов / [Дианова В. М. и др.] ; под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана ; С.-Петербург. гос. ун-т. - Москва : Юрайт, 2013. – 566 с.
Сильвестров, В.В. Философское обоснование теории и истории культуры. – М. : Изд- во Вsesоюз. заоч. политехн. ин-та, 1990 – 58 с.
Шендрик, А.И. Теория культуры: учеб. Пособие для вузов. - М. : Изд- во ЮНИТИ-ДАНА, 2002 – 519 с.

2. Социально-культурная деятельность культуролога.

Социально-культурная деятельность как самостоятельная область практики. Социокультурная политика: сущность, уровни. Сферы реализации социально-культурной

деятельности культуролога. Цели, средства, методы и формы социально-культурной деятельности культуролога. Содержание и функции современных социально-культурных технологий на примере региональных практик.

Литература:

Бирженюк Г.М., Марков А.П. Основы региональной культурной политики и формирования культурно-досуговых программ. - СПб., 1992.

Культура и образование. Проблема взаимодействия // Вопросы философии. - 1997. - №
Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему /
Отв.ред. И.А. Бутенко, К.Э.Разлогов. - М.,1998.

Ярошенко Н.Н. Педагогические парадигмы социально-культурной деятельности:
Уч.пособие. - М., 2004.

3. Репрезентативная персона в культуре: изучение в аспектах доминирующего и контекстуального культурологических подходов.

Персона в культуре как объект и субъект изучения. Ведущие ученые, представляющие современную науку и просветительскую деятельность. Культуролог - ученый и педагог-исследователь репрезентативной персоны в культуре. Использование доминирующего (монодисциплинарного, в том числе культурно-исторического, либо социокультурного, либо культурно-антропологического) подхода; использование контекстуального (междисциплинарно детерминированного) культурологического подхода к изучению репрезентативной фигуры в культуре.

Литература:

Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Летина Н.Н., Киященко Л.П. Русская провинция в философском дискурсе: концептуализация метафоры // Вопросы философии. 2014-11. С.126-136.

Злотникова Т.С., Киященко Л.П. Диалог о методологии социокультурного исследования массовой культуры в России // Ярославский педагогический вестник. 2015-3.

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;
Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я.

Личность в современной русской культуре: стратегии социокультурного изучения:
Учебное пособие // науч. редактор (руководитель коллектива, автор текстов). - Ярославль: ЯГПУ, 2009.

Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ : учебное пособие по курсу «Эстетика и теория искусства» / под науч. ред. Т. С. Злотниковой, Т. И. Ерохиной. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 227 с.

4. Методология экстраполяции в образовательную сферу конкретной научной проблемы.

Личность субъекта научно-образовательной деятельности: ученый – преподаватель – студент. Индивидуальное пространство ученого и аналогичное пространство студента (формирование и сохранение, трансформация и уничтожение). Проблематика научных исследований и круг научных интересов ученого (проблемное поле); его экстраполяция в образовательную сферу через конкретную научную проблему (научные публикации и доклады – спецкурсы и спецсеминары, посвященные конкретной научной проблеме, – руководство курсовыми и выпускными квалификационными работами). Личный пример ученого-педагога и процессы формирования и развития научных школ.

Литература:

Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Летина Н.Н., Киященко Л.П. Русская провинция в философском дискурсе: концептуализация метафоры // Вопросы философии. 2014-11. С.126-136.

Злотникова Т.С., Киященко Л.П. Диалог о методологии социокультурного исследования массовой культуры в России // Ярославский педагогический вестник. 2015-3.

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я.

Личность в современной русской культуре: стратегии социокультурного изучения: Учебное пособие // науч. редактор (руководитель коллектива, автор текстов). - Ярославль: ЯГПУ, 2009.

Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ : учебное пособие по курсу «Эстетика и теория искусства» / под науч. ред. Т. С. Злотниковой, Т. И. Ерохиной. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 227 с.

5. Интеграция научной и образовательной деятельности в практической деятельности современного педагога.

Предмет изучения в образовательной сфере (стандарты, программы, курсы) и специфические потребности и установки ученых-преподавателей и обучающихся. Связь образования с наукой: научные проблемы, понятия, идеи, изучаемые в ходе образовательного процесса (работа с неопитами, с продвинутыми реципиентами) – и потребности образования в приобщении людей к определенным проблемам; реализация возможностей образования по включению субъектов в научное пространство (соответствие образовательной деятельности интеллектуальным, временным и

пространственным параметрам образовательного пространства). Трансформация учебного материала, изучаемого под руководством ученого-педагога, в индивидуальные учебно-научные проекты студентов.

Литература:

Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Летина Н.Н., Киященко Л.П. Русская провинция в философском дискурсе: концептуализация метафоры // Вопросы философии. 2014-11. С.126-136.

Злотникова Т.С., Киященко Л.П. Диалог о методологии социокультурного исследования массовой культуры в России // Ярославский педагогический вестник. 2015-3.

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я.

Личность в современной русской культуре: стратегии социокультурного изучения: Учебное пособие // науч. редактор (руководитель коллектива, автор текстов). - Ярославль: ЯГПУ, 2009.

Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ : учебное пособие по курсу «Эстетика и теория искусства» / под науч. ред. Т. С. Злотниковой, Т. И. Ерохиной. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 227 с.

6. Научно-образовательная деятельность и инкультурация: возможности корреляции.

Научно-образовательная деятельность как детерминанта инкультурации. Научно-образовательная деятельность как контекст и текст инкультурации. Научно-образовательная деятельность как продукт инкультурации. Инкультурация как результат научно-образовательной деятельности. Репрезентация в культуре вершинных достижений научной и образовательной деятельности как фактора инкультурации (личностный, коллективный, национальный, историко-культурный опыт).

Литература

Дианова, В. М. История культурологии [Текст] : учебник для бакалавров : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 033000 «Культурология» / В. М. Дианова, Ю. Н. Солонин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 461 с.

Злотникова Т.С., Ерохина Т.И./науч. ред., Коды массовой культуры: российский дискурс, Ярославль, ЯГПУ, 2015, 240с

Культурология [Текст] : учеб. для бакалавров, для студ. высш. учеб. заведений по дисц. «Культурология» / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М.: Юрайт, 2012. – 566 с.

7. Экспертиза культурных практик в академическом и публичном пространстве.

Экспертная работа как компонента научной деятельности культуролога. Основные сферы и критерии экспертной работы в культурологии (академические, социально-культурные, конкурсные аспекты). Квалификационные характеристики эксперта. Экспертиза научно-квалификационных работ (ВКР, диссертации). Экспертиза научных проектов (государственные и иные гранты, проекты, программы). Экспертная работа как культурсообразная деятельность в условиях российского социума.

Литература:

- Злотникова Т. Человек. Хронотоп. Культура. Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2011.
- Злотникова Т.С. Методологические «ответвления» в изучении актуальных проблем культуры // Культура и искусство. – 2016. – № 3. – С. 309 - 320.
- Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;
- Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я.
- Российский дискурс массовой культуры. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015.

8. Дискурсный подход к научному исследованию.

Культурологическая методология научных исследований: общее и специфическое. Проблемное поле научного исследования, дискурсный подход к научному исследованию. Синергетическая методология и дискурсный подход в культурологии. Система, самоорганизация, случайность, единичные действия, линейность, альтернативность, развитие, детерминизм, хаос, порядок, беспорядок, энтропия, Вселенная, сложноорганизованная система, нелинейность, управление. Тезаурус, предмет, объект, цели, задачи исследований на основе специальных методов. Дискурс-анализ и дискурс-синтез в культурологическом исследовании.

Литература:

- Злотникова Т. Человек. Хронотоп. Культура. Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2011.
- Злотникова Т.С. Трансдисциплинарная парадигма изучения творческой личности: от конфронтации к интеграции искусствоведения и культурологии // Первый Российский культурологический конгресс. Программа. Доклады. СПб., 2006 **ИЛИ** Злотникова Т.С. Методологические «ответвления» в изучении актуальных проблем культуры // Культура и искусство. – 2016. – № 3. – С. 309 - 320.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. – СПб: Алетейя, 2002.
- Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек-текст-семиосфера-история. М., 1996.

Российский дискурс массовой культуры. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015.

Эко У. Как написать дипломную работу. М., 2003.

9. Принципы проектирования научно-исследовательской деятельности.

Сущность и типы научного исследования. Научная методология. Методологические основы и принципы научно-исследовательской деятельности. Структура научных исследований. Программа научных исследований. Принципы проектирования научной деятельности: прогностичность, пошаговость, нормированность, принцип обратной связи, продуктивности, аналогии, саморазвития. Этапы проектирования научно-исследовательской деятельности. Типы планирования: стратегическое, структурно-содержательное и структурно-организационное. Виды планирования. Содержание деятельности на предпроектном этапе. Формат проекта. Способы представления проектно-исследовательской деятельности.

Литература:

Кузнецов И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление. М., 2004

Эко У. Как написать дипломную работу. М., 2003.

Организация научно-исследовательской и экспертно-консалтинговой проектной деятельности управленческих факультетов (вузов). 5-я международная летняя школа / Под ред. Т.В. Зайцевой.— М.: Издательство Московского университета, 2012. — 160 с. // http://istina.msu.ru/media/publications/books/467/d80/4705842/Organizatsiya_proektnoj_deyatelnosti.pdf

Теоретическая культурология. М., Екатеринбург, 2005

10. Междисциплинарные методы изучения культуры и искусства

Интегративный модус культурологических исследований. Междисциплинарная интеграция, культура, цивилизация. Историко-культурный контекст, личность, творчество, субъект как фундаментальные основания изучения культуры культура. Ментальность, идентичность, хронотоп как специальные концепты, значимые для изучения культуры. Анализ эмпирического материала, механизм, культурные процессы. Анализ эмпирического материала, механизм, артефакты.

Литература:

Злотникова Т. Человек. Хронотоп. Культура. Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2011.

Злотникова Т.С. Трансдисциплинарная парадигма изучения творческой личности: от конфронтации к интеграции искусствоведения и культурологии // Первый Российский культурологический конгресс. Программа. Доклады. СПб., 2006 **ИЛИ** Злотникова Т.С.

Методологические «ответвления» в изучении актуальных проблем культуры // Культура и искусство. – 2016. – № 3. – С. 309 - 320.

Ионин Л. Социология культуры. - М.: ГУ ВШЭ, 2006.

Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. – СПб: Алетейя, 2002.

Культурология: Фундаментальные основания прикладных исследований / Под ред. И.М. Быховской. – М.: Смысл, 2010.

Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек-текст-семиосфера-история. М., 1996.

Российский дискурс массовой культуры. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015.

Эко У. Как написать дипломную работу. М., 2003.

11. Работа научных школ по изучению и популяризации определенной культурологической проблемы (компаративный анализ).

Научная школа как социально-психологический и интеллектуальный феномен. Научные школы в России как основа формирования и развития культурологических исследований. История формирования и актуальные практики ведущих научных школ по культурологии в России. Индивидуальная научная деятельность отдельных культурологов. Продукты коллективной научной деятельности - грантовые проекты, научные монографии, научные мероприятия. Распределение научных школ по регионам, учреждениям, их руководители, коллективы, мероприятия, издания.

Литература:

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я.

Массовая культура: российский дискурс : научная монография. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016

Российский дискурс массовой культуры. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015.

Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 496 с.

12. Междисциплинарное изучение историко-культурной проблемы (явления).

Межпредметность как методологическое основание культурологии. Определение предметной области «культура» в горизонте отдельных гуманитарных наук (культурология, философия, эстетика, социология культуры, семиотика, герменевтика, синергетика, история, искусствоведение). Определение методологических и прагматических водоразделов изучения историко-культурной проблемы (явления):

мораль, искусство, религия, политика, наука как предмет изучения в различных научных парадигмах.

Литература:

Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Летина Н.Н., Киященко Л.П. Русская провинция в философском дискурсе: концептуализация метафоры // Вопросы философии. 2014-11. С.126-136.

Злотникова Т.С. Методологические «ответвления» в изучении актуальных проблем культуры // Культура и искусство. 2016-4

Злотникова Т.С. «Там, за нигде, за его пределом» (попытка диалога с философами) // Философия и культура. 2016-2

Злотникова Т.С., Киященко Л.П. Диалог о методологии социокультурного исследования массовой культуры в России // Ярославский педагогический вестник. 2015-3.

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я.

Творчество как принцип антропогенеза / Ин-т философии РАН, Акад. гуманитар. исслед. – М.: Акад. гуманитар. исслед., 2006. – 558 с.

13. Динамика персоналистского дискурса мировой культуры.

Генезис персоналистского дискурса культуры. Персоналистский дискурс культур Древнего Востока и античности, вершинные проявления. Проблема персоналистского дискурса европейской средневековой культуры. Персоналистский дискурс Ренессанса и обоснование антропоцентризма, вершинные проявления. Персоналистский дискурс европейской культуры Нового времени и его вершинные проявления. Персоналистский дискурс мировой культуры XX века. Актуальное состояние персоналистского дискурса культуры.

Литература:

Дианова, В. М. История культурологии [Текст] : учебник для бакалавров : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 033000 «Культурология» / В. М. Дианова, Ю. Н. Солонин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 461 с.

Культурология [Текст] : учеб. для бакалавров, для студ. высш. учеб. заведений по дисц. «Культурология» / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М.: Юрайт, 2012. – 566 с.

Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ : учебное пособие по курсу «Эстетика и теория искусства» / под науч.ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 227 с.

14. Особенности применения информационных технологий в профессиональной деятельности культуролога.

Характеристика современных информационных технологий и специфики интернет-культуры. Типы интернет-ресурсов. Средства использования интернет-ресурсов в системе образования и социокультурной деятельности. Базы данных, их место и роль в современном информационном пространстве. Специфика работы с основными базами данных, используемых в работе учреждений культуры и образовательных учреждений. Понятие, функции и особенности социальных медиа. Интернет-проект как платформа коммуникации в социокультурной и образовательной сфере, сфере досуга, художественном творчестве.

Литература:

1. Интернет-технологии в экономике знаний [Текст] / под науч. ред. Н. М. Абдикеева - М.: ИНФРА-М, 2010. - 448 с.
2. Шерстобоева Е. А., Копалкина Т. Г., Лученко К. В. Культура в Интернете. Интернет-культура [Текст] / Т. Г. Копалкина, К. В. Лученко, А. А. Новикова, А. Б. Санданов, Е. А. Шерстобоева // Культура России. 2000-е годы. СПб.: Алетейя, 2012. Режим доступа: <http://publications.hse.ru/chapters/61232264>

15. Историко-культурный дискурс литературы: проблемы понимания

Литература в контексте теории и истории культуры. Функции литературы в культуре. Литературное произведение как форма общественного сознания. История литературы как один из способов изучения культурной традиции. Герменевтика текста: интерпретация, понимание, смысл. Историко-культурный дискурс литературы: античность, средневековье, Новое время, современный художественный процесс. Модернистская и постмодернистская парадигмы литературы. Культурологический анализ поэтического, драматургического, прозаического произведения (по выбору магистранта).

Литература:

- Пронин, В. А. Теория литературных жанров : учеб. пособие для спец. 021500 «Издат. дело и редактирование» / В. А. Пронин ; Моск. гос. ун-т печати. – М. : МГУП, 1999.
- Пронин, В. А., Давыдова, Т. Т. Теория литературы : учеб. пособие для спец. 021500 «Издат. дело и редактирование» / В. А. Пронин, Т. Т. Давыдова; Моск. гос. ун-т печати. – М. : МГУП, 2003.

Томашевский, Б. В. Теория литературы. Поэтика : учеб. пособие / Б. В.Томашевский. – М., 2002. – 334 с.

Литературная энциклопедия терминов и понятий / РАН, Ин-т науч.информации по обществ. наукам; гл. ред. А. Н. Николюкин. – М. : НПК «Интелвак», 2001. – 1600 с.

История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького; Гл. редкол: Г. П. Бердников (гл. ред.), А. С. Бушмин, Ю. Б. Виппер (зам. гл. ред.), Д. С. Лихачев, Г. И. Ломидзе, Д. Ф. Марков, А. Д. Михайлов, С. В. Никольский, Б. Б. Пиотровский, Г. М. Фридлендер, М. Б. Храпченко, Е. П. Челышев. — М.: Наука, 1983—1994. — На титл. л. изд.: История всемирной литературы: в 9 т.

Современное зарубежное литературоведение: Энциклопедический справочник / Под ред. Ильина И. П. и Цургановой Е. А. – М., 1999.

Теория литературы: Учебное пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений: В 2 т. / Под ред. Н.Д.Тамарченко. – М., 2004.

16. Архитектура: историко-культурный подход.

Место архитектуры в системе искусств. Эволюция морфологии искусства в аспекте трансформаций места архитектуры в ней. Истоки и движение в «допрофессиональный» период. Выразительные средства, формы, особенности. Особенности категории «стиля» в архитектуре. Основные периоды развития архитектуры в европейской традиции. Основные периоды развития архитектуры в русской традиции. Новые тенденции и проблемы эволюции архитектуры в XX - начале XXI вв.

Литература:

Аркин Д.Е. Образы архитектуры и образы скульптуры, 1990

Вуек Я. Мифы и утопии архитектуры XX века – М., 1990

Гутнов А.Э. Мир архитектуры: язык архитектуры, 1985

Кох В. Энциклопедия архитектурных стилей: классический труд по европейскому зодчеству от античности до современности.- М., 2006

Орельская О.В. Современная зарубежная архитектура: учебное пособие для студентов ВУЗа, 2006

Основы архитектуры\ под ред. Э.Коул- М., 2008

Салин Д.К. Сто великих архитекторов/ Д.К. Салин.-М.: 2008

Свидерская М. И. Пространственные искусства в западноевропейской художественной культуре XIII - XIX веков [Текст]: в 2 кн.: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению культурология. / М. И. Свидерская - М.: Галарт, 2010. - 928 с.: ил.

Стили мирового искусства [Текст]: пер. с итал. / под ред. Глории Фосси - М.: ЗАО БММ, 2011. - 1080 с.: ил.

Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре \ под ред. О.В. Казаковой. – М., 2013

17. Архитектура как текст культуры.

Культурологический анализ текстов архитектуры. Архитектура как текст, существующий во взаимодействии с другими текстами. Отечественный опыт архитектуры в контексте общемировой архитектурной практики. Современная российская архитектура и мировые процессы архитектурного творчества. Специфика национальных (российских) архитектурных стратегий. Коммуникативная функция архитектуры в интертекстуальном пространстве культуры. Архитектурная метафора как форма реализации интертекстуальности культуры постмодернизма.

Литература:

Аркин Д.Е. Образы архитектуры и образы скульптуры, 1990

Вуек Я. Мифы и утопии архитектуры XX века – М., 1990

Гутнов А.Э. Мир архитектуры: язык архитектуры, 1985

Кох В. Энциклопедия архитектурных стилей: классический труд по европейскому зодчеству от античности до современности.- М., 2006

Орельская О.В. Современная зарубежная архитектура: учебное пособие для студентов ВУЗа, 2006

Основы архитектуры\ под ред. Э.Коул- М., 2008

Салин Д.К. Сто великих архитекторов/ Д.К. Салин.-М.: 2008

Свидерская М. И. Пространственные искусства в западноевропейской художественной культуре XIII - XIX веков [Текст]: в 2 кн.: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению культурология. / М. И. Свидерская - М.: Галарт, 2010. - 928 с.: ил.

Стили мирового искусства [Текст]: пер. с итал. / под ред. Глории Фосси - М.: ЗАО БММ, 2011. - 1080 с.: ил.

Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре \ под ред. О.В. Казаковой. – М., 2013

18. Живопись как текст культуры.

Культурологический анализ текстов живописи. Живопись как текст. Семиотические аспекты живописи. Язык живописи. Элементы языка живописи как текста и их роль в

тексте живописи. Взаимодействие живописи с другими текстами культуры. Выразительные средства живописи, основные жанры. Коммуникативная функция живописи, живопись как «диалог культур». Живопись в интертекстуальном пространстве культуры. Живопись как предмет междисциплинарного исследования.

Литература:

- Батракова С.П. Художник XX века и язык живописи: от Сезанна к Пикассо. М., 1996
- Бекетт В. История живописи. М., 2003
- Даниэль С. Искусство видеть// http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/danil/
- Лотман Ю.М. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин, 1992.
- Сальникова Е. Феномен визуального. М., 2012
- Шедевры русской живописи. М, 2006
- Энциклопедия живописи. Издательство АСТ, любое издание
- Nues ню: история, живопись, скульптура. - М., 1999

19. Живопись: историко-культурный подход.

Место живописи в системе искусств. Жанровая и тематическая эволюция живописи в истории культуры. Эволюция и трансформация языка живописи. Выразительные средства, формы, особенности живописи: направления, методы, стили. Историко-культурный контекст развития живописи: основные периоды. Основные персоны - художники (на выбор). Специфика национальных живописных традиций. Европейская и русская живопись. Роль живописи в синтезе искусств. Новые тенденции и проблемы эволюции живописи в XX - начале XXI вв.

Литература:

- Батракова С.П. Художник XX века и язык живописи: от Сезанна к Пикассо. М., 1996
- Бекетт В. История живописи. М., 2003
- Даниэль С. Искусство видеть// http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/danil/
- Лотман Ю.М. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллин, 1992.
- Сальникова Е. Феномен визуального. М., 2012
- Энциклопедия живописи. Издательство АСТ, любое издание
- Шедевры русской живописи. М, 2006
- Nues ню: история, живопись, скульптура. - М., 1999

20. Трансформации европейской музыкальной культуры XX в.

Выразительные средства музыки и их эволюция в истории музыкальной культуры. Авангард, модерн в европейской музыкальной культуре XX в. Основные персоны – композиторы, дирижеры, инструменталисты, вокалисты – носители классических традиций в музыке. Композиторы-новаторы в европейской музыкальной культуре XX в. Специфика национальных музыкальных школ в XX в. (Германия, Великобритания, Франция, Италия, страны Восточной Европы). Трансформация европейской музыкальной культуры XX в. как отражение тенденции синтеза искусств. Взаимопроникновение академической и популярной музыки в XX в.

Литература:

- Друскин М.С. История зарубежной музыки. Вып.4. – М.: «Музыка», 1983.
- Конен В.Д. История зарубежной музыки. Вып.3. – М.: «Музыка», 1981.
- Ливанова Т.Н. История западноевропейской музыки до 1789 г.: Учебник: в 2 т. – М.: 1983.
- Шاپинская Е.Н. Музыка на все времена: классическое наследие и современная культура. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. - 426 с.
- Каган М.С. Морфология искусства. - Л.: Искусство, 1972. - 434 с.
- Каган М.С. Музыка в мире искусств. – СПб.: Искусство, 1996. – 232 с.
- Нестьев И.В. (ред.). Зарубежная музыка XX века: Материалы и документы. - М.: Изд-во «Музыка», 1975. - 255 с.
- Цытович Т.Э. (ред.). Музыка Австрии и Германии XIX века. *Книга 1.* Учеб. пособие. - М.: Музыка, 1975. - 511 с. *Книга 2.* М.: Музыка, 1990. – 528 с. *Книга 3.* М.: Композитор, 2003. - 449 с.

21. Трансформации русской музыкальной культуры XX в.

Выразительные средства музыки и их эволюция в истории музыкальной культуры. Преемственность традиций и основные новаторские тенденции в русской музыкальной культуре начала XX в. Русская музыка в России и за рубежом (композиторское и исполнительское творчество). Композиторские школы, индивидуальные художественные стили и достижения в первой половине XX в. Исполнительское искусство XX в. (инструменталисты, вокалисты). Композиторские школы, индивидуальные художественные стили и достижения во второй половине XX в. Мировое значение русской музыки XX в. и личный вклад в мировую музыкальную культуру отдельных музыкантов – композиторов, исполнителей.

Литература:

- Владышевская Т. Ф., Левашева О.Е, Кандинский А.И. История русской музыки. В 3-х вып. Вып. 1: Учеб. пособие для вузов. - М.: Музыка, 2009. - 560 с.;

- Кандинский А., Петров Д., Степанова И. История русской музыки. В 3-х вып. Вып. 2. Кн. 1. - М.: Музыка, 2009. - 440 с.;
- Келдыш Ю.В., Левашева Е.О., Кандинский А.И. и др. История русской музыки. В 10 т. – М.: «Музыка», 1983-1997.
- Соллертинский И.М. Исторические этюды. - М.: Государственное музыкальное издательство, 1963. - 397 с.

22. Эволюция актерской профессии и актерского творчества от истоков театра до наших дней.

Специфика театра как вида искусства, его место в морфологии искусства. Место актера в театре (от античности до Возрождения). Актер как культурологический и художественный феномен. История актерской профессии от Возрождения до начала XX в. Взаимодействие актера и драматурга. Взаимодействие актера и режиссера. Лицо и маска, проблема перевоплощения и представления. Специфика актерского творчества в различных национально-культурных традициях. Актер и роль в истории театрального искусства и в современности.

Литература:

- Злотникова Т.С. Мейерхольд. Станиславский. Театр. Чехов М. [Текст] / Т.С. Злотникова : *в соавторстве* // Культурология: Энциклопедия. В 2 т. – М.: РОССПЭН, 2007.
- Злотникова, Т.С. Эстетические парадоксы актерского творчества: Россия, XX век : монография. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013.
- Злотникова Т.С. Эстетические парадоксы режиссуры: Россия, XX век : монография. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2012.
- Злотникова Т.С. Эстетические парадоксы русской драмы : научная монография. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011.
- История западноевропейского театра [Текст] / Т.8. – Под общ.ред. А.Г. Образцовой, Б.А. Смирнова. – М. : Искусство, 1988.
- История русского драматического театра [Текст] : в 7 т. /Ред.коллегия Ю.А Дмитриев, Т.М. Родина, О.М. Фельдман, Е.Г. Холодов, Т.К. Шах-Азизова. – М. : Искусство, 1987.
- Пави, П. Словарь театра [Текст] / Патрис Пави ; пер. с фр. [Л. Баженова и др.] ; под ред. К. Разлогова. – М. : Прогресс, 1991.
- Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ : учебное пособие / под науч. ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной. – Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2015.

23. Эволюция режиссерской профессии как деятельности и творчества.

Специфика театра как вида искусства, его место в морфологии искусства. Истоки формирования режиссерской профессии (от античности до начала XX в.). Драматург как режиссер и взаимодействие режиссера с драматургом. Актер как режиссер и взаимодействие режиссера с актером. Режиссер как театральный лидер и как педагог. Особенности режиссерского творчества в XX в. Ведущие режиссеры мирового театра в XX в. Ведущие российские режиссеры.

Литература:

Злотникова Т.С. Брехт. Мейерхольд. Режиссер. Станиславский. Театр. [Текст] / Т.С. Злотникова : в соавторстве // Культурология: Энциклопедия. В 2 т. – М.: РОССПЭН, 2007.

Злотникова, Т.С. Эстетические парадоксы актерского творчества: Россия, XX век : монография. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013.

Злотникова Т.С. Эстетические парадоксы режиссуры: Россия, XX век : монография. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2012.

Злотникова Т.С. Эстетические парадоксы русской драмы : научная монография. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011.

История западноевропейского театра [Текст] / Т.8. – Под общ.ред. А.Г. Образцовой, Б.А. Смирнова. – М. : Искусство, 1988.

История русского драматического театра [Текст] : в 7 т. /Ред.коллегия Ю.А Дмитриев, Т.М. Родина, О.М. Фельдман, Е.Г. Холодов, Т.К. Шах-Азизова. – М. : Искусство, 1987.

Пави, П. Словарь театра [Текст] / Патрис Пави ; пер. с фр. [Л. Баженова и др.] ; под ред. К. Разлогова. – М. : Прогресс, 1991.

Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ : учебное пособие / под науч. ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной. – Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2015.

24. Киноискусство: семиотический дискурс.

Специфика кино как вида искусства, его место в морфологии искусств. Киноискусство как текст. Семиотические аспекты киноискусства. Язык киноискусства: основные элементы языка кино. Организационная структура кинопроцесса. Виды и жанры современного киноискусства. Взаимодействие кино с другими текстами культуры. Коммуникативная функция киноискусства, киноискусство как «диалог культур». Киноискусство в интертекстуальном пространстве культуры. Киноискусство как предмет междисциплинарного исследования. Кино и визуальная культура.

Литература:

Грэй Г. Кино: визуальная антропология. М., 2014

Делез Ж. Кино. М., 2013

Кравцов Ю.А. Основы киноэстетики. Санкт-Петербург, 2007

Кракауэр З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. М., 1974

Кувшинова М. Кино как визуальный код. СПб., 2014

Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин, 1973
<http://lib.ru/CINEMA/kinolit/LOTMAN/kinoestetika.txt>

Метц К. Воображаемое означающее. СПб., 2010

Плахов А. Кино на грани нервного срыва. М., 2014

Садуль Ж. Всеобщая история кино. В 6 т. М., 1958

Сальникова Е. Феномен визуального. М., 2012

Соколов В. Киноведение как наука. М., 2008

Филиппов С. А. Два аспекта киноязыка и два направления развития кинематографа.

Прологомены к истории кино // Киноведческие записки. — 2001. — Т. 54. — С. 245–284.

Фрейлих С. Теория кино от Эйзенштейна до Тарковского <http://e-libra.ru/read/221697-teoriya-kino-ot-eyzenshtejna-do-tarkovskogo.html>

25. Историко-культурный дискурс киноискусства.

Киноискусство в историко-культурном дискурсе. Специфика становления киноискусства. Основные этапы становления эволюции и трансформации киноискусства. Основные направления развития кинематографа: "фотогеническое направление", поэтический реализм, немецкий экспрессионизм, сюрреализм, итальянский неореализм, французская "новая волна", авторское кино. Национальная специфика киноискусства. Феномен Голливуда. Феномен советского кинематографа. Современный кинематограф: тенденции развития.

Литература:

История зарубежного кино (1945–2000) : учеб. / отв. ред. В. А. Утилов. – М. : Прогресс-Традиция, 2005.

История отечественного кино : учеб. / отв. ред. Л. М. Будяк. – М. : Прогресс-Традиция, 2005. – 528 с.

Плахов А. Кино на грани нервного срыва. М., 2014

Разлогов К.Э. Мировой кино. История искусства экрана. М., 2013

Разлогов К.Э. Первый век нашего кино. М., 2006

Садуль Ж. Всеобщая история кино. В 6 т. М., 1958

26. Культурный контекст как основание междисциплинарной парадигмы.

Межпредметная парадигма современного гуманитарного знания. Изучение культурного контекста как основание формирования междисциплинарной парадигмы. Тезаурус как отражение междисциплинарной парадигмы культурологического знания (формирование тезауруса, апробация тезауруса, элементы тезауруса – «культура», «цивилизация», «личность», «социум», «наука», «искусство», «дискурс», «образ», «модель», «код», «архетип», «трансформации»). Культурный контекст: научная проблема, культурное явление, личность как субъект культуры, область знания как сфера актуализации культурного контекста.

Литература:

Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Летина Н.Н., Киященко Л.П. Русская провинция в философском дискурсе: концептуализация метафоры // Вопросы философии. 2014-11. С.126-136.

Злотникова Т.С. Методологические «ответвления» в изучении актуальных проблем культуры // Культура и искусство. 2016-4

Злотникова Т.С. «Там, за нигде, за его пределом» (попытка диалога с философами) // Философия и культура. 2016-2

Злотникова Т.С., Киященко Л.П. Диалог о методологии социокультурного исследования массовой культуры в России // Ярославский педагогический вестник. 2015-3.

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том I . М. РОССПЭН. 2007. 1392 с. А-М;

Культурология. Энциклопедия. В 2-х т. Том II . М. РОССПЭН. 2007. 1184 с. Н-Я.

Творчество как принцип антропогенеза / Ин-т философии РАН, Акад. гуманитар. исслед. – М.: Акад. гуманитар. исслед., 2006. – 558 с.

27. Основные историко-культурные закономерности трансформации русской культуры.

Генезис русской культуры. Общая логика исторической динамики (древняя Русь, период становления централизованной Руси, Московская Русь, имперский период, советский период, русская культура конца XX в. – начала XXI в.). Детерминированность природными условиями обширного пространства. Травматизм неравномерности развития. Специфическое взаимодействие персоналистского и «соборного» начал. Динамика иррационального начала «загадочной русской души». Драматизм рецепции традиции в сочетании с революционными инновациями «культурных взрывов». Кризис и рубеж как доминанты хронотопа. Перманентная корреляция национальной идентичности и русского

культурного синтеза. Механизм «вызов – ответ» на примере оппозиции «глокализация / глобализация».

Литература:

Горелов А. А. История русской культуры [Текст]: учебник для бакалавров : студентов высших учебных заведений обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. / А. А. Горелов - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 387 с.

Культурология [Текст] : учеб. для бакалавров, для студ. высш. учеб. заведений по дисц. «Культурология» / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М.: Юрайт, 2012. – 566 с.

Российский дискурс массовой культуры: эстетические практики и художественный образ : учебное пособие по курсу «Эстетика и теория искусства» / под науч.ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 227 с.

Дополнительная

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П., История русской культуры. В 2-х ч., М, Владос, 2002.

Гуревич, П. С. Философия культуры [Текст] : учеб. пособие для студ. гуманит. вузов / П. С. Гуревич. – 2-е изд., доп. – М.: Аспект-пресс, 1995. – 286, [2] с.

Кондаков И. В. Введение в историю русской культуры: учеб. пособие для вузов. / И. В. Кондаков - М.: Аспект-Пресс, 1997. - 686,[2] с.

Культурология. История мировой культуры [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по соц.-гуманит. спец. и напр. / [Г. С. Кнабе, И. В. Кондаков, Т. Ф. Кузнецова и др.]; под ред. Т. Ф. Кузнецовой - М.: Академия, 2003. - 604,[4] с.

Летина, Н.Н. Российский хронотоп в культурном опыте рубежей (XVIII-XX вв.): Научная монография [Текст] / Н.Н. Летина. – Ярославль : Изд-во ГОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского», 2009. – 257 с. – 16,1 п.л.

Лотман Ю. М. История и типология русской культуры [Текст]. / Ю. М. Лотман - СПб.: Искусство-СПБ, 2002. - 765,[3] с.

Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры [Текст]: в 2 т. П. Н. Милюков; сост., авт. вступ. ст. и коммент. Н. И. Канищева - М.: РОССПЭН, 2010. - 903 с., 600 с.

Флиер А. Я. Культурология для культурологов [Текст]: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии. / А. Я. Флиер - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. - 458,[6] с.

28. Современные техники анализа текстов культуры

Текст как явление. Культура как текст. Концепции истолкования культуры как текста. (Эко, Барт, Лотман). Текст автора и текст культуры. Типы текстов, элементы текста,

функции текста, техника текстового анализа. Семиотический метод прочтения текстов культуры.

Продemonстрировать технику анализа текстов культуры на примере 1 темы (по выбору): Культурное пространство города как текстовое многообразие; Потребление (мода, реклама, танец, праздник, кулинария) как текст культуры.

Литература:

Барт Ролан. Система моды (Текст) : Статьи по семиотике культуры: Пер. с фр.\Р. Барт- М., 2003.- 512 с.

Гачев Г. Национальные образы мира. –люб.издание

Исторический город русской провинции как культурный универсум: Учебное пособие.- Ярославль, 2010

Коды массовой культуры: российской дискурс (Текст): коллективная монография\ под ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной.- Ярославль, 2015. 240 с.

Лосев А. Проблема символа и реалистическое искусство. - М., люб. издание

Лотман Ю.М. Семиосфера: Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи, исследования, заметки. \ Ю.М. Лотман.- СПб., 2000

Махлина С.Т. Словарь по семиотике культуры (Текст) \ С.Т. Махлина. – СПб., 2009. 752 с.

Модель культуры русской провинции в аутентичном, историко-типологическом и глобализационном дискурсах (Текст): коллективная монография/ под ред. Т.С. Злотниковой и др. – Ярославль, 2013, 291 с.

Руднев В. Философия языка и семиотика безумия (Текст): избр. Работы\ В.Руднев.- М., 2007.- 207 с.

Семиотика и Авангард (Текст): Антология/ ред.-сост. Ю.С. Степанов, Н.А. Фатеева, В.В. Фещенко, Н.С. Сироткин; под общ. ред. Ю.С. Степанова.- М., 2006.- 1166 с.

Успенский Б.А. Семиотика искусства. М.: Языки русской культуры, 1995. - 360 с.

Эко.У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб.,2007.

29. Сущность метода обучения в сотрудничестве.

Основная идея этой метода «Обучение в сотрудничестве» - создать условия для активной совместной учебной деятельности учащихся в разных учебных ситуациях. Пять важнейших элементов этой методики.

1) позитивное взаимодействие. Конкретное задание и общая цель должны быть сформулированы так, чтобы у учащихся не осталось ни малейших сомнений в том, что они либо вместе «выплывут», либо вместе «потонут».

2) *индивидуальная и коллективная ответственность*. Для групп, вовлеченных в процесс обучения, характерны два уровня ответственности: группа несет ответственность за достижение поставленной перед ней цели и каждый член группы отвечает за свою часть работы, а это значит, что никто не имеет никаких шансов «проехаться за чужой счет».

3) *стимулирование тесного общения учащихся друг с другом, причем предпочтительными следует признать личные контакты*. Учащимся необходимо вместе выполнить вполне конкретную работу, и они заинтересованы в успехах друг друга, а потому помогают друг другу, хвалят, поддерживают и подбадривают один другого. В процессе совместного обучения улучшается не только успеваемость всех членов группы (рядом с каждым из них есть кто-то, всегда готовый прийти на помощь), но и их настроение (рядом всегда есть кто-то, способный оказать моральную поддержку).

4) *в процессе метода обучения учащиеся приобретают весьма полезные навыки социального поведения, в частности навыки поведения в небольших коллективах*. В группах, созданных для обучения в сотрудничестве, учащимся приходится не только решать чисто академические задачи (приобретать новые знания), но и вести себя так, как должен вести себя член коллектива, работающего как единая команда.

5) *сама «технология» совместной работы, ее организация, включающая обсуждение различных способов достижения целей, стоящих перед коллективом, и поддержание нормальных рабочих отношений*. Группа должна четко понимать, кто из ее членов справляется со своими обязанностями, а кто — нет, и при необходимости решить, кому нужно изменить свое поведение, а у кого все в порядке.

Литература:

Белкова Е.А. Методические материалы по программе «Активные и инновационные методы обучения. Обучение взрослых» - ЯРОСЛАВЛЬ, Академия Пастухова, 2010 год

Джонсон, Д., Джонсон, Р., Джонсон-Холубек, Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве [Текст] / Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек, ; пер. с англ. З.С. Замчук. – СПб. : Экономическая школа, 2001. – 256 с.

Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта) – Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995 – 176 с.

Мухина С.А., Соловьева А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. Серия «Средне профессиональное образование». Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 384 с.

Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат,

М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петрова ; под ред. Е.С. Полат. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 272 с.

Панина Т.С. Современные способы активизации обучения : учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова ; под ред. Т.С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.

30. Диалоговые технологии: виды, сущность, особенности применения в высшей школе.

Первыми интерес к проблеме диалогического взаимодействия в образовании проявили философы и педагоги: 1) Идею диалога в целом развивали Сократ, М.Бубер, Х.Гадамер, А.Камю, Ж.-П.Сартр, М.Хайдеггер, 2) гуманистическую направленность диалоговой стратегии показали Платон, Я.А.Коменский, И.Г.Песталоцци Ж.-Ж.Руссо, В.А.Дистервег, К.Д.Ушинский. 3) Целостное учение о культуре диалога представлено в трудах С.С.Аверинцева, Г.С.Батищева, М.М.Бахтина, В.Ф.Беркова, В.С.Библера, П.С.Гуревича, Д.С.Лихачева и др. 4) Ученые-педагоги исследовали модели диалога в образовании и образованность как способность понять другого (В.А.Петрова, А.В.Мурга). 5) Педагогический аспект диалога как формы сотворчества преподавателей и студентов рассматривали Г.М. Бирюкова, М.С.Каган, С.В.Нилова.

Характерные особенности диалога: объективная проблемность; субъективно переживаемая ситуация поиска смысла; отношения общности между участниками диалога; особое отношение к другому, децентрация; незавершенность результата, стимулирующая мыслительную активность и т. д.

Диалоговая технология включает последовательность этапов, которые позволяют реализовать главные задачи: глубокий анализ проблемы, понимание ее ценностно-смыслового содержания, развитие диалоговой культуры.

1-й этап — вводный.

2-й этап — основной.

3-й этап — итоговый, заключительный.

Среди диалоговых технологий выделяют: проблемно-поисковые диалоги, семинары-дискуссии, учебные дискуссии, эвристические беседы, анализ конкретных ситуаций.

Литература:

Белкова Е.А. Методические материалы по программе «Активные и инновационные методы обучения. Обучение взрослых» - ЯРОСЛАВЛЬ, Академия Пастухова, 2010 год

Джонсон, Д., Джонсон, Р., Джонсон-Холубек, Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве [Текст] / Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек, ; пер. с англ. З.С. Замчук. – СПб. : Экономическая школа, 2001. – 256 с.

Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта) – Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995 – 176 с.

Мухина С.А., Соловьева А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. Серия «Средне профессиональное образование». Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 384 с.

Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петрова ; под ред. Е.С. Полат. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 272 с.

Панина Т.С. Современные способы активизации обучения : учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова ; под ред. Т.С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.