



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫС-
ШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВА-
ТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАР-
СТВЕННЫЙ

УНИВЕРСИТЕТ им. Н.П. ОГАРЁВА»
(ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»)

ул. Большевикская, д. 68, г. Саранск,
Республика Мордовия, Россия, 430005,
телефон (8342) 24-37-32, 24-48-88, факс (8342) 47-29-13,
E-mail: dep-general@adm.mrsu.ru, http://www.mrsu.ru

ОКПО 02069964, ОГРН 1021300973275,

ИНН/КПП 1326043499/132601001

06.12.2017г. № 04-03-10/245
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО

«МГУ им. Н. П. Огарёва»

доктор технических наук, профессор



И. В. Сенин

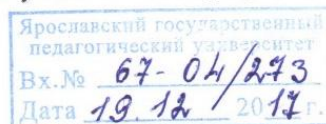
«05» декабря 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Пивоваровой Юлии Игоревны
на тему «Культурная среда русской провинции 1800-1860-х гг.
(на материале Воронежской губернии)» на соискание ученой степени канди-
дата культурологии по специальности
24.00.01 – «Теория и история культуры (культурология)», представленной к
защите в диссертационном совете Д 212.307.04
при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

В проблемном поле отечественной культурологии в последние десятилетия отчетливо обозначилась обширная область, связанная с исследованием многообразных аспектов провинциальной культуры. Накопленная в ней совокупность знаний о провинции позволила ученым сформулировать идею о формировании провинциологии как области изучения различных сторон жизни провинции. Диссертация Пивоваровой Юлии Игоревны «Культурная среда российской провинции 1800-1860-х годов» (на материале Воронежской губернии), безусловно, органично вливается в ее русло. Интерес ученых различного профиля, проявившийся на рубеже XX – XXI вв. в появлении многочисленных публикаций, диссертационных исследований, монографий, свидетельствует о неугасающем интересе к проблематике провинциальной культуры и сегодня. Более того, в России сложился ряд крупный научных центров, целенаправленно и плодотворно занимающихся проблемами провинциальной культуры (в т. ч. Ярославль, Нижний Новгород, Самара, Пенза, Саранск и др.). Эти обстоятельства сами по себе обозначают актуальность темы исследования Ю. В. Пивоваровой.

Отметим и то, что современная картина мира, акцентирующая идею культурного многообразия, способствовала тому, чтобы ученые повернулись к фено-



менам локальной культуры с целью выявления особенностей культурного развития отдельных регионов, что позволяет им говорить об уникальных сторонах их развития, демонстрирующих бесконечное множество проявлений отечественной культурной традиции. Обращение Ю. И. Пивоваровой к изучению культурной среды Воронежской губернии, таким образом, также свидетельствует об актуальности заявленной темы.

Исторический аспект исследования Ю. И. Пивоваровой – автор обращается к российской провинциальной культуре XIX века – представляется не менее актуальным в контексте ценностных трансформаций культуры, формирования ее новой парадигмы на рубеже XX – XXI вв., с новой силой акцентирующей проблему преемственности отечественных культурных традиций.

Избрав предметом своего исследования культурную среду Воронежской губернии в период 1800 – 1860-х гг., Ю. И. Пивоварова предложила в работе комплексный подход, позволивший ей выявить специфику ее формирования, особенности структуры и содержания и, тем самым достичь цели, поставленной в работе.

Важнейшими категориями, позволяющими автору реализовать цель и задачи исследования, являются понятия «культурная среда» и «просвещенная личность». Их субъект-объектные взаимодействия находятся в центре внимания Ю. И. Пивоваровой и составляют стержень работы, придающий необходимую цельность изложенной в ней концепции.

Автором четко определены временные рамки исследования. Оно охватывает один из интереснейших периодов развития русской культуры, отмеченный поступательным ее развитием, высочайшими достижениями в различных видах искусства, что не могло не отразиться на оживлении культурной жизни провинции. Это обстоятельство глубоко проанализировано в диссертации.

Пространственные границы культурной среды Воронежской губернии также представлены предельно широко. Автор не ограничивается анализом культурной среды только губернского города, но и охватывает культурное пространство малых городов Воронежской губернии: Острогожск, Павлов, Борисоглебск и др. В сферу ее интересов совершенно правомерно попадает усадебная культура, нередко территориально не принадлежащая городу, но являющая яркие феномены культурной среды данного локуса.

Можно говорить и об обширном «социальном» пространстве культурной среды, представленном в диссертации: не только дворянский, но и купеческий, разночинный, мещанский и пр. культурные слои рассматриваются автором в контексте исследования, что делает предпринятый ею анализ объемным, достоверным, претендующим на максимальную полноту.

Более того, культурная среда не вырвана диссертанткой из природного и исторического контекстов, которые рассматриваются ею как важнейшие факторы ее формирования.

Сказанное выше, безусловно, свидетельствует о комплексном, системном подходе к изучаемому феномену, что составляет один из аспектов новизны предпринятого исследования.

В свою очередь проведение комплексного анализа позволило автору выявить основные сферы общественной жизни провинциального города, характерные для рассматриваемого периода, что также является инновационным аспектом работы.

Просвещенная личность – вторая базовая категория работы Ю. И. Пивоваровой. Она понимает под ней активных участников формирования культурной среды XIX века, принадлежащих различным социальным стратам, расширяя традиционное понимание данного термина, что представляется вполне правомерным в контексте деятельностного подхода. По нашему мнению, это открыло автору хорошие перспективы для характеристики процессов формирования культурной среды. Фактически диссертантка выявляет преемственность просветительской культурной традиции, сформированной в дворянской культуре XVIII столетия, XIX веком, характеризующемся постепенными демократизационными процессами. В результате ей удается убедительно показать, что эта традиция оказалась подхваченной не только дворянскими, но и купеческими, мещанскими, разночинными социальными слоями. Автор наглядно демонстрирует данный процесс многочисленными примерами, почерпнутыми в ходе анализа культурной среды Воронежской губернии 1800 – 1860-х гг. В результате, предложенный диссертанткой подход также составил новизну исследования.

Достижению цели и задач диссертации способствует использованная Ю. И. Пивоваровой методология исследования. Историко-культурный подход, заявленный в качестве главного научного подхода в диссертации, позволил автору, выстроить последовательную логику решения задач и достичь поставленной цели. Хронологический и сравнительно-исторический методы дали автору возможность рассмотреть явления во временной последовательности, в т. ч. и с учетом сходства – различия. Типологический и структурно-функциональный методы – систематизировать материал. Деятельностный – осмыслить процессы духовного обогащения общества и личности в ходе культурного процесса.

Заслуживает внимания широкий спектр научной литературы, проанализированной автором в процессе работы над диссертацией. В поле ее зрения – труды, посвященные изучению культурной среды как социальной системы (в т. ч. О. Н. Астафьева, Е. В. Дзякович, П. Н. Савицкий), культурной среды провинциального города (в т. ч. Е. Я. Бурлина, Е. А. Ермолин, Т. И. Ерохина, Т. С. Злотникова, М. С. Каган), взаимодействия личности и культурной среды провинции (в т. ч. Н. И. Воронина, А. Ю. Тихонова), а также труды по усадебной культуре (в т. ч. Е. Е. Долженкова, О. С. Евангулова, М. А. Полякова, Г. Ю. Стернин), культуре и быту русского дворянства (в т. ч. С. Д. Домникова, Ю. М. Лотман, О. С. Муравьева), салонной культуры, социальной философии культурной среды провинции и т. д. Большой блок литературы представлен работами воронежских краеведов, представляющими огромный эмпирический материал, составивший основу исследования.

Особенно следует отметить использование в диссертации мемуарных источников, писем, периодических изданий, а также изданий статистического характера. Заслуживает внимания обращение диссертантки к документам, хранящимся в фондах Воронежского областного литературного музея им. И. С. Ники-

тина, и материалам Государственного архива Воронежской области. Их введение автором в научный оборот также составляет новизну диссертации Ю. И. Пивоваровой.

Теоретическое значение работы очевидно: в ней представлен ряд идей, углубляющих представления о проблемах развития локальной культуры: плодотворной представляется попытка автора разработать комплексный подход к анализу культурной среды локального культурного образования; интересные возможности открывает предпринятая в работе актуализация понятия «просвещенная личность» в контексте культурного развития локуса.

Практическое значение работы заключается в том, что предложенные в ней идеи могут быть экстраполированы на изучение культурной среды иных регионов, с целью выявления особенностей их развития.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации обеспечивается теоретико-методологической базой исследования, широкой источниковедческой базой (список использованных источников включает 279 наименований, в т. ч. работы, переведенные с иностранного языка самим автором), логикой постановки и решения задач, апробацией результатов исследования.

Тем не менее, работа не лишена недостатков.

1. В работе заявлено, что одним из особенных факторов развития социокультурной ситуации в Воронежской губернии в период 1800 – 1860-х гг. является пограничное ее положение с Малороссией и наличие значительной доли малороссиян в числе жителей губернии. Однако влияние данного фактора на формирование социокультурной среды оказалось за пределами внимания диссертантки.

2. Хотелось бы видеть также более подробный анализ влияния народной культуры на формирование социокультурной ситуации в исследуемый период. Близость к крестьянской культуре в среде мелкопоместного дворянства не раз обозначается в работе, однако, по нашему мнению, не получает должного фактологического подтверждения.

Тем не менее, данные соображения не умаляют значения результатов представленной работы. Диссертация Ю. И. Пивоваровой является достойным вкладом в изучение провинциальной культуры Воронежского региона.

Автореферат и 9 публикаций Ю. И. Пивоваровой, в том числе 3, выполненные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражают содержание диссертации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Пивоваровой Юлии Игоревны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Пивоварова Юлия Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором культурологии, доцентом, профессором кафедры театрального искусства и народной художественной культуры ФГБОУ ВО

«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» Беломоевой Ольгой Герольдовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры театрального искусства и народной художественной культуры, протокол № 3 от 27 ноября 2017 года.

Доктор искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой театрального искусства
и народной художественной культуры
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарёва»

Ю. А. Кондратенко



О. Г. Беломосова

Кондратенко Юрий Алексеевич
доктор искусствоведения, доцент,
зав. кафедрой театрального искусства
и народной художественной культуры
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
МГУ им. Н. П. Огарева»
430005 Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68.
Тел. +7 (8342) 233755; 290545; 472913
e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru; dep-mail@adm.mrsu.ru

Сведения об организации:

Полное наименование организации в соответствии с уставом

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»

Сокращенные наименования организации в соответствии с уставом:

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет

МГУ им. Н. П. Огарева

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева»

Адрес организации:

430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68.

Интернет-страница: <https://mrsu.ru>

Телефон: +7 (8342) 233755; 290545; 472913

Адрес электронной почты: dep-general@adm.mrsu.ru; dep-mail@adm.mrsu.ru