

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук
Слепко Юрия Николаевича на диссертацию
Ковтун Елены Викторовны на тему:
«Стиль деятельности в экстремальных условиях:
полисистемный подход (на примере руководителей тушения
пожаров)», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история
психологии».

Диссертационная работа Е.В. Ковтун «Стиль деятельности в экстремальных условиях: полисистемный подход (на примере руководителей тушения пожаров)» представляет собой теоретическое и эмпирическое исследование проблемы психологических особенностей деятельности человека в экстремальных условиях. Автором проводится обобщенный анализ современных исследований проблемы стиля деятельности в отечественной и зарубежной психологической науке, выделяется особая роль в формировании представлений о психологическом содержании стиля деятельности теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина; автор проводит глубокий эмпирический анализ деятельности личности в экстремальных условиях на примере руководителей тушения пожаров, оценивает особенности проявления стратегий совладания со стрессом и саморегуляции произвольной активности, а также проводит исследование разноуровневых свойств интегральной индивидуальности. Решение сформулированных в работе цели и задач проводится автором на высоком теоретическом и грамотном эмпирическом уровне.

Актуальность диссертационного исследования Е.В. Ковтун определяется рядом важнейших обстоятельств. Прежде всего это социальный характер актуальности, определяющийся высокой ролью объекта исследования в сохранении стабильного функционирования всех институтов общества. Помимо этого важно указать и на актуальность изучения и разработки специальных технологий и методик сопровождения деятельности пожарных в экстремальных условиях - определения готовности к труду, оценки успешности его реализации и многое другое.

Научная новизна диссертации Е.В. Ковтун определяется использованием зарекомендовавшей себя как надежной теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина. Использование данной теории в качестве основной для проведения исследования, а также использование средств полисистемного анализа деятельности позволили

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-07/106
Дата 08.09.2014 г.

автору получить значимый научный результат - было проанализировано психологическое содержание стилей деятельности в экстремальных условиях, описано содержание психологического механизма интеграции и синергии стилевых компонентов деятельности в экстремальных условиях, выделена структурная организация стиля деятельности в экстремальных условиях.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется существенным вкладом полученных результатов в психологию стилей деятельности за счет исследования психологических механизмов их функционирования в экстремальных условиях трудовой активности. Также следует указать и на вклад проведенного исследования в уточнение основных положений и расширение имеющихся в теории интегральной индивидуальности данных о роли интегральных структур индивидуальности в целостной системе активности человека.

Практическая значимость диссертационного исследования Е.В. Ковтун определяется безусловным вкладом полученных результатов в понимание условий повышения эффективности профессиональной подготовки и сопровождения деятельности руководителей тушения пожаров. Оценка особенностей как самой деятельности, так и личностных характеристик работников изученной сферы дает возможность для выработки не только обобщенных рекомендаций, но и их выстраивания с учетом индивидуальности каждого работника.

Структура и объем диссертации.

Исследование, представленное соискателем, включает в себя введение, три главы, заключение, практические рекомендации, библиографический список и приложения. Имеющаяся структура диссертационного исследования позволила автору последовательно решить сформулированные задачи и обосновать положения, вынесенные на защиту.

Во **введении** представляется методологическая структура диссертационного исследования - объясняется актуальность работы, формулируются цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования, характеризуется теоретико-методологическая основа исследования; дается описание методов исследования - теоретических и эмпирических; объясняется научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; автор формулирует шесть положений, выносимых на защиту, характеризует средства обеспечения достоверности полученных результатов теоретического и эмпирического анализа, приводит сведения о апробации работы; приводятся сведения о соответствии содержания работы требованиям ВАК РФ.

Первая глава диссертации «**Стиль человека как предмет психологического исследования**» включает в себя четыре параграфа, в которых последовательно раскрывается психологическое содержание проблемы стиля деятельности как предмета исследования в психологии.

В первом параграфе «Основные направления исследований стиля в зарубежной и отечественной психологии» автор достаточно подробно анализирует существующие в отечественной и зарубежной психологии подходы к пониманию стиля деятельности; проводит сравнительно-исторический анализ формирования понятий стиль, стиль деятельности, стиль совладающего поведения и пр. На основе проведенного анализа автором формулируется вывод о том, что при достаточно сильной связи феномена стиля деятельности с различными проявлениями индивидуальности личности, до сих пор в психологии отсутствует единое понимание именно стилевых характеристик индивидуальности. Этот вывод в том числе подтверждает высокий уровень теоретической значимости проведенного Е.В. Ковтун исследования.

Во втором параграфе «Стиль деятельности человека в свете теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина» автор сконцентрировал основное внимание на кратком историческом анализе исследований стиля деятельности в советской психологической науке, перейдя в итоге к анализу проблемы стиля в теории интегральной индивидуальности Вольфа Соломоновича Мерлина. Параллельно анализу исследований школы В.С. Мерлина автором достаточно подробно анализируется подход Е.А. Климова к пониманию стиля деятельности - его формированию и роли в осуществлении предметной деятельности человека.

В третьем параграфе «Психологические особенности деятельности субъекта в экстремальных условиях» автор обращает свое внимание на теоретический анализ психологических исследований экстремальных условий деятельности и факторов, определяющих успешность деятельности человека в них. В данном параграфе автором также достаточно подробно анализируется содержание профессиональной деятельности руководителей тушения пожаров, характеризующейся повышенным уровнем психофизических нагрузок.

В четвертом параграфе «Постановка проблемы и задачи исследования» автор осуществляет переход от объяснения теоретической и практической значимости исследования к необходимости изучения стилей деятельности руководителей тушения пожаров в боевых условиях и входящих в них компонентов, обеспечивающих успешность деятельности. Автором предлагаются компоненты стиля боевой деятельности руководителей тушения пожаров - боевые тактико-технические действия, копинг-стратегии совладания со стрессом, процессы саморегуляции

произвольной активности. На основе проведенного теоретического анализа, а также ориентируясь на достижения теории интегральной индивидуальности в психологии автор предлагает гипотетическую модель взаимодействия компонентов стиля деятельности в экстремальных условиях.

Вторая глава диссертации **«Организация и методики исследования»** включает в себя пять параграфов, каждый из которых посвящен различным сторонам организации эмпирического исследования. В первом параграфе **«Эмпирическая база и методики исследования»** описывается объект эмпирического исследования, этапы исследования, дается краткое описание использованных методик психологической диагностики. Во втором параграфе **«Методика исследования боевой деятельности руководителей тушения пожаров»** дается подробная характеристика **«Методики фиксированного наблюдения и экспертных оценок боевых тактико-технических действий руководителей тушения пожаров в боевых условиях деятельности»**. В третьем параграфе **«Методика исследования копинг-стратегий совладания со стрессом»** автор описывает использованный в работе опросник **«Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»** (методика С. Хобфолла SACS, русскоязычная версия Н. Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой). В четвертом параграфе **«Методика исследования саморегуляции произвольной активности»** автор описывает содержание использованного в работе опросника **«Стиль саморегуляции поведения»** В.И. Моросановой. В пятом параграфе **«Методики исследования разноуровневых свойств интегральной индивидуальности»** автор описывает три методики исследования разноуровневых свойств интегральной индивидуальности - **«Методику исследования свойств нервной системы Я. Стреляу»**, **«Методику исследования свойств темперамента В.М. Русалова»** и **«Методику исследования свойств личности 16 PF Р. Кеттелла»**.

В третьей главе диссертации **«Результаты исследования и их обсуждение»** проводится анализ результатов эмпирического исследования, включающий в себя результаты исследования боевой деятельности руководителей тушения пожаров при умеренном и высоком уровнях стресса на пожарах различной категории сложности и их обсуждение, результаты исследования стилей деятельности руководителей тушения пожаров в экстремальных условиях и их обсуждение, результаты исследования взаимосвязей боевых тактико-технических действий, копинг-стратегий и саморегуляции произвольной активности, результаты исследования взаимосвязей разноуровневых свойств интегральной индивидуальности руководителей тушения пожаров с боевыми тактико-техническими действиями, копинг-стратегиями и саморегуляцией

произвольной активности, а также результаты исследования стилей деятельности руководителей тушения пожаров в экстремальных условиях.

В заключение анализа результатов эмпирического исследования автор формулирует общие выводы, в которых обобщается весь диапазон выявленных психологических особенностей личности и деятельности руководителей тушения пожаров.

Полученные автором результаты исследования нашли отражение в следующих сформулированных им выводах:

1. Боевая деятельность руководителей тушения пожаров, как типичных субъектов деятельности в экстремальных условиях, отличается по своей структурной организации при различных уровнях стресса.

2. Изменение стрессогенности у руководителей тушения пожаров приводит к изменениям в характере и структуре взаимосвязей показателей боевых тактико-технических действий и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

3. Характер стрессогенности боевой деятельности руководителей тушения пожаров влияет на формирование определенного стиля, содержание которого определяется совокупностью различных проявлений боевых тактико-технических действий, копинг-стратегий и саморегуляции. Автор утверждает, что в данном случае происходит полисистемное взаимодействие этих компонентов, дающее синергетический эффект, формируя несколько равноценных стилей деятельности в экстремальных условиях, обеспечивающих успех.

4. Автором были эмпирически выявлены разные стили деятельности руководителей тушения пожаров в экстремальных условиях, которые отличаются друг от друга структурной организацией и детерминирующими симптомокомплексами свойств интегральной индивидуальности. К таковым автором были отнесены: «Рациональный, уверенный стиль боевой деятельности», «Авторитарно-контрольный стиль боевой деятельности» и «Социально-взаимодействующий стиль боевой деятельности».

Обобщая полученные автором диссертационного исследования результаты применения полисистемного подхода к анализу стиля деятельности в экстремальных условиях, следует указать на то, что сформулированные задачи были реализованы в полной мере. Это позволило автору достичь заявленной цели и эмпирически доказать обоснованность выдвинутых гипотез. Важно подчеркнуть, что вынесенные на защиту положения также являются вполне обоснованными и нашедшими свое подтверждение.

Отличительными положительными особенностями диссертационного исследования Е.В. Ковтун является научная строгость

описания и интерпретации результатов, логичность в построении исследовательских процедур, хорошее владение методами и средствами статистической обработки эмпирических результатов.

Однако диссертационная работа не лишена некоторых **недостатков**.

1. В четвертом параграфе первой главы «Постановка проблемы и задачи исследования» автор при описании гипотетической модели взаимодействия компонентов стиля деятельности в экстремальных условиях указывает на следующее: «Именно при выполнении боевой задачи в экстремально сложных условиях интегральная индивидуальность руководителей тушения пожаров включает в стиль деятельности необходимые для достижения успеха в борьбе с огнем компоненты (копинг-стратегии и процессы саморегуляции деятельности)» (с. 42 диссертации). В связи с этим автор должен пояснить - является ли в этом случае стиль деятельности в экстремальных условиях феноменом, постоянно присутствующим в жизни и деятельности руководителя тушения пожаров, или это лишь временное явление, опосредованное не всей деятельностью, а лишь отдельной ее стороной?

2. В этом же параграфе автор указывает на то, что «механизм интеграции и полисистемного взаимодействия в деятельности руководителей тушения пожаров включается непосредственно при выполнении боевой деятельности сложного уровня, т.е. он испытывает высокий уровень стресса». В связи с этим автор должен пояснить, как это связано с эффектом научения, приводящим в процессе развития профессиональной карьеры к снижению восприятия объектов деятельности как стрессогенных? Как в этом случае происходит «запуск» механизма интеграции и полисистемного взаимодействия?

3. Автором с целью изучения стилевых особенностей саморегуляции руководителей тушения пожаров используется методика «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой (ССП-98). При этом утверждается, что деятельность руководителей тушения пожаров является специфичной и обладающей высоким уровнем влияния стрессогенных факторов. Насколько в этом случае использованная методика В.И. Моросановой, разработка которой осуществлялась на материале изучения старшеклассников (см. Вопросы психологии, 1999, №4, с. 118-128), надежна по отношению именно к исследуемому виду профессиональной деятельности?

Отмеченные замечания и недостатки не снижают общего впечатления о работе как о грамотном самостоятельном исследовании, выполненном на высоком уровне. В целом считаем, что диссертационная работа Е.В. Ковтун **«Стиль деятельности в экстремальных условиях: полисистемный подход (на примере руководителей тушения**

пожаров)» соответствует всем требованиям п. 7 положения о порядке присуждения ученых степеней Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

декан педагогического факультета,
кандидат психологических наук,
ФГБОУ ВПО «Ярославский
государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108
тел. 8(4852)51-86-56
slepko@inbox.ru



Слепко Ю.Н.

05.09.2014

Подпись Слепко Ю.Н. заверяю:

Начальник отдела кадров
ФГБОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского»



Ю.П. Волосов