

Итоги панельной дискуссии «Актуальное состояние и перспективы реализации балльно-рейтинговой системы в образовательном процессе вуза»

21 марта 2018 года в Институте педагогики и психологии состоялась панельная дискуссия, в ходе которой обсуждались состояние, опыт внедрения и перспективы реализации балльно-рейтинговой системы в образовательном процессе вуза. Дискуссия организована кафедрой педагогической психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Ведущая панельной дискуссии - Нижегородцева Надежда Викторовна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогической психологии, координатор – Жукова Татьяна Вячеславовна, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры педагогической психологии, председатель УМК ФСУ.

В организационный комитет панельной дискуссии вошли руководители ведущие преподаватели ЯГПУ: Завойстый В. П., кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе; Ходырев А. М., кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научной работе, заведующий кафедрой теории и истории педагогики; Харисова И. Г., кандидат педагогических наук, начальник учебно-методического управления, доцент кафедры педагогических технологий; Байбородова Л. В., доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики и психологии, заведующая кафедрой педагогических технологий; Белкина В. В., кандидат педагогических наук, декан факультета социального управления, доцент кафедры педагогических технологий; Титова Л. Г., доктор политических наук, профессор кафедры дополнительного и технологического образования; Тарханова И. Ю., доктор педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью; Юдин В. В., доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий; Ледовская Т. В., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

В обсуждении вопросов дискуссии приняли участие преподаватели, сотрудники, студенты, магистранты, аспиранты ЯГПУ.

Темы дискуссии:

- Требования к организации современного высшего образования и балльно-рейтинговая систем (модератор - В.В. Юдин, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

- Требования к оценке качества работ студентов по средствам балльно-рейтинговой системы (модератор - Л.Г. Титова, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой конфликтологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

- Технологическая карта как средство реализации балльно-рейтинговой системы (модератор - И.Ю. Тарханова, доктор педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

- Влияние балльно-рейтинговой системы на развитие личности студента (модератор - Т.В. Ледовская, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

В ходе дискуссии В.В. Юдин акцентировал внимание участников дискуссии на функциональном значении БРС в образовательной системе высшего профессионального образования как средства организации учебного процесса, основанного на поддержке самоорганизации студентов в решении своих образовательных задач; отметил ограничения (сдерживающие факторы) и перспективные задачи развития БРС в вузе. Л.Г.Титова отметила, что формализованные подходы к оценке знаний предполагают повышение ответственности и студента, и преподавателя за соответствие оценки качеству знаний студента; определила достоинства (формирование интегральной системы оценки

знаний студентов, создание общих критериев в группе по оценке знаний, подведение контроля знаний к единому знаменателю и др.) и недостатки (увеличение дробности в оценке знаний, отсутствие единых требований к необходимому количеству заданий, учебные перегрузки и формальный подход студентов к выполнению заданий, противоречие БРС и интерактивных форм работы и др.) внедрения БРС в высшей школе. И.Ю. Тарханова отметила значение технологической карты для организации учебного процесса в вузе и место БРС в ней; подчеркнула, что разрабатывая технологическую карту, продумывая задания для самостоятельной работы, преподаватель должен учитывать реальные возможности студентов, уровень развития их самостоятельности, владения необходимыми умениями, предусматривать постепенное повышение уровня самостоятельных работ за счет разработки системы усложняющихся заданий, создавать условия для развития познавательных интересов студентов, их индивидуальности. Т.В. Ледовская на всех курсах обучения студенты одинаково (положительно) оценивают объективность использования БРС как основной формы контроля результатов учебной деятельности, у студентов, обучающихся с применением БРС, использование адаптивных копинг-стратегий возрастает, у студентов, обучающихся без применения БРС, стратегии совладающего поведения вступают в конфронтацию между собой. Модераторы обозначили проблемные вопросы развития и совершенствования БРС в вузе (технологическая непроработанность информационных систем вуза, препятствующая внедрению единой информационной системы БРС, неготовность преподавателей к реализации субъектно-ориентированного типа педагогического процесса, возможности учета в системе БРС требований работодателей к качеству знаний студентов, возможности оценки творчества и креативности студентов в системе БРС, обеспечение согласования критериев оценки, трудоемкости и учебной нагрузки студентов по разным учебным курсам, внедрение БРС на заочной форме обучения и др.), в обсуждении которых приняли участие: О.А. Коряковцева (доктор политических наук, профессор, директор института развития кадрового потенциала), И.Г. Харисова (кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, начальник учебно-методического управления), В.В. Белкина (кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, декан факультета социального управления), Ю.В. Яковлева (старший преподаватель кафедры педагогических технологий, кандидат педагогических наук, заместитель декана по очной форме обучения), Л.Н. Артемьева (старший преподаватель кафедры педагогических технологий, кандидат педагогических наук, заместитель декана по заочной форме обучения), Е.Н. Лекомцева (заведующая кафедрой дополнительного и технологического образования, кандидат педагогических наук, доцент), Л.Г. Батракова (заведующая кафедрой экономической теории и менеджмента, доктор экономических наук, профессор), А.В. Афанасов (кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью), Д.Т. Березин (кандидат технических наук, доцент кафедры экономической теории и менеджмента), А.Б. Тишко (кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики) и др.

Н.В. Нижегородцева, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой педагогической психологии.