

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рыльской Елены Александровны
«Психология жизнеспособности человека»,
представленной к защите на соискание учёной степени
доктора психологических наук по специальности
19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Проблемы жизнеспособности человека в современном динамичном, информационно насыщенном и непредсказуемом социальном мире привлекают внимание специалистов различных областей научного знания: педагогики, медицины, философии, физиологии. Перед психологической наукой также стоит задача поиска психологических закономерностей, факторов, критериев и механизмов актуализации и поддержания жизненных способностей человека, которые, как свидетельствует анализ тенденций, проведенный автором диссертации, все более ослабевают. В автореферате приводятся данные, свидетельствующие о крайне высоких показателях по суицидам, тенденциях девальвации и искажения жизненных ценностей, снижения значимости производительного труда как основания человеческой жизни, инфантилизации в отношении к будущему и настоящему, возрастании эгоистических моделей проживания жизни, присущих значительной части взрослого населения нашей страны.

Отмеченные проблемы в том или ином аспектах рассматриваются современными отечественными и зарубежными психологами, в том числе, в контексте исследований жизнестойкости и совладающего поведения. Однако автор делает существенный шаг от изучения частных, локальных явлений к обобщенному, интегрированному пониманию феномена жизнеспособности. Концепт жизнеспособности, уже существующий в тезаурусе психологической науки, выступает в исследовании как интегрирующий все разнообразие феноменов, в которых актуализированы способности человека к построению жизненного пути, целостности собственной жизни (адаптация, саморегуляция, саморазвитие, осмысленность жизни и др.). В этом плане актуальность темы диссертации Е.А. Рыльской несомненна.

В настоящее время зарубежная психология имеет богатый опыт исследования проблемы жизнеспособности человека и личности. Однако число русскоязычных источников, в которых этот опыт систематизирован, крайне ограничено. Судя по содержанию автореферата, диссертантом проведен обширный и глубокий анализ аутентичных текстов, что позволило описать и разработать необходимый понятийный аппарат, представить основные подходы к исследованию жизнеспособности человека в разных

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-07/161
Дата 05.12.2014г.

психологических школах (когнитивно-бихевиоральный, конструктивистский, экологический, кросскультурный), выделить их достоинства, возможности, ограничения и перспективы, обозначить свою научную позицию. Данные материалы, на наш взгляд, могут служить основой для теоретико-методологического обоснования дальнейших эмпирических исследований жизнеспособности и имеют собственную эвристическую значимость.

В работе Рыльской Е.А. решен ряд весьма объемных эмпирических задач, отличающихся новизной их постановки, способов решения и получения результатов. Выявлены критерии жизнеспособности человека: «удовлетворенность жизнью» и «беспомощность», аргументировано представлена критериальная сущность этих переменных, отличная, в частности, от факторных характеристик. Показано, что «самоактуализационный потенциал» человека (как фактор жизнеспособности) может быть реализован лишь в той мере, в какой позволяет психическая ригидность. Раскрыта сущностная роль фактора «духовная включенность», определяющая специфику собственно человеческой жизнеспособности. Выявлена закономерность гетерархичности в структуре жизнеспособности, показан генезис жизнеспособности как нелинейной системы. Представлены результаты исследования, свидетельствующие о том, что коммуникация и транскомуникация реализуют взаимосвязанные функции «смыслоозначивания» человеческой жизни двумя способами: путем принятия готовых смыслов, их согласования или транслирования и путем созидания смыслов (смыслообразования).

Достоверность полученных в исследовании данных обеспечивается общей логикой построения и проведения исследования, безусловной репрезентативностью выборки (более 3000 человек), применением стандартизированных методов и надежных статистических процедур, соответствующих предмету и логике исследования.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнения и обусловлена тем, что его результаты могут быть использованы для реализации психодиагностических и научно-методических задач как в исследовательских целях, так и в целях практики оказания психологической помощи и поддержки. Результаты диссертационной работы могут быть востребованы в системе повышения квалификации, при разработке программ учебных дисциплин в системе высшего образования, в научно-исследовательской практике молодых ученых, интересующихся проблемой жизнеспособности и иных психологических ресурсов человека.

Структура автореферата достаточно уравновешена, его содержание отражает научную позицию автора и основные результаты эмпирического

исследования, стиль изложения соответствует стилю научных изданий. Однако работа вызывает ряд вопросов:

- как понимает автор различия категорий жизнестойкость и жизнеспособность, учитывая, что понятие жизнестойкости (С. Мадди, Д.А. Леонтьев и др.) рассматривается как достаточно интегральное, объединяющее ряд параметров;

- рассматривается ли в диссертации проблема обусловленности динамики критериальных параметров жизнеспособности («духовная включенность» и «самоактуализационный потенциал») социокультурными, а не только возрастными особенностями, имеется ли в виду совпадение определенных периодов взросления с периодом «перестройки».

Отмеченные вопросы не меняют общей положительной оценки диссертации, они имеют, скорее, эвристический характер, их наличие не снижает ценности проведенного автором исследования.

Судя по автореферату представленная к защите диссертация представляет собой завершенное научное исследование, характеризующееся новизной, теоретической и практической значимостью, и отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Рыльская Елена Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Профессор кафедры общей психологии
и истории психологии ФГБОУ ВПО
«Новосибирский государственный
педагогический университет»,
доктор психологических наук, доцент
«01» декабря 2014 г.

Н.Я. Большунова

Сведения о рецензенте:

Большунова Наталья Яковлевна
630126, Новосибирск, ул. Выборная, д. 110, кв. 35
контактный телефон 89134568791
e-mail: nat_bolshunova@mail.ru



