

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Бурлиной Елены Яковлевны, профессора, доктора философских наук
о диссертационной работе КУИМОВОЙ ВЛАДИСЛАВЫ МИХАЙЛОВНЫ
на тему «Художественное творчество в психоаналитическом дискурсе:
европейский и российский опыт XX века»
на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры, представленной к защите
в диссертационном совете Д 212.307.04 при ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Диссертационное исследование Владиславы Михайловны Куимовой обладает несомненной научной новизной и актуальностью, расширяющей возможности междисциплинарного анализа художественного творчества с использованием методологии психоанализа. Исследуя творческие личности на примерах европейских и российских художников XX века, диссидентант построил диссертационную работу как доказательный научный эксперимент.

В самом начале диссертационной работы автор мотивирует свою методологическую позицию: "Сложно представить иную естественнонаучную (в данном случае медицинскую) теорию, которая имела бы настолько явственную гуманитарную ориентацию, нежели психоанализ, а также востребованность за пределами научного мира "(Стр. 3). Междисциплинарность, по мысли автора, занимает приоритетное методологическое положение в современной науке.

Стоило бы добавить, что перечень современных гуманитарных концепций с мировой значимостью не так велик. Отечественным авторам в нем принадлежит заметное место. Назовем московско-тартусскую школы семиотики; идею хронотопа, высказанную А.А. Ухтомским в контексте физиологических опытов, а впоследствии кардинально переосмысленную М.М. Бахтиным в качестве важнейшей категории культуры. Сошлемся на более близкие по времени междисциплинарные идеи выдающегося физика и

философа, Лауреата Нобелевской премии И.Р. Пригожина; синергетические гипотезы 2000-х гг., разработанные М.С. Каганом.

Повторим: методология рассматриваемой диссертационной работы В.М. Куимовой ориентирована на сравнительное изучение актуальных междисциплинарных проблем творческой личности. Диссертант сравнивает концептуальные подходы европейских и российских деятелей культуры; сопоставляет архетипы разных видов искусства - литературы, кинематографа. Она ищет и находит новые подходы, отражающие влиятельность творческой личности в современной культуре.

В основе диссертации лежит неординарная аналитическая композиция. После обзорных теоретических глав (о которых скажем позднее) В.М. Куимова выбирает для своего междисциплинарного анализа 2 пары творцов художественных сочинений XX века. В первой паре оказываются известные европейские писатели Герман Гессе и Симона де Бовуар; во второй - российские кинорежиссеры Ролан Быков и Кира Муратова.

По мнению исследователя, обе пары сопоставимы. Их творчество насыщено архетипами, выросшими на почве современной им национальной культуры. Более того, диссертант полагает, что творчество названных представителей европейской, а точнее немецкой и французской культур - Г. Гессе и С. де Бовуар - методологически изоморфно архетипам советских кинорежиссеров конца XX в., а именно: Р. Быкова и К. Муратовой. Результатом комплексного анализа творческих личностей в диссертации В.М. Куимовой является многослойный обзор психологии творческих личностей XX столетия в разных национальных культурах.

Сравнение персональных архетипов творческих личностей, принадлежащих Европейской и Российской культуре XX столетия, является научным достижением диссертанта. Хотя публичная актуальность выбранных художников уже несколько ретроспективна, тем не менее, научный эксперимент задуман и воплощен исключительно оригинально и взвешено: Европейский опыт - Г. Гессе и С. де Бовуар; Российский опыт - Р. Быков и К. Муратова.

Каждый из выбранных выше художников обладал творческим даром и влиял на современную ему национальную аудиторию. Каждая пара, выдвинутая в диссертационном тексте (писатель и писательница; режиссер и "режиссерша"), дает возможность анализировать также гендерные факторы, несомненно, проявлявшиеся в художественном процессе. Каждая творческая "пара" оказала значительное влияние на современников, что заметно в своих культурных ареалах. Это делает особенно востребованным сравнительный анализ творческих личностей в европейском и российском дискурсе.

Такой анализ предпринят в диссертации В.М. Куимовой, он открывает национальные типажи художников, по-разному связанные с архетипами прошлого и стремлением к эталонам будущего. В поздний советский период зрители полюбили выдающегося кинорежиссера, стеснявшегося своего маленького роста, а также приняли болезненную дистанцированность от реальности женщины - режиссера. Мир советской культуры открывается гораздо более разнообразным и притягательным благодаря новым исследованиям.

Остановимся также на спорных положениях Первой главы рассматриваемого диссертационного исследования.

1. Глава Первая содержит два параграфа, связанные с теорией творчества и архетипами (1.1. "Культурфилософское осмысление понятия творчества в контексте дихотомии мужского-женского"; 1.2. «Архетипические основания психоаналитического дискурса художественного творчества"). У нас имеется ряд частных и общих вопросов к названным параграфам.

Рассматривая процесс художественного творчества как философскую проблему, диссертант явно сужает проблему и не добирает круг источников. Творение и творчество осмыслилось во всех древних мифах (от Шумер до Древней Греции) как некий дар богов, породивший человеческий мир. Это - одни из самых устойчивых и фундаментальных культурфилософских архетипов, который многократно воскрешали как русские символисты, так и

современные композиторы - сошлемся на Д. Шостаковича, К. Штокгаузена, А. Шнитке или С. Губайдулину.

Тексты названных двух параграфов Главы Первой представляют собой весьма беглый обзор концепций творчества в философии. Указанные выше мифы, а также произведения древних культур, воплотившие миф о божественной силе творчества, не вошли в круг источников. Как же быть с Орфеем, которому покорялся Олимп и Аид, а также с "Эдиповым комплексом", введенным в качестве научной категории отцом психоанализа?

2. Смущает стилистика названных параграфов, напоминающая конспект лекций. Например: "В параграфе осуществлен психоаналитический дискурс": было бы точнее - представлен, репрезентирован, использован.

3. Завершая обзор неточностей или пожеланий диссертанту, мы хотели бы еще раз обратиться к Главе Третьей, посвященной творчеству отечественных кинорежиссеров Р.А. Быкова и К.Г. Муратовой, талантливых кинорежиссеров, носителей тяжелых психологических комплексов и профессиональной маргинальности. Диссертант утверждает, что именно кинематограф становится тем видом искусства, к которому в наибольшей степени может быть применен психоаналитический дискурс, выражающий единую режиссерскую концепцию.

Мы считаем данное утверждение ограниченным и не справедливым. Не только кино, театр, но также музыка создается "здесь и сейчас" под управлением дирижера. Психоаналитический заряд консолидирующих смыслов, отправленных в зал (не только композитором Чайковским, Мусоргским или Шостаковичем), но именно концепцией дирижера и профессионализмом оркестрантов, оказывает (может оказать) ошеломляющее и консолидирующее воздействие на публику.

Подводя итоги, можно заключить, что содержание диссертации соответствует указанной научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология), на которую претендует соискатель. Содержание автореферата полностью отражает содержание представленной диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Куимовой Владиславы

Михайловны «Художественное творчество в психоаналитическом дискурсе: европейский и российский опыт XX века», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.00 – теория и история культуры является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – межкультурных исследований художественного творчества в психоаналитическом аспекте, имеющей существенное значение для специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология), по которой предстоит осуществление итоговой защиты. Работа соответствует пунктам паспорта специальностей ВАК РФ: п. 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п. 1.23. Личность и культура; п. 1.30 Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Куимова Владислава Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Бурлина Елена Яковлевна
 заведующая кафедрой философии и культурологии
 ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России,
 профессор, доктор философских наук,
 кандидат искусствоведения
 17 июня 2021 г.

Подпись профессора Е.Я. Бурлина заверяется

Бурлина Елена Яковлевна
 доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии
 ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России
 Адрес: 443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. Чапаевская, 89
 E-mail: e.ya.burlina@samsmu.ru
 Tel.: 846 374 10 04 доб. 4334

