



Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки

Институт психологии

Российской академии наук

129366, Москва,

ул. Ярославская, 13

Тел.: (495) 683-38-09

Факс: (495) 682-92-01

Е-мэйл: adm3@psychol.ras.ru

01.12.14 № 14206-С215-16

«УТВЕРЖДАЮ»

Зам. директора по науке ФГБУН

Институт психологии РАН,

доктор психологических наук

профессор В.А. Кольцова

«1» декабря 2014 г.



Отзыв

ведущей организации на диссертацию **Рыльской Елены Александровны** «Психология жизнеспособности человека», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Социально-экономические трансформации, происходящие в современном обществе, смена привычных стратегий поведения, возрастающая маргинализация в социальной, профессиональной и иных сферах общественной жизни, с необходимостью стимулируют развитие у человека особых способностей и ресурсов. Проблема, поставленная в диссертации Е.А. Рыльской, непосредственным образом связана с **актуальными вопросами** науки и практики, которые требуют адекватного, комплексного и своевременного решения. Разработка психологической концепции жизнеспособности человека, являющаяся целью настоящей диссертации, а также комплекс поставленных задач, позволили охватить множество аспектов этой проблемы и исследовать ее на пересечении разных типов научной рациональности – классической и постнеклассической, с ориентацией на принцип системности, системно-антропологического, нарративного подходов, коммуникативной методологии. Актуальность исследования проблемы жизнеспособности человека определяется теоретической готовностью современной науки к конструированию сложных

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-07/167
Дата 05.12.2014 г.

психологических концепций, включая анализ феноменологии и структуры жизнеспособности, ее уровней, системы предикторов, генезиса и индивидуального своеобразия. Востребованность исследований по проблеме жизнеспособности определяется стремлением внести ясность в изучение этой проблемы, преодолеть многоаспектность трактовок жизнеспособности, систематизировать разрозненные данные.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в разработке авторской психологической концепции жизнеспособности человека, верификация которой была осуществлена с использованием целого комплекса методов, процедур и техник, а также с учетом обращения как к номотетический, так и к идиографической традиции в психологии. Категориальный анализ понятий, проведенный в диссертации, позволил дифференцировать категорию «жизнеспособность» от целого ряда как близких, так и полярных категорий, и оценить междисциплинарный статус понятия, его неоднозначное толкование в работах отечественных авторов, в том числе и в психологических словарях, противоречивый опыт интерпретации в контексте исследования релевантных категорий в зарубежной психологии. Автором обосновано положение о новом научном направлении – психологии жизнеспособности, в русле которого сконструирована общепсихологическая концепция жизнеспособности человека, представлены доказательства ее истинности. Жизнеспособность понимается как потенциал сохранения целостности человека и предполагает единство его индивидуальных, субъектных и личностных свойств, среди которых личностные свойства являются ведущими. В диссертации определены основные составляющие жизнеспособности – способность адаптации, способность саморегуляции, способность саморазвития и осмысленность жизни, которые в своей целостности, непротиворечиво и системно представляют теоретический конструкт «жизнеспособность». Использование в исследовании жизнеспособности генетического принципа позволило автору продемонстрировать, что общий показатель жизнеспособности остается

относительно константной величиной на определенном временном диапазоне.

Научная новизна исследования в теоретическом плане состоит в интегральном представлении жизнеспособности как целостного конструкта, в доказательстве системной и множественной связи жизнеспособности с разноуровневыми свойствами, в выявлении «ядра» связей жизнеспособности с духовностью, способностью самоактуализации, способностью любить и коммуникативными свойствами. Показано, что в изучаемом конструкте представлены как природные, так и социальные свойства. Оригинальность подхода к проблеме жизнеспособности, представленного Е.А. Рыльской, состоит в изучении ее структуры, генеза, а также факторов, критериев, предикторов, средств и механизмов жизнеспособности. Совокупность поставленных и реализованных задач позволяет избежать фрагментарности оценок изучаемого конструкта, контролировать различные виды валидности с целью получения достоверных результатов. Новым в исследовании жизнеспособности стало соединение теоретико-методологического, методического и инструментального подходов к изучению искомой проблемы, что позволило разработать оригинальную методику – опросник «Жизнеспособность человека», и проверить основные гипотезы исследования. Оригинальным и содержательно обоснованным можно считать дифференциацию феноменов «жизнеспособность», «самостоятельность» и «беспомощность», которые корректно сопоставлены в диссертации средствами теоретического и эмпирического анализа, и представлены в специфических отношениях друг к другу: соотношение «жизнеспособность – беспомощность» строится по принципу бинарной оппозиции с учетом принципа континуальности, а отношения всех трех феноменов строятся по принципу двумерной континуальности. Реализация в диссертационном исследовании системного и генетического методологических принципов позволила показать устойчивость жизнеспособности как целостного конструкта в зависимости от целого ряда факторов, обнаружить изменение

этой системы вплоть до ее нарушения, выделить закономерности прогрессирующей интегративности, синергичности, гетерархичности, неравномерной темпоральности. Ценным является соотношение номотетической и идиографической традиции в подходе к проблеме жизнеспособности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования полученных результатов в целях проведения групповой или индивидуальной консультативной и психотерапевтической работы для преодоления состояний беспомощности и зависимости, которые нередко приводят к нарушению нормального функционирования личности, к появлению различных видов девиаций. Выделенные в ходе исследования предикторы и механизмы жизнеспособности, ее структура, интегральные факторы, возрастная динамика и другие результаты позволяют осуществлять направленный поиск проблемы, связанный с ослаблением или потерей жизнеспособности, целевым образом воздействовать на проблемные области. Практическая ценность работы состоит и в том, что представленная, достаточно полная картина жизнеспособности, позволяет при наличии затруднений, найти компенсаторные способы восстановления и развития этой способности.

Достоверность полученных результатов обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью подхода, методов диагностики и интерпретационных методов, значительной по объему совокупной выборкой ($n=3117$ чел.) и ограничением ее возрастного диапазона (от 30 до 60 лет). Тщательное планирование исследования, поэтапная и скрупулезная проверка гипотез с применением различных приемов, перекрестных видов статистического анализа результатов, комплексного критериального подхода, установок на выделение типичного и индивидуального при исследовании жизнеспособности, позволяют сделать вывод о достоверности результатов исследования и сделанных на их основе выводов. Конструирование авторского опросника «Жизнеспособность человека» осуществлено с

соблюдением соответствующих правил и нормативов, что позволяет оценить используемый инструментарий как валидный и надежный. Полученные в диссертации результаты можно использовать не только в практической, но и в учебной работе, при подготовке специалистов, занимающихся проблемами общей психологии, психологии личности, социальной психологии.

Основной текст диссертации изложен на 316 страницах, состоит из введения, шести глав, заключения, списка литературы (700 названий), приложений. Первые две главы посвящены теоретико-методологическому анализу предпосылок исследования проблемы жизнеспособности в науке, а также методологическим основаниям конструирования психологической концепции жизнеспособности человека. Убедительно показана роль зарубежных исследователей в исследовании эмоциональной резильентности, вклад отечественной психологии в разработку жизнеспособности в ее концептуальном ключе. Плодотворным оказался категориальный анализ понятий, в том числе самой категории «жизнеспособность», который показал полиморфность ее общенаучных и собственно психологических дефиниций. В соответствии с нормативами научного исследования обоснованы методологические принципы построения психологической концепции жизнеспособности человека, представлена операциональная схема верификации психологической концепции жизнеспособности в соответствии с требованиями коммуникативной методологии (В.А. Мазилев).

В последующих трех главах решаются методические и эмпирические задачи. Представлена процедура создания и апробации авторского опросника «Жизнеспособность человека», подробно и обоснованно описаны этапы конструирования опросника, приведены данные о валидности, надежности опросника, согласованности теста, социальной желательности опросника; проведена стандартизация и спецификация опросника, представлена вся батарея методов, используемых в исследовании (Глава 3). В Главе 4 изложены доказательства, подтверждающие исходные представления автора о структуре жизнеспособности человека, ее уровнях, ядерных свойствах.

Показано, что при любом нарушении связей между разными уровнями – индивидуальным, субъектным и личностным, общая жизнеспособность снижается. Эмпирически подтверждена связь жизнеспособности и беспомощности в ее бинарной оппозиции. Ценным представляется обсуждение коммуникативных способностей человека с точки зрения их тесной связи с жизнеспособностью человека. Не менее значимым представляется неоднозначная сопряженность жизнеспособности человека с творческими способностями. «Самоактуализационный потенциал» и «духовная включенность» выделены как самостоятельные факторы жизнеспособности личности. Обсуждена проблема динамики жизнеспособности, направления и характер ее изменения. В Главе 5 проверяются гипотезы о вариативности жизнеспособности, выделены типы жизнеспособности – пассионарный, субпассионарный, депассионарный, а также типы жизненного мира. В завершающей диссертацию главе (Глава 6) представлены основные положения концепции жизнеспособности человека, верифицированные в ходе проведенного теоретико-эмпирического исследования. Они касаются вопроса феноменологической сущности жизнеспособности, а также обоснования операциональных компонентов жизнеспособности и ее структурно-уровневой организация, генеза, функций, критериев, механизмов, индивидуально-типических проявлений жизнеспособности

Итогом проведенного теоретического и эмпирического исследования стала теоретически смоделированная и эмпирически верифицированная психологическая концепция жизнеспособности человека, в которой обобщены различные аспекты исследования проблемы жизнеспособности, учтены общие и индивидуальные особенности структуры, генеза и функций жизнеспособности человека. Автор диссертации продемонстрировал высокий уровень профессионализма, способность сочетать аналитический и синтетический методы анализа данных. Результаты и выводы диссертационной работы имеют большое значение для теории и прикладных

областей психологии, позволяют сделать заключение о ценности диссертационного исследования, проведенного Е.А. Рыльской, для общей психологии, психологии личности и истории психологии.

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в 61 публикации, непосредственно относящейся к теме работы, в том числе в трех монографиях и 18 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Результаты обсуждались на международных и всероссийских конференциях. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание диссертации. Результаты исследования применяются в практической деятельности психологических служб образовательных учреждений, используются при реализации образовательных программ в различных вузах Российской Федерации.

В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования, выполненного Е.А. Рыльской, следует высказать ряд замечаний, вопросов и пожеланий:

1. В диссертации в ходе эмпирической проверки гипотез показано, что беспомощность континуальна жизнеспособности по всем диагностическим критериям, т.е. характерна для людей с низким уровнем субъектности и целостности. Известно, однако, что диффузность идентичности, что, безусловно, предполагает нарушение внутреннего единства в целом, является одним из критериев уровня развития личности. Значит ли это, что по сравнению с жизнеспособными субъектами беспомощные люди могут быть однозначно отнесены к группе более нарушенных личностей?

2. В третьем положении, выносимом на защиту, структурное единство жизнеспособности как единство способностей адаптации, саморегуляции, саморазвития и осмысленности жизни объясняется наличием «синергетического единства». С нашей точки зрения принципы и механизмы организации той или иной структуры, в том числе и структуры

жизнеспособности не могут быть заменены указанием на синергетичность составляющих этой структуры, поскольку термин «синергия» в большей степени используется как метафора, т.е. имеет неявную доказательную силу.

3. Автор показал, что коммуникация важна не только как средство общения, но и как средство поддержания целостного существования человека, при этом объяснение специфики коммуникации в отношении жизнеспособности, т.е. того, каким именно образом осуществляется эта поддержка, дается в диссертации крайне сдержанно.

4. С целью интеграции классического и постнеклассического принципов организации научного исследования в диссертации применены разные диагностические средства и различные стратегии обработки и анализа данных. Понимая необходимость использования количественных и качественных методов исследования, хотелось бы порекомендовать автору, использовать для обработки качественного материала метод экспертной оценки.

Высказанные замечания отчасти являются пожеланиями и не затрагивают сути представленной работы и ее основных положений. Диссертационная работа Е.А. Рыльской представляет собой самостоятельное исследование и является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема изучения сущности, составляющих и генеза жизнеспособности человека. На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Рыльской Елены Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Рыльская Елена Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв, подготовленный зав. лабораторией психологии посттравматического стресса ФГБУН Институт психологии РАН, доктором психологических наук Харламенковой Н.Е., обсужден и одобрен на совместном заседании лаборатории психологии посттравматического стресса и лаборатории психологии личности ФГБУН Институт психологии РАН от 1 декабря 2014 года. Протокол заседания № 8.

Зав. лабораторией психологии
посттравматического стресса
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института психологии
Российской академии наук,
доктор психологических наук
профессор

Харламенкова Н.Е.

Зав. лабораторией психологии
личности
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института психологии
Российской академии наук,
доктор психологических наук
профессор

Воловикова М.И.

Подписи Харламенковой Н.Е.
и Воловиковой М.И. заверяю:
Ученый секретарь Федерального государственного
Бюджетного учреждения науки
Института психологии
Российской академии наук,
кандидат психологических наук

Дорофеев Е.Д.

Почтовый адрес:
129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1
Телефон: 8 (495) 683-38-09
Адрес электронной почты: nataly.kharlamenkova@gmail.com
margarita-volovikova@yandex.ru



