

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата исторических наук,

Гранцевой Екатерины Олеговны на диссертацию

Гаузер Ирины Владимировны на тему «Рецепция испанской живописи в русской культуре XIX – начала XXI веков в контексте диалога культур», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

В фокусе представленного на защиту диссертационного исследования находится рецепция испанской живописи в отечественной культуре XIX – начала XXI века, представленная в контексте российско-испанского культурного диалога. В ходе исследования автор глубоко разрабатывает теоретические и концептуальные проблемы, включая осмысление диалогизма русской культуры.

Тема диссертации представляет несомненный научный интерес с точки зрения рассмотрения диалога русской и испанской культур, раскрытия значимых элементов отечественной культуры в контексте рецепции образного мира испанской живописи.

Многоаспектность исследовательских задач придает работе комплексный междисциплинарный характер, представляется в рамках экзистенциально-персоналистской парадигмы философии культуры, акцентирующей ее диалогическое начало.

Целью своего диссертационного исследования И.В. Гаузер определяет выявление особенностей рецепции испанской живописи в русской культуре XIX – начала XXI веков в контексте диалога культур. Для ее достижения автор диссертации анализирует теоретические основы диалога культур, выявляет и исследует особенности рецепции испанского искусства в словесном творчестве, живописи и в синтетических видах русского искусства.

Исходя из задач исследования, автор обращается к методологическим принципам современной культурологии (прежде всего, историзму, системному подходу, компаративистике), включая в методологию исследования теоретические положения, разработанные в рамках школы диалога культур, семиотического подхода, мифокритического анализа. Также автор активно применяет искусствоведческую методологию.

Для работы характерно сочетание базовых и новых методологических подходов. В соответствии с необходимостью решения различных задач, И.В. Гаузер используются такие методы исследования, как герменевтический, семиотический, культурно-исторический, сравнительно-сопоставительный, метод типологического анализа, метод мифокритики, а также активно применяет искусствоведческую методологию.

Решение поставленных в работе задач обеспечивается подбором презентативной источниковой базы и хорошим знанием состояния современной историографии, включая смежные исследования, имеющие отношение к избранной теме.

В качестве источников автор привлекает тексты отечественных авторов XIX – начала XXI веков, входящие в диалог с испанской живописью, в которых осмысливаются личность и творчество испанских художников (травелоги, прозу, поэзию), а также образы изобразительного искусства, балетные и драматические постановки, кинофильмы, перформансы и т.п. Представленную источниковую базу можно характеризовать как широкую и отражающую задачи исследования. Однако вопросы вызывает презентация выбранных источников в библиографическом списке. В этом списке отсутствует значительная часть источников, на которых строится исследование, нет перечня визуальных источников, включая произведения живописи, которые анализирует диссертант. Также логично было бы представить перечень упомянутых и анализируемых кинофильмов. Диссертант включил в список сценарии, но визуальные образы, присутствующие в произведениях кинематографа, значительно более содержательны при рассмотрении рецепции произведений живописи.

Анализ литературы по теме исследования привел автора к выделению нескольких групп работ, отражающих проблематику диалога культур и рецепции испанской культуры в России в целом, включая и испанскую живопись. И.В. Гаузер выделяет философские исследования, представляющие собой осмысление проблем диалога культур, своего и чужого в культуре, мифокритики, отдельно анализирует исследования, касающиеся осмысления диалогических основ русской культуры. В работе рассматриваются и исследования, посвященные разным аспектам диалога русской и испанской культур, их взаимодействию в ракурсе восприятия испанской культуры в России. Анализируя, по большей части, русскоязычные работы или работы отечественных авторов, опубликованные на испанском языке, автор приходит к выводу, что, несмотря на наличие исследований, посвященных некоторым ракурсам рецепции испанской живописи в России, обобщенно-цельное представление о сути проблемы не сложилось, а имеющиеся исследования оставили нерешенной задачу многостороннего осмысления диалогического присутствия испанской живописи в русской культуре.

Автор выдвигает гипотезу о том, что рецепция такого значительного феномена как испанская живопись может явиться продуктивной частью диалогического взаимодействия русской и испанской культур. Уточняя, что рецепция испанской живописи и формирование представлений об испанских художниках в русской живописи, словесном творчестве, синтетических видах искусства представляет собой многоракурсный и противоречивый процесс, связанный с идеально-образной эволюцией в отечественной культуре XIX – начала XXI веков.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В ведении И.В. Гаузер аргументированно обосновывает актуальность исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации, обозначает цели и задачи, объект и предмет исследования, характеризует методологическую основу работы, определяет степень научной

разработанности исследуемых проблем и формулирует положения, выносимые на защиту.

В первой главе - «Теоретические основы диалога культур и формирование испанского мифа в русской культуре» - автор анализирует проблемное поле исследования и рассматривается диалог как культурный феномен, согласно выбранным теоретическим основаниям. При этом автор сосредотачивается на анализе глобальной оппозиции «свой – чужой» и роли «чужого» в культуре. Обоснованность структуры данной главы отчасти вызывает сомнения, но автор аргументирует ее необходимостью актуализации теоретического потенциала современной науки для решения поставленных задач и представляет обзор теоретических точек зрения как на феномен диалога в культуре, так и на явление межкультурного диалога.

В результате анализа сложившихся теоретических представлений автор делает вывод о том, что диалог представляет собой базисное основание культуры, а диалог культур является мотором их развития, происходящего, в том числе и за счет присвоение и переработки «чужого». Рассмотренные теоретические основания автор, в следующем параграфе данной главы, применяет для анализа формирования испанского мифа в русской культуре, используя концепцию дилеммы «желтой» и «черной» легенды в образе Испании. Автор делает вывод о значительных трансформациях испанского культурного мифа на протяжении рассматриваемого в диссертации хронологического периода и определяет возможное вмешательство в диалог русской и испанской культур культур-посредников извне, под влиянием которых складываются отдельные детали испанского мифа русской культуры. Также И.В. Гаузер анализирует попытки деконструкции сложившегося испанского мифа, выраженного в стремлении современных авторов преодолеть устоявшиеся рецепции инокультурного элемента.

В главе «Рецепция испанской живописи в словесном творчестве в русской культуре XIX – начала XXI веков» автор анализирует рецепцию испанской живописи в русской литературе и нехудожественных травелогах и устанавливает, что предметом рецепции здесь являются, с одной стороны, полотна испанских мастеров, а с другой – жизненный мир художников, порождающий на русской почве мифы о культурных героях.

И.В. Гаузер сосредотачивается на "боткинском каноне" и рассматривает его трансформации в русских травелогах об Испании XIX – начала XXI веков. Автором подробно изучен опыт русской путевой прозы, осваивавшей образы испанской живописи как значимый инокультурный элемент, что позволило выделить такой существенный элемент «боткинского канона», как прописанная полярность испанских мотивов и образов. Сложно согласиться с тем, что именно В.П. Боткин в значительной степени повлиял на складывание самого испанского мифа русской культуры, так как такой миф бытовал и ранее, но он, безусловно, утвердил его, добавив художественные и живописные подтверждения.

И.В. Гаузер устанавливает, что с течением времени традиционная для XIX века поляризация культурного мифа размывается. В восприятии живописи Гойи, Эль Греко и Пикассо уже отсутствует однозначная связь со «светлой» или «темной» сторонами испанского мифа русской культуры. В этой связи возникает вопрос к структуре работы. Исходя из того, что объектом исследования является неоднородная русская культура, более продуктивно было бы делить работу не по принципу рассматриваемых источников, а с точки зрения различных этапов в развитии отечественной культуры.

В третьей главе - «Особенности рецепции испанской живописи в изобразительном искусстве и синтетических видах искусства России XIX – начала XXI веков», автор исследует специфику рецепции испанских живописных образов в русском изобразительном искусстве, театре, киноискусстве, перформансах. Анализируя варианты рецепции образов испанской живописи в русском изобразительном искусстве, автор говорит об эволюции от цитатного копирования к концептуализации образов испанской живописи, исследует специфику рецепции испанской живописи в отечественных синтетических видах искусства и выделяет особенность таковой через понятие персоноцентричности. И.В. Гаузер подмечает, что у русских интерпретаторов совершается перенос внимания с мотивов творчества на образ самого живописца и выделяет два направления рецепции образов испанской живописи в синтетических видах искусства. Первое из них связано с осмысливанием образов испанских художников и созданных ими картин, а второе – с отражением интерпретации мировосприятия отдельных испанских художников в целом.

В заключении автор подводит основные итоги проведенного исследования и формулирует выводы, обобщающие полученные в диссертации данные.

В ходе проведенного исследования И.В. Гаузер удалось установить характерные темы испанского мифа русской культуры, основанные на ключевых испанских живописных произведениях и определить персоноцентричность рецепции, ориентированной на художников как «культурных героев» испанского мифа. Автор выявил ориентированность русских авторов на оценочную поляризацию представлений в контексте испанского мифа русской культуры, где значимую роль играло истолкование живописных образов.

Диссидентант убедительно показал, что в аспекте рецепции испанской живописи оценочность базируется в XIX веке в основном на гуманистическом критерии, причем при истолковании произведений искусства и личности художника этот критерий обычно ассоциируется с понятием реализма. В XX веке поляризация сохраняется, но критерий размывается и приобретает личностно мотивированные коннотации или жестко идеологизируется. Автор отмечает, что в постсоветское время оценочная поляризация частично возрождается, а частично подвергаются деконструкции и травестии, но остается актуальной.

И.В. Гаузер анализирует складывающиеся в процессе рецепции устойчивые черты персональных мифообразов испанских художников, определяет диапазон глубины освоения русской культурой испанских живописных образов и раскрывает неравномерность в распределении внимания носителей и создателей русской культуры к испанской живописи в зависимости от вида искусства, в котором происходит рецепция. Проведенный анализ позволяет автору обнаружить и описать кульмиационные моменты освоения в России испанского материала в различных сферах художественной культуры.

Можно утверждать, что в ходе исследования автор убедительно реализует заявленную исследовательскую идею, основанную на представлении рецепции образов испанской живописи как продуктивной части диалогического взаимодействия русской и испанской культур.

Немногочисленные высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации как самостоятельной новаторской работы, оригинальной по замыслу, выполненной на высоком уровне и имеющей научную новизну.

Автореферат отражает основные положения изложенные в тексте диссертации. Диссертация соответствует паспорту специальности 24.00.01. – теория и история культуры. И.В. Гаузер заслуживает искомой ученой степени кандидата культурологии.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук

Е.О. Гранцева

Гранцева Екатерина Олеговна,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Института всеобщей истории Российской академии наук.
Адрес организации: 119991, РФ, Москва, Ленинский проспект, 32а.
kgrantseva@yandex.ru



2 сентября 2021 г.

Подпись Гранцева Е. О.
удостоверяю:
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН Гаузер И. В.