

### Отзыв

на автореферат диссертации Ворониной Надежды Евгеньевны «Контекст деятельности и масштаб творческой личности (на материале судеб актеров МХТ первой половины XX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Исследование Н.Е. Ворониной посвящено проблеме, которая имплицитно рассматривается в эстетике, культурологии, реже в искусствоведении или истории, но в качестве специального объекта изучения не артикулируется практически никогда. Этой проблемой мы считаем «масштаб творческой личности», для понимания которого, с одной стороны необходимо (и автор отдает себе в этом отчет) учесть контекст бытия творческой личности, с другой стороны, не менее необходимо выявить специфические черты, характеризующие деятельность, поведение, даже внешний облик личности. Автор справедливо ставит весьма *актуальный вопрос* о критериях понимания «масштаба творческой личности», подчеркивая в 1 положении, выносимом на защиту, что любую творческую личность необходимо рассматривать в социокультурном контексте и с учетом индивидуальной судьбы, не поддаваясь соблазну культурологически несостоятельного противопоставления лиц «первого» и «второго» ряда на основе формальных свидетельств их успехов, заслуг, признания.

Особого внимания заслуживает работа автора рукописи по поиску и формированию контекста изучаемой проблемы. Автор справедливо сочла, что культурно-исторический контекст и контекст художественной жизни, представленный в параграфе 2 главы 1 опытом уникального коллектива – Московского художественного театра, – может и должен быть расширен. Предпринятое в параграфе 1 этой же главы изучение лингвокультурологических и даже географических представлений о масштабе явлений через систематизацию представлений об употреблении понятий «великий» и «малый», как и обращение к уникальной отечественной традиции художественного и философского осмысления представлений о «маленьком человеке», – это очевидно отличающийся *новизной* и концептуальностью обоснованностью раздел исследования.

*Новизна* исследования Н.Е. Ворониной, несомненно, связана с экстраполяцией важной в культурологии проблемы культурного контекста в сферу изучения деятельности разномасштабных, с точки зрения их культурно-исторической роли, персон. Поставив в главе 2 в один ряд «артистов Московского художественного театра», великого и широко признанного В.И. Качалова и известного только небольшому кругу специалистов – историков театра, однако признанного и значимого для жизни творческого коллектива В.А. Стаховича, а также найдя весьма оригинальный ракурс изучения судеб актрис-соучениц, великой трагической актрисы А.Г. Конец, малоизвестной актрисы с «несостоявшейся» судьбой С.Е. Голлидэй и яркой и сильной личности, «маленькой» характерной

педагогический университет  
Вх.№ 87-04/24  
Дата 01.10.2019 г.

актрисы, а впоследствии – выдающегося режиссера и театрального педагога, М.О. Кнебель, автор рукописи наглядно и последовательно доказывает как значимость поставленной в ее работе проблемы (как сказано во введении, это «уточнение и детализация сложившихся представлений о разных масштабах творческих личностей»), так и обоснованность междисциплинарной культурологической методологии выбора и анализа конкретного эмпирического материала.

Представляется, что проведенное Н.Е. Ворониной исследование имеет определенное практическое значение: его нравственно-психологический посыл и образовательный потенциал, связанный с возможностью развертывания проблемы на ином культурном материале, могут быть востребованы в учебном процессе и в культурно-просветительской работе.

Многогранное в теоретических позициях и эмпирическом анализе исследование, естественно, вызывает и некоторые вопросы. Основной вопрос таков: автор, рассматривая отечественные культурные практики воплощения представлений о масштабе творческой личности, не затрагивает зарубежный опыт. С чем это связано: с ограничениями по объему работы или с отсутствием за пределами России прецедентов, свидетельствующих о наличии в культуре той или иной страны самой проблемы как таковой?

Работа имеет хорошую апробацию, прежде всего публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Ознакомление с авторефератом Н.Е. Ворониной позволяет прийти к выводу о том, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, отвечает квалификационным требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук. Автор рукописи заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Отзыв подготовил:

доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО  
«Академия государственной противопожарной службы  
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,  
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

«20» сентября 2019 г.

Подпись профессора В.Н. Липского заверяю:

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА  
ПОДПОЛКОВНИК ВН. СЯ  
НОВОСЕЛОВА С.В.



 Липский В.Н.

**Сведения об авторе и организации :**

Липский Владимир Николаевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО «Академия государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

Почтовый адрес: 129366, Москва, ул. Б. Галушкина, 4

E-mail: V.Lipskiy@academygps.ru

Тел: 8 495 617 27 32

Сайт: <https://academygps.ru/>