

Отзыв

официального оппонента кандидата исторических наук, доцента Е.М. Смирновой* на диссертацию Н.И. Воробьевой «Развитие благоустройства Ярославля в конце XIX – начале XX вв.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.02 – Отечественная история

Характерная черта современной отечественной историографии – изучение на региональном уровне социальной политики государства, материальных условий жизни населения, коммунально-бытовой инфраструктуры. В этом русле исследований находится и тема диссертационного исследования Натальи Игоревны Воробьевой. Город является средоточием экономической, политической, культурной жизни, и изучение истории города, городской среды, созидающего потенциала местного самоуправления в решении проблем социальной сферы актуально с точки зрения осмыслиения процессов, происходящих в обществе сегодня.

Представленный в диссертации историографический обзор свидетельствует о достаточно широком кругозоре автора. Н.И. Воробьева отслеживает проблематику, источниковую базу, методы и концепции исследований на разных этапах развития отечественной историографии, критически осмысливает и оценивает достижения в изучении проблем урбанистики, отмечает утверждение новых методологических подходов, позволяющих изучать город как целостную многофункциональную систему.

Историографический анализ позволил автору сделать обоснованный вывод о том, что, несмотря на активное изучение различных аспектов темы в разные временные периоды – политической истории, хозяйственной деятельности, культуры и быта обывателей столиц и крупных региональных

* Сведения об официальном оппоненте: Елена Михайловна Смирнова, доцент кафедры истории и философии ГБОУ ВПО Ярославский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ. Адрес: 150003, Ярославль, пр. Ленина, д. 11/74 кв. 11. Тел. 8-920-651-96-58. E-mail: smirnova.klio@mail.ru

центров, в том числе Ярославля, – полной картины развития городов в период, последовавший за реформами 1860-х – 19870-х гг., не сложилось. Таким образом, оправданно обращение Н.И. Воробьевой к данной теме.

Диссертация Н.И. Воробьевой базируется на богатом фактическом материале: законодательные акты, делопроизводственные документы, статистика, периодическая печать, источники личного происхождения, привлечены публицистика и беллетристика.

Основная часть источников – архивные документы, многие из них впервые введены в научный оборот. Именно эта группа источников позволила автору выполнить поставленные в исследовании задачи. Собранный и обработанный Н.И. Воробьевой архивный материал, отражающий повседневные практики городских обывателей, позволил «оживить» историю. Особый интерес представляют визуальные источники – фотодокументы.

Классификация источников, однако, проведена недостаточно четко. Следовало бы публицистику и беллетристику отделить от документов личного происхождения. К последней группе также некорректно отнесена служебная переписка городского головы с представителями властных структур (стр. 33).

Диссертация бы выиграла, если бы автор привлекла информационно-аналитические издания Министерства внутренних дел – «Краткий очерк санитарного состояния городов России в 1892 году. Приложение к отчету Медицинского Департамента за 1892 год». СПб, 1895 и «Отчет Медицинского Департамента Министерства Внутренних Дел. Санитарное состояние городов в 1895 году». СПб., Министерство внутренних дел, 1899). В этих изданиях собраны сведения о благоустройстве городов (системах водоснабжения, состоянии ассенизации, освещении, дорогах и др.).

Цель исследования Н.И. Воробьевой – изучение развития благоустройства Ярославля в конце XIX – начале XX вв. и деятельности органов городского самоуправления, направленной на решение этих проблем.

Исходя из целевой установки, диссертант формулирует задачи собственного исследования, методологические принципы и конкретные методы, положенные в его основу.

В теоретическом плане Н.И. Воробьева отмечает важность идей школы «Анналов» для осмысления истории повседневности, которую автор исследует в антропологическом ключе. В качестве базовой использована теория модернизации, позволяющая на современном уровне анализировать характер процессов, происходящих в социальной сфере, объяснить эволюцию городской среды, деятельностных практик, ментальности горожан.

Среди использованных автором общенациональных и специально-исторических методов исследования обращает на себя внимание применение метода контент-анализа фотодокументов. Этот метод особенно продуктивен для раскрытия темы.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Структура отражает авторский замысел и позволяет достичь цели исследования.

В первой главе диссертант анализирует юридическую базу деятельности органов городского самоуправления и дает общую характеристику города в пореформенный период как крупного центра экономической, социальной, культурной жизни, как среды обитания, определяет степень готовности жителей Ярославля включиться в процесс модернизации городской жизни. Н.И. Воробьева отмечает высокий уровень грамотности ярославцев на основании общегубернских статистических данных. Желательно было бы определить уровень грамотности населения губернского центра, доступность образования, указать количество и тип образовательных учреждений: в диссертации упоминается только Демидовский лицей (стр. 86).

Вторая глава посвящена созданию инженерной инфраструктуры города в конце XIX – начале XX вв. На основе добротного архивного материала автор подробно рассматривает спектр вопросов, связанных со строительством и эксплуатацией системы водоснабжения (иногда, правда, возникает ощущение перегруженности техническими деталями), анализирует причины

нерешенности проблемы ассенизации. Насыщен новыми конкретно-историческими данными раздел, посвящённый телефонизации Ярославля.

В третьей главе рассматривается деятельность городского самоуправления по организации уличного освещения, благоустройству дорог и забота горожан о расширении садово-парковых зон. Важным представляется доказанный автором факт, что озеленение города проводилось по инициативе горожан и на частные средства. Прослеживается роль частного капитала и в решении других проблем благоустройства.

В диссертационном исследовании автор стремится охватить не только деятельность городского самоуправления по решению вопросов коммунального хозяйства, но и реакции горожан на инновации, их повседневные практики. Безусловным достоинством является изучение воздействия технической модернизации на городского обывателя, формирование новой ментальности, сглаживание сословных граней и складывание новой социальной структуры города и вместе с тем обострение социальных противоречий. Этот анализ проведен на основе богатого фактического материала. Хотелось бы порекомендовать Н.И. Воробьевой весь материал и авторские умозаключения, разбросанные по трем главам, собрать в одном разделе (главе), что позволило бы подать этот важный сюжет более логично, выпукло и убедительно, а также избежать досадных повторов (стр. 104, 114–115, 126, 140).

В заключении автор формулирует выводы и результаты исследования. Они последовательны, соответствуют поставленным в работе цели и задачам. Положительно оценивается деятельность органов самоуправления по развитию коммунального хозяйства в рамках предоставленных городу возможностей. Внешнее преображение города привело к сдвигам в сознании горожанина, формированию социально активной личности.

Завершают диссертацию список литературы и источников, а также приложения, содержание которых иллюстрирует многие авторские тезисы и качественно дополняет содержание диссертации.

По диссертационному исследованию имеется ряд замечаний.

Городовое положение 1892 г. анализируется вне контекста общего внутриполитического курса Александра III. При анализе законодательных актов (Городовое положение 1870 г.) необходимо ссылаться на первоисточник (Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Т. XLV, ч. 1. № 48498).

В первой главе довольно значительное внимание уделено остроте жилищной проблемы (стр.74–82), но этот сюжет не получил развития. Неизвестно, предпринимали ли городские власти какие-либо шаги для улучшения жилищных условий населения.

Отдельные фрагменты работы небрежно отредактированы, неудачны в стилистическом отношении, не всегда корректно дано библиографическое описание источников и использованной литературы, в тексте имеются опечатки. Частные замечания высказаны автору в устной форме.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации.

Основные положения диссертации прошли научную апробацию и отражены в 4 научных статьях в изданиях, одобренных ВАК РФ, 9 публикациях в других научных изданиях.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация *Воробьевой Натальи Игоревны* является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – *Воробьева Наталья Игоревна* заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

Подпись Е.М. Смирновой заверяю

Начальник ОК ЯГМУ



Е.М. Смирнова

А.П. Бобыр