

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

Факультет русской филологии и культуры

Кафедра русской литературы

Методические рекомендации
к государственной итоговой аттестации

Направление: 44.04.01 - Педагогическое образование

(профиль «Русский язык и литература»)

Квалификация выпускника: магистр

Ярославль 2018

Методические рекомендации обучающимся для подготовки к итоговой государственной аттестации

1.1. В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и специальные компетенции.

1.2. Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);
- способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);
- способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры:

педагогическая деятельность

- способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);
- способность руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);
- готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в

образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность

- способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

Выпускник должен обладать следующими специальными компетенциями:

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии, современных методик и методологий передового отечественного и зарубежного филологического опыта (СК-1);
- владение навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов с учетом основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах (СК-2).

Программа государственного экзамена

Экзаменационный билет к государственному экзамену включает в себя теоретические вопросы, в которых рассматриваются литературоведческие и лингвистические проблемы, а также практические задания.

1.

Поэтика: определение понятия, соотношение общей, частной и исторической поэтик. Категории исторической поэтики в смене литературных эпох Нового времени. Принципы поэтики художественной модальности.

Соотношение теоретической поэтики, исторической поэтики и истории литературы. Теоретическая поэтика как философская дисциплина. Предмет исторической поэтики. Связь и отличие исторической поэтики с историей литературы. Изучение исторической поэтики. Генезис и эволюция поэтических принципов, приёмов, форм. Понятие «эстетического объекта» (М.М. Бахтин) и разграничение архитектурных и композиционных форм. Метод исторической поэтики. Принцип дополнительности исторического и типологического подходов. Своеобразие генетического метода (О.М. Фрейденберг). Развитие теории исторической поэтики в трудах М.М. Бахтина. Понятие «большого времени» и «диалога в большом времени». Основные типы художественного сознания: архаический (мифопоэтический), традиционалистский (нормативный), индивидуально-творческий (художественной модальности). Сущность «категориального слома» (А.В. Михайлов) в культуре на рубеже XVIII - XIX веков. Формирование автономной личности и «неклассического я»: представление о человеке как о «единственной единственности» (М.М. Бахтин), категория «личности» смысла, формула «автономной причастности», принцип дополнительности как изменяющаяся внутренняя мера «я» и «другого», как модальное их взаимоотношение. Принцип художественной модальности: отказ от смешения физического и метафизического, автономная содержательность образа (преображение внешней реальности во внутреннюю), срединное положение образа в отношениях объекта и субъекта творчества. Идея самоценной и автономной личности. Реакция на рационализм в поэтике сентиментализма. Начало размыкания монологических моделей в литературе и культуре. Эстетическая установка на оригинальность и борьба против "правил" канонического искусства. Принципы становления, "неопределенности" и "возможности" в поэтике романтизма.

Основная литература

Головкин В.М. Историческая поэтика русской классической повести. М., 2010.

Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В 2 т. / под ред. Н.Д. Тмарченко. - Т. 2; Бройтман С.Н. Историческая поэтика. М, 2004.

Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В 2 т. / под ред. Н.Д. Тмарченко. – Т. 1: Н.Д. Тмарченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. М., 2004.

Хализев В.Е. Теория литературы: Учеб. М., 2009.

Дополнительная литература

Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Бройтман С.Н. Историческая поэтика: Хрестоматия-практикум: Учеб. пособие. М., 2004.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. Л., 1940.

Историческая поэтика: литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.

Кириллина О.М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты. М., 2011

Теория литературы: История русского и зарубежного литературоведения: Хрестоматия для студентов высш. учеб. заведений. М., 2011.

Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996.

Теория литературы: основные проблемы в историческом освещении. М., 1962-1965.

Хализев В.Е. Историческая поэтика: Теоретико-методологические аспекты // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. — 1990. — № 3.

2.

Древнерусская книжная словесность как явление средневековой культуры: жанрово-стилевой репертуар и формы его бытования. Крупнейшие писатели и выдающиеся художественные достижения русской литературы XI–XIII веков.

Своеобразие литературного процесса XI–XIII веков. Рукописный характер бытования памятников. Основные археографические и палеографические понятия: объем книжно-рукописного наследия, типы рукописных книг, материал письма, почерка и их эволюция, орнамент и миниатюры. Собираание древнерусских рукописей. Изменчивость текстов памятников в рукописной традиции (редакции, виды, варианты, изводы). Памятник как «фольклористический» факт: отсутствие понятий об авторской собственности. Произведение как коллективное достояние. Преимущественная анонимность творчества в средние века. «Литературный этикет». Коллективная эстетическая норма и формы проявления индивидуального начала. Ориентация на христианские нравственные ценности. Писательский труд как служение стране и нации, гражданственность и патриотизм литературы. Отрицание художественного вымысла. Средневековый историзм. Абстрагирование от бытовой стихии. Проблема периодизации книжной культуры Древней Руси. Летописание как оригинальный жанр. Его сводный характер. Возникновение оригинальной литературы Руси. Стиль «монументального историзма» (Д.С. Лихачев) в ранней литературе Руси. «Повесть временных лет» как историко-литературная эпопея древней Руси: специфика жанра и композиции. Списки, источники, редакции «Повести временных лет». Литературные особенности жанра летописного сказания и повести.

Споры вокруг «Слова о полку Игореве». Жанровое своеобразие «Слова» как выдающегося памятника древнерусской литературы. Поэтика экспозиции в «Слове» и литературе Руси XII века. Композиция «Слова». Тема русской земли в «Слове» и литературе Руси XII века. Стиль «Слова». «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: проблема соотношения текстов. Д.С. Лихачев о «Слове о полку Игореве».

Художественное своеобразие агиографического повествования. История его появления на Руси. Житийные памятники XII века. Летописная повесть о Борисе и Глебе, «Чтение» Нестора и анонимное «Сказание о Борисе и Глебе». Схема мученичества и эмоциональность «Сказания». Борисоглебский цикл как начало традиции княжеских житий. «Житие Феодосия Печерского» Нестора. Агиографический канон и «жизнеподобие» памятника. Киево-Печерский патерик, сюжетные рассказы в его составе. Монголо-татарское нашествие и распространение жанра житий-мучеников («Повесть о Меркурии Смоленском», «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора», «Повесть о князе Михаиле Ярославиче Тверском»). «Повесть о житии Александра Невского». Подчиненная роль агиографических элементов и светский характер памятника. Герой повести как идеальный государственный деятель и как образец русского витязя. Воинские эпические предания в составе повести.

Основная литература

Древнерусская литература XI–XVII вв. Учебное пособие для вузов. Под ред. В.И. Коровина М., 2003

Истрин В.М. Очерк истории древнерусской литературы домонгольского периода – XI – XIII вв. – М., 2003.

Кусков В.В. История древнерусской литературы. М., 2008.

Менделеева Д.С. История литературы Древней Руси. М., 2008

Филипповский Г.Ю. Динамическая поэтика русской литературы. – СПб., 2008.

Дополнительная литература

Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 2002

Демкова Н.С. Средневековая русская литература. СПб., 1997.

Истрин В.М. Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода (11-13 вв.). М., 2003.

Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические памятники Древней Руси. М., 1975.

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970.

Менделеева Д.С. История литературы Древней Руси. – М., 2008.

Травников С.Н., Ольшевская Л.А. История русской литературы. Древнерусская литература.- М., 2007.

Филипповский Г.Ю. К вопросу о художественной концепции «Слова о полку Игореве» // Труды отдела древнерусской литературы. К 90-летию академика Д.С. Лихачева. Т.50. СПб., 1997.

Филипповский Г.Ю. Поэтика экспозиций в литературе Руси XII века // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2001. № 1 (3).

3.

Классицизм как тип нормативной художественной системы в русской литературе. Система жанров и стилей. Категория стиля в эстетике классицизма. Стиль одического творчества М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина (на примере анализа 2-х произведений по выбору).

Классицизм как художественный метод и литературное направление: этическая и философская концепции, принципы изображения человека и мира, жанровое мышление, система жанров, теория «трех стилей», античность как «образцовая» культура, аллегоричность античных образов, расхождение нормативной поэтики и литературной практики классицизма. Своеобразие русского классицизма (отсутствие периода «абстрактного» классицизма, сочетание рационализма Декарта и сенсуализма Локка, патриотическая и сатирическая направленность). Категория жанра в теоретической системе классицизма. Вопрос о поэтических и прозаических жанрах. Строгость и неподвижность теории канонических жанров. Понятие об образце в классицистической поэзии (вневременной и неизменный закон прекрасного). Иерархичность жанровой системы. Сущность «жанрового мышления» (литературное произведение мыслится лишь в форме жанра). Жанровая номенклатура классицизма. Отсутствие индивидуальной формы как формы выражения индивидуального душевного состояния. Канон традиционных жанров как «норма и образец всех художественных произведений данного рода» (А.Ф. Лосев). Категория стиля в эстетике классицизма. Жанр оды в творчестве М.В. Ломоносова. Ода как ораторский жанр. Завершение преобразования русского стиха («Ода на взятие Хотина»). Жанровые разновидности оды в поэзии Ломоносова. Торжественная ода, ее гражданская направленность. Духовные оды Ломоносова.

Основная литература

Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. М., 2003.

Гуковский Г.А. Ранние работы по истории русской поэзии XVIII века. М., 2001.

Дополнительная литература

Александрова И.Б. Поэтическая речь 18 века. М., 2005

Гуковский Г.А. Русская литературы XVIII века. М., 1999.

Морозов А.А. Ломоносов. М., 1965.

Пумпянский Л.В. К истории русского классицизма // Пумпянский Л.В. Классическая традиция: Собрание трудов по истории русской литературы / Отв. ред. А.П. Чудаков. М., 2000.

Пумпянский, Л.В. Ломоносов и немецкая школа разума// XVIII век. Русская литература XVIII – начала XIX в. в общественно-культурном контексте. Л., 1983.

Развитие барокко и зарождение классицизма в России XVII – начала XVIII в. М., 1989.
Серман И.З. Поэтический стиль Ломоносова. М.; Л., 1966.
Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия, драма, сатира. Л., 1973.
Федоров В.И. История русской литературы XVIII века. М., 1982.

4.

Русский романтизм как литературное направление: художественные принципы, основные представители. Тенденции развития и художественное своеобразие романтической лирики (на примере анализа творчества одного из поэтов по выбору экзаменуемого).

Русский романтизм: философские основы, эстетические и исторические предпосылки возникновения романтизма в России, субъективизм творчества, мир как «непознаваемая тайна», романтическая концепция личности, романтическое двоемирие, образ романтического поэта-пророка, категория абсолютной свободы, неразличение добра и зла, синтез искусств и науки, этапы развития русского романтизма. Типология романтического мировосприятия (философско-психологический и «энтузиастический» романтизм). Принцип тождества жизни и творчества.

Утверждение романтизма в творчестве А.С. Пушкина в период Южной ссылки. Новаторство А.С. Пушкина в жанре «унылой» элегии и баллады. Проблема пушкинского байронизма (байронические мотивы – объект для литературного подражания или личный душевный опыт). Тематическое разнообразие лирики. Трансформация жанров «исторической элегии» (закономерности европейской истории последних десятилетий). Разочарование в «возвышенных чувствах» прошлых лет. Преобразование в романтической лирике традиционных типов лирического «я»: «добровольный изгнанник», «мститель», «узник», «разочарованный».

Лирика М.Ю. Лермонтова. Типологическая общность поэзии М.Ю. Лермонтова с русским романтизмом. Образ лирического героя ранней лирики. Протест одинокой личности, обреченной на гибель. Мотивы байронического индивидуализма, напряженный драматизм, тема неразделенного чувства любви. Соотнесенность лирического «я» с трагическими судьбами реальных поэтов прошлого. Жанры лирического отрывка и философского монолога. Принципы романтического контраста, антитеза покоя и деятельности, земного и небесного. Диалектика добра и зла. Ораторский характер лирики. Совмещение конкретно-социального и обобщенно-философского планов. Образ лирического героя поздней лирики. Рефлектирующий характер поздней лирики, преломление в ней внутреннего конфликта между чувством и разумом. Особенности лирического «Я» в любовной лирике М.Ю. Лермонтова. Жанровые эксперименты поэта: баллады и «внелитературные» жанровые формы. Своеобразие «натурфилософской» лирики поэта. Основные мотивы ранней и поздней лирики М.Ю. Лермонтова и характер их эволюции. Антитеза и символ в художественном мире позднего М.Ю. Лермонтова. Соотношение в лирике М.Ю. Лермонтова романтизма и реализма.

Основная литература

История русской литературы первой трети XIX века. В 2 частях // под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – М.: Юрайт, 2016.

Манн Ю.В. История русской литературы первой трети XIX века.- М.: Юрайт, 2014.

Теория литературы: Учебное пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: в 2 т. / Под ред. Н.Д. Тамарченко. – Т. 2. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. – М., 2004.

Дополнительная литература

Аверинцев С. С., Андреев М. Л., Гаспаров М. Л., Гринцер П. А., Михайлов А. В. Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания: Сб. статей. – М.: Наследие, 1994. – URL: http://www.philol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka_CategoriesPoetics.htm

- Вацуро В.Э. О Лермонтове: Работы разных лет. – М., 2008.
Журавлева А.И. Лермонтов в русской литературе. Проблемы поэтики. – М., 2002.
Касаткина В.Н. Романтическая муза Пушкина. – М., 2001.
Коровин В.И. Поэты пушкинской поры. – М., 1980.
Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. – М., 1988.
Маркович В.М. Пушкин и Лермонтов в истории русской литературы: Статьи разных лет. СПб., 1997.
Серман И.З. Михаил Лермонтов: жизнь в литературе. 1836-1841. – М.: РГГУ, 2003.

5.

Основные тенденции развития русской прозы второй половины XIX века. Реализм как литературное направление, его художественные принципы. Монологический и диалогический типы повествования (на примере анализа творчества 2-х писателей по выбору).

Формирование нового типа авторства, усиление процессов антропологизации литературы. Объект изображение в реализме – жизнь как таковая и человек в его индивидуальном облике и общественных связях. Слово как орудие воспроизведения анализа и познания действительности; индивидуально авторская наполненность и многозначность слова, предметное значение слова. Новая трактовка героя литературы: герой существует внутри действительности, писатель фиксирует многообразие человеческих типов и индивидуальных характеров, социальный и исторический анализ и мотивировка поведения героев. Разрушение традиционной системы жанров, выдвижение на первое место повествовательных жанров, многообразие видов реалистического романа, романизация повествовательных жанров, драматизация романских жанров. Сосуществование романтических и реалистических тенденций в общекультурном процессе XIX века и в индивидуально-творческих системах авторов. Творческие принципы реалистической художественной системы (принцип историзма, воспроизведение жизни «в формах самой жизни», детерминированность характера персонажа обстоятельствами, принцип конкретно-исторической детализации образов, динамическое изображение окружающего мира). Кризис монологического авторства. Превращение героя из объекта в субъект художественного события. Возрастание автономности и повышение статуса героя. Двуголосое слово в прозе. Стилистическая трехмерность слова. Эстетическая самоценность слова.

1) Индивидуальное преломление реалистических принципов в творчестве писателей второй половины XIX века: реализм писателей натуральной школы, «обличительный» реализм писателей-шестидесятников, просветительский реализм И.А. Гончарова, эпико-психологический реализм Л.Н. Толстого, гротескный реализм М.Е. Салтыкова-Щедрина, «фантастический» реализм Ф.М. Достоевского, реализм «простейшего случая» А.П. Чехова.

2) Основная литература

История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. Т. 2 / Е. И. Анненкова, Ю. В. Балашкина, Т. В. Дячук и др. ; под ред. О. В. Евдокимовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2012.

История русской литературы XIX века: в 3 тт. Т.3/ Е. И. Анненкова, Ю. В. Балашкина, Т. В. Дячук и др.; под ред. О.А. Евдокимовой. – М., 2012.

Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В 2т. / под ред. Н.Д. Тамарченко. – Т. 1: Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. М., 2004.

Дополнительная литература

Бялый Г.А. Русский реализм: От Тургенева к Чехову. Л., 1990.

Виротайнен М. Исторические метаморфозы русской словесности. СПб., 2007.

Фридендер Г.М. Поэтика русского реализма. Л., 1971.

Чичерин А.В. Очерки по истории русского литературного стиля. М., 1986.

Чудаков А.П. Слово-вещь-мир: От Пушкина до Толстого. Очерки поэтики русских классиков. М., 1992.

Эткинд Е.Г. "Внутренний человек" и внешняя речь: очерки психопоэтики русской литературы XVIII-XIX веков. М., 1998.

6

Творчество И.А. Бунина: проблема художественного метода, художественное своеобразие сюжетно-композиционной и повествовательной организации произведений писателя, стилевые координаты (на материале анализа 1-2-х произведений по выбору).

Основные мировоззренческие доминанты творчества И. Бунина. Проза И.А. Бунина 1890–1900-х годов. Художественные особенности бунинской новеллистики. Предметная изобразительность Бунина. Изображение русского национального характера в повестях И.А. Бунина о деревне («Деревня», «Суходол»). Модернистские принципы в творчестве И.А. Бунина (феноменологический принцип, новое понимание психологии, специфика повествовательной организации и др.). Ментальность XIX и XX века в художественном сознании писателя. Идея «живой жизни» в творчестве писателя. «Вечные» темы в прозе И.А. Бунина. Категория памяти в художественном мире писателя. Творчество И.А. Бунина в эмиграции («Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи»).

Основная литература

Агеносов В.В./ред. История русской литературы. 20 век. В 2 ч. Ч 1. - М., 2007.

История русской литературы XX века. В четырёх книгах. Кн. 1. 1910-1930-е годы / Под ред. Л.Ф. Алексеевой. – М., 2005.

Дополнительная литература

И.А.Бунин: pro et contra. СПб., 2001.

Карпов, И.П. Проза Ивана Бунина: Кн. для студентов, преподавателей, аспирантов, учителей. – М., 1999.

Кучеровский Н. И. Бунин и его проза (1887-1917). – Тула 1980.

Мальцев Ю. Иван Бунин. – М., 1994.

Михайлов, О.Н. Жизнь Бунина: "Лишь слову жизнь дана...". - М., 2001.

Ничипоров И.Б. "Поэзия темна, в словах не вырази́ма...". Творчество И.А.Бунина и модернизм. Монография. – М., 2003.

Сливицкая О.В. «Повышенное чувство жизни»: Мир Ивана Бунина» - М., 2004.

7

Поэтика русского символизма в творчестве А.А. Блока. Основные мотивы, проблема циклизации в лирике А. Блока. Идея пути и художественная эволюция поэта (на примере анализа 2-3-х произведений по выбору).

Русский символизм: основные этапы развития и стилевые разновидности. Основные концепции внутренней градации символизма. Философские предпосылки символизма. Статус слова в символизме. Категории «символа» и «музыки» в эстетике символизма. «Трилогия вочеловечения» А. Блока. Идея пути в его поэтическом сознании. Основные этапы творческой эволюции А. Блока. Свообразие лирического героя в творчестве А. Блока. Идеи «музыки», «стихий» и «крушения гуманизма» в поэтическом сознании Блока. Русская тема в творчестве поэта. Проблематика и поэтика поэмы А. Блока «Двенадцать». Проблема интерпретации финала поэмы. Поэтика А. Блока.

Основная литература

Агеносов В.В./ред. История русской литературы. 20 век. В 2 ч. Ч 1. - М., 2007.

История русской литературы XX века. В четырёх книгах. Кн. 1. 1910-1930-е годы / Под ред. Л.Ф. Алексеевой. – М., 2005.

Соколов А. Г. История русской литературы конца XIX — начала XX века. Учебник. — М., 2012.

Дополнительная литература

Колобаева Л. А. Русский символизм. М., 2000.

Минц З.Г. Поэтика русского символизма. СПб, 2004.

Пайман Аврил. История русского символизма. М., 2000.

8

Литература русского зарубежья: характеристика литературы трех волн русской эмиграции, основные представители, главные культурные центры. Анализ творчества одного из писателей-эмигрантов по выбору экзаменуемого.

Первая волна русской эмиграции: Берлин, Париж и Прага как главные центры эмигрантской литературы. Писательские объединения и сообщества в эмиграции. Периодические издания («Современные записки»). Основные тенденции литературного процесса. «Бытовая» и «бытийная» проблематика произведений писателей-эмигрантов (Бунин, Шмелев, Осоргин, Зайцев). Трансформация реалистических приемов поэтики. Неореалистические тенденции в эмигрантской прозе. Мемуарно-автобиографическая проза и мотивы памяти («Жизнь Арсеньева» Бунина, «Подстриженными глазами» Ремизова, «Другие берега» Набокова). Младшее поколение писателей-эмигрантов: творчество Г.Газданова, В.Набокова, Б.Поплавского. Журнал «Числа» и альманах «Круг» и их роль в организации литературной жизни эмиграции. Поэзия «парижской ноты».

Вторая волна эмиграции. Военная тематика в творчестве писателей-эмигрантов. Гражданский пафос лирики И.Елагиной. Философско-медитативная лирика Ю.Иваски. Проза Л.Ржевского. Журнал «Грани» и «Новый журнал» как организационные центры литературной жизни эмиграции.

Третья волна эмиграции. Реалистическая проза (А.Солженицын, Г.Владимов). Постмодернистская проза (С.Соколов, Ю.Мамлеев, Э.Лимонов). Стилистика творчества В.Аксенова. Особенности повествовательной структуры рассказов С.Довлатова. Гротеск в прозе В.Войновича и Синявского. Журналы «Континент» и «Синтаксис» (Париж). газеты «Новый американец», «Панорама», журнал «Калейдоскоп» (США), «Время и мы» (Израиль), «Форум» (Мюнхен) как организационные центры литературной жизни эмиграции.

Гносеологическая проблематика романов Набокова (проблема сложных закономерностей человеческого сознания, вопросы о возможностях и границах человеческого восприятия и т.д.).

Понятие реальности в мире писателя: нет реальности «вообще», а есть множество субъективных образов реальности. Художественная реальность — всегда иллюзия. Недопустимость отождествления жизни и творчества.

Типы героев в романах Набокова (деление персонажей не по социальному статусу, бытовым или психологическим характеристикам, а по способности видеть мир): герои, не способные уловить высшую по отношению к человеку реальность, ограниченные материальным восприятием жизни, здравым смыслом (Гумберт Гумберт («Лолита»), Герман («Отчаяние»)) — герои, наделенные способностью к творчеству, вдохновенными прозрениями (Цинциннат («Приглашение на казнь»), Федор («Дар»)).

Субъектная организация романов: соединение разных точек зрения, разных повествовательных инстанций, ни одна из которых не может претендовать на единственно правильную — понятие «ненадежного рассказчика».

Игровые элементы набоковской поэтики: аллюзии, реминисценции, цитаты из классических произведений. Роль интертекста. Понятие метатекста (все произведения Набокова — «фрагменты» глобального художественного целого); приемы создания метатекста.

Литература основная

Литература русского зарубежья (1920 – 1990): учеб. пособие / под общ. ред. А.И. Смирновой. – М.: Флинта: Наука, 2006.

Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература. 1950-1990-е гг. В двух томах. Том 2. 1968-1990. - М., 2006.

Литература дополнительная

Агеносов В.В. Литература Russкого зарубежья. – М.: Терра. Спорт, 1998.

Анастасьев Н.А. Феномен Набокова. – М., 1992.

Глэд Джон. Беседы в изгнании: Русское литературное зарубежье. – М.: Книжная палата, 1991.

Казак В. Лексикон русской литературы XX века. – М.: Культура, 1996.

Леденев А.В. Набоков и другие: поэтика и стилистика Владимира Набокова в контексте художественных исканий первой половина XX века. М.-Ярославль, 2004.

9

Поэтика реализма в контакте с модернистской и постмодернистской эстетикой в литературе конца 1960-х - 1990-х гг. Расширение границ реалистического детерминизма. Основные особенности русской постмодернистской прозы. Анализ одного из произведений по выбору экзаменуемого.

Реализм и его основные стилевые варианты: неонатурализм (С.Каледин, Л.Габышев, О.Ермаков, О.Хандусь), неосентиментализм (М.Палей, Л.Улицкая), "неореализм" (С.Шаргунов). Поэтика реализма и массовая литература (репродуцирование сюжетных схем и формирование системы персонажей-типажей). Тенденция к синтезу различных эстетических систем как характерная черта русской литературы конца – начала века. "Постреализм" как синтез поэтики реализма и модернизма. Постмодернизм в русской литературе ("Москва - Петушки" Вен. Ерофеева, "Школа для дураков" С.Соколова, "Пушкинский дом" А.Битова). "Оппозиционность" постмодернизма "классической" картине мира и способам ее представления в произведениях искусства. Невозможность рационального и целостного объяснения мира как один из основных постулатов постмодернизма. Мир как текст в эстетике постмодернизма. Литературное произведение - сфера бесконечного "цитирования", "перекличек" текстов. Разрушение цельности субъекта, неопределенность границ человеческого "я". Приемы постмодернистского письма в реалистическом романе (Г.Владимов "Генерал и его армия": авторский миф о войне, лирические "вторжения" автора в повествуемый мир, разветвленная сеть интертекстуальных отсылок).

Литература основная

Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература. Т.2. М., 2003. С.375-412; 521-533.

Скоропанова, И. С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб., 2002.

Сухих И. Баллада о добром генерале. Звезда. 2003. № 6. С. 221-230

Литература дополнительная

Абашева М.П. Литература в поисках лица. Русская проза в конце XX века. Пермь: Изд-во Пермского университета, 2001 (глава "В поисках утраченного автора (повествовательная идентификация как порождающая модель прозы Андрея Битова)". С.94 - 122).

Аннинский Л. Спасти Россию ценой России. Новый мир. 1994. № 10. С. 214-222.

Зорин А. Пригородный поезд дальнего следования // Новый мир. 1989. № 5. С. 255-257.

- Курицын В. Мы поедem с тобою на "А" и на "Ю". Новое литературное обозрение. 1992. № 1. С. 296-304
- Курицын, В. Русский литературный постмодернизм. М., 2000.
- Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века / под ред. В.В. Бычкова. М., 2003.
- Липовецкий М. Разгром музея: Поэтика романа А. Битова "Пушкинский дом" // Новое литературное обозрение. 1995. № 11. С. 230-244.
- Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб., 2000.
- Мережинская А.Ю. Русский литературный постмодернизм: Художественная специфика. Динамика развития. Актуальные проблемы изучения. Киев, 2004.
- Русская проза конца XX века / сост. и вступ. статья С.И.Тиминой. М., 2002.
- Сухих И. Заблудившая электричка. (1970. "Москва - Петушки" В. Ерофеева) // Звезда. 2002. № 12. С. 220-229.
- Эпштейн, М. Постмодерн в России. Литература и теория. М., 2000.

10

Русская драматургия рубежа XX-XXI веков: жанровая парадигма, основные стилевые тенденции. Феномен «новой драмы». Основные течения и представители «новой драмы». Театр.doc и специфика техники вербатим. Анализ одной из пьес по выбору экзаменуемого.

Ремэйк и сиквелл среди основных художественных форм драматургии рубежа XX-XXI вв. («Смерть Ильи Ильича» М.Угарова, «На донышке» И. Шприца, «Чайка» Б.Акунина, «Мой вишневыи садик» А.Слаповского и т.п.). Натуралистические тенденции в драматургии Н.Коляды («Корабль дураков»); сентименталистские стилевые черты пьес Е.Гришковца («Как я съел собаку», «Зима», «Город», «Планета»). Феномен «новой драмы» в современном театре и литературе. О.Богаев («Русская народная почта»), И.Вырыпаев («Кислород»), В. и М.Дурненковы («Культурный слой»), М.Куручкин («Подавлять и возбуждать»), В. и О.Пресняковы («Изображая жертву»). Тип героя (асоциальный герой из среды бомжей, «трудных» подростков, бывших заключенных). Борьба за собственную идентичность через насилие или отказ от него. Гибельность отказа от насилия. Отсутствие милосердия в мире произведений (В.Сигарев, И.Вырыпаев). Специфика стиля: активное обращение к языку улицы, жаргонам и нецензурной лексике, агрессивность стиля. Вербатим как техника создания пьесы, заключающаяся в интервьюировании представителей избранной маргинальной группы и дословного воспроизведения словесного состава высказываний на сцене. Театр.doc и поэтика «документальной» пьесы. Е.Исаева «Первый мужчина» (женщины, пережившие инцестуальный опыт), А.Родионов «Война молдаван за картонную коробку» (бомжи).

Основная литература

- Громова М.И. Русская драматургия конца XX-нач. XXI века. М., 2005.
- Липовецкий, М. [Перформансы насилия: «Новая драма» и границы литературоведения](#) // Новое литературное обозрение. – 2008. – № 89.
- Липовецкий, М. Театр насилия в обществе спектакля: философские фарсы Владимира и Олега Пресняковых // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 73.

Дополнительная литература

- Болотян, И. О драме и современном театре: verbatim // Вопросы литературы. – 2004. – № 5.
- Забалуев, В. «Новая драма»: российский контекст // Современная драматургия. – 2003. – № 3.
- Забалуев, В. Verbatim // Октябрь. – 2005. – № 10.
- Мамаладзе, М. Театр катастрофического сознания // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 73.

11

Корпусная лингвистика, её возможности в лингвистическом исследовании и обучении русскому языку

Корпусная лингвистика как наука. История возникновения корпусной лингвистики. Понятие *корпуса*. Требования к корпусу. Типология корпусов. Недостатки корпусов и корпусных исследований. Национальные корпуса текстов. Национальный корпус русского языка, его устройство, принципы работы с ним. Использование Национального корпуса русского языка в обучении русскому языку.

Основная литература

1. Беликов В.И., Селегей В.П., Шаров С.А. Прологомены к проекту генерального интернет-корпуса русского языка (ГИКРЯ) // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной Международной научной конференции «Диалог» (Бекасово, 30 мая – 3 июня 2012 г.). Вып. 11 (18): в 2 т. Т. 1: Основная программа конференции. — М.: Изд-во РГГУ, 2012. — С. 37-50.

2. Плунгян В.А. Зачем нужен Национальный корпус русского языка? Неформальное введение // Национальный корпус русского языка: 2003-2005. – М., Индрик, 2005. – С. 6-20.

3. Плунгян В.А. Зачем нужен Национальный корпус русского языка? Неформальное введение [Электронный ресурс] // Национальный корпус русского языка. Режим доступа свободный. URL: www.ruscorpora.ru/sbornik2005/02plu.pdf.

4. Левинзон А.И. Корпусное преподавание в российской школе // Труды института русского языка. 2015. — Т. 6. — С. 641–658.

Дополнительная литература

1. Добрушина Н.Р. Как использовать Национальный корпус русского языка в образовании? // Национальный корпус русского языка: 2003-2005. – М., 2005. – С. 308-329.

2. Добрушина Н.Р. Как использовать Национальный корпус русского языка в образовании? [Электронный ресурс] // Национальный корпус русского языка. Режим доступа свободный. URL: www.ruscorpora.ru/sbornik2005/18dobrushina.pdf.

3. Добрушина Н.Р. Корпусные методики обучения русскому языку // Национальный корпус русского языка: 2006-2008. Новые результаты и перспективы. – СПб., 2009. – С. 335-352.

4. Добрушина Н.Р. Корпусные методики обучения русскому языку [Электронный ресурс] // Национальный корпус русского языка. Режим доступа свободный. URL: www.ruscorpora.ru/sbornik2008/17.pdf.

12

Когнитивная лингвистика. Понятие концепта

Роль языка в процессе познания и понимания мира. Предпосылки возникновения когнитивной лингвистики. Источники и этапы формирования когнитивной лингвистики. Основные проблемы и задачи когнитивной лингвистики.

Язык как объект когнитивной лингвистики: соотношение языка и мышления, язык как способ познания.

Понятие *концепта* как базового понятия когнитивной лингвистики. Концепт и слово. Концепт и понятие. Концепт и значение. Структура концепта и методика его описания.

Концепт как основа языковой картины мира. Концептосфера русской культуры.

Основная литература

1. Актуальные проблемы современной лингвистики / сост. Л.Н. Чурилина. – М.: Флинта, Наука, 2009. — С. 192–205.

2. Куликова И.С., Салмина Д.В. Введение в языкознание. — М.: Изд-во Юрайт, 2013. — С. 440–461.
3. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. — М.: Флинта, Наука, 2004. — С. 6-72.
4. Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. — М.: Академия, 2008. — С. 86-128.

Дополнительная литература

5. Алефиренко Н.Ф. Основные проблемы науки о языке. — М.: Флинта: Наука, 2009. — С. 174-200.
6. Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретационного подхода // Вопросы языкознания. 1994. № 2. — С. 17-33.
7. Кубрякова Е. С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука // Вопросы языкознания. 1994. № 2. — С. 34-47.
8. Шмелева А.Д. Лексический состав русского языка как отражение «русской души» // Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. — М.: Языки славянской культуры, 2005. — С. 25–36.
9. Шмелева А.Д. Можно ли понять русскую культуру через ключевые слова русского языка? // Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. — М.: Языки славянской культуры, 2005. — С. 17–24.

13.

Активные процессы в лексике и словообразовании современного русского языка

Стилистические преобразования в лексике.

Иноязычные заимствования. Тематические группы заимствований из английского языка. Способы адаптации иноязычных слов в русском языке. Аналитические прилагательные.

Активные процессы в словообразовании. Наиболее продуктивные словообразовательные типы. Изменения в значениях суффиксов. Рост именной префиксации. Образование слов с помощью иноязычных морфем. Компрессия. Аббревиация. Основные тенденции в современном медийном словотворчестве

Основная литература

1. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. — М: Флинта, 2008.
2. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2-х ч. — Ч.1 / Под ред. Е.И. Дибровой. — М., 2011.

Дополнительная литература

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. — М., 2003.
2. Гридина Т.А. Современный русский язык. Словообразование: теория, алгоритмы анализа, тренинг. — М.: Флинта, 2008.
3. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография. — М., 2009. — С. 64-98.
4. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. — М., 2004, 2007.

14

Активные процессы в синтаксическом строе современного русского языка

Тенденция к расчленённости синтаксических построений. Парцелляция.

Закон экономии в синтаксисе. Синтаксическая компрессия и синтаксическая редукция.

Активизация разговорных синтаксических конструкций. Синтаксические фразеологизмы.

Аналитизм в грамматике русского языка. Основные тенденции развития аналитических конструкций.

Основная литература

1. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 2010.

2. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2-х ч. – Ч.2 /

Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2011.

Дополнительная литература

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2003.

2. Лагузова Е.Н. Описательный глагольно-именной оборот как единица номинации. – М., 2003.

3. Лагузова Е.Н. Описательный глагольно-именной оборот как языковая универсалия // Социальные и гуманитарные знания. – Том 4. - № 1. – 2018. – С. 44-47.

4. Лагузова Е.Н. Синтаксическая компрессия и синтаксическая редукция в современном русском языке // Социальные и гуманитарные науки. – Т. 2. – № 4. – 2016. – С. 315-318.

5. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. –М., 2004, 2007

15

Семантическая структура слова

План выражения (означающее) и план содержания (означаемое) слова как языкового знака.

Содержательные компоненты означаемого слова: денотативный (виртуальный, актуальный денотат), сигнификативный, прагматический, синтаксический.

Сема как минимальный компонент лексического значения слова. Семная структура слова: классема, лексограмма, гиперсема, гипосемы, коннотативные семы, потенциальные семы, вероятностные семы.

Семантическая структура многозначного слова: радиальная, цепочечная, радиально-цепочечная полисемия.

Основная литература

1. Кронгауз М. А. Семантика. – М., 2005. – С. 53–59, 103–117, 126–130.

2. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. Ч.1. – М., 2001. – С. 213–217, 222–233.

Дополнительная литература

1. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. – М., 2004. – С. 30–69, 80–94, 109–122, 156–179.

2. Солодуб Ю.П. Структура лексического значения // Филологические науки. – 1997 – №2. – С. 54–65.

16

Лексико-семантическая парадигматика

Парадигматические отношения как отражение системных связей единиц языка.

Синонимическая парадигма: полные синонимы, квазисинонимы, виды квазисинонимов, сочетаемостные различия между синонимами.

Антонимическая парадигма: комплементарная антонимия, контрарная антонимия, векторная антонимия; энантиосемия.

Конверсивы.

Гипонимия: смысловые отношения между гиперонимом и гипонимом.

Меронимия.

Тематические группы лексики: лексико-семантическая группа, семантическое поле.

Основная литература

1. Кронгауз М. А. Семантика. – М., 2005. – С. 130–151.

2. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография. М., 2009. – С. 64–98.

Дополнительная литература

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Том I. Лексическая семантика. – М., 1995. – С. 216–315.

2. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / под общ. рук. Ю.Д. Апресяна.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. Ч.1. – М., 2001. – С. 233–268.

17

Язык города как социолингвистическая проблема. Субстандартные разновидности национального языка в городском пространстве. Текстовое пространство города начала XXI века.

Язык города как социолингвистическая проблема. История изучения языка города в России. Основные направления изучения языка города.

Языковая ситуация в российском городе начала XXI века. Языковая ситуация в городах Ярославской области. Изменение текстового пространства города в начале XXI. Типология текстов городской среды.

Устная речь горожан. Понятие *просторечия*. Социальное просторечие и функционально-стилистическое просторечие, их различие. Социальный состав носителей современного просторечия. Просторечие-1 и Просторечие-2. Городское просторечие. Понятия *жаргон*, *арго*, *сленг*, *социолекта*. Основные группы жаргонов русского языка (профессиональные жаргоны, групповые жаргоны, молодежный жаргон) и их социолингвистические характеристики. Социальный состав носителей современного жаргона.

Обязательная литература

1. Красильникова Е.В. Язык города как лингвистическая проблема // Живая речь уральского города. — Свердловск, 1988. — С. 5–18.

2. Романий, Г.И. Региональная городская лексика в русском языке: происхождение, типология и ареализация по данным узуса в сети Интернет // Русский язык и новые технологии. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — С. 172–186.

3. Шарифуллин, Б.Я. Общая характеристика речевой ситуации в российском городе начала XXI века // Экология языка и коммуникативная практика. — 2014. — №1. — С. 67–85.

4. Шарифуллин, Б.Я. Тексты городской среды // Речевое общение. Вып. 14. — Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. — С. 125–138.

5. Шмелева, Т.В. Горожанин как читатель // Филологический дискурс: Вестник Института гуманитарных наук ТюмГУ. Вып. 10. Город как культурное пространство. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. С. 7–11.

Дополнительная литература

1. Беликов, В.И., Крысин, Л.П. Социолингвистика. — М., 2001. — С. 45–55, 59–60, 92–100.

2. Ерофеева, Т.И. Субкультура в лингвистическом освещении // Социо- и психолингвистические исследования. Вып. 1. — Пермь, 2013. — С. 5–10.

3. Китайгородская, М.В., Розанова, Н.Н. Языковое существование современного горожанина: На материале языка Москвы. — М.: Языки славянских культур, 2010.

4. Руфова, Н.С. Ярославские регионализмы (на материале обсуждения на форуме «Ярпортал») // Вестник студенческого научного общества. 2015. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2015. — С. 228–232.

5. Словарь социолингвистических терминов / отв. ред. В.Ю. Михальченко. — М., 2006.
6. Хроленко, А.Т., Бондалетов, В.Д. Теория языка. — М., 2004. — С. 294–302, 302–319.

18

Коммуникативная организация простого предложения

Актуальное членение предложения. Отношение актуального членения предложения к его формальной и смысловой организации. Средства выражения актуального членения предложения. Типы высказываний (общеинформативные, частноинформативные, общеверификативные, частноверификативные). Предложение и высказывание.

Основная литература

1. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 2010.
2. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2-х ч. – Ч.2 / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2011.

Дополнительная литература

1. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2004, 2007.
2. Русская грамматика. – Т. II. Синтаксис. – М., 1980.
3. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999.

19

Смысловая организация простого предложения

Значение предложения. Объективное и субъективное в содержании предложения. Описание объективного содержания предложения с опорой на понятие его семантической структуры. Описание объективного содержания предложения с опорой на понятие пропозиции. Способы выражения пропозиций.

Логико-семантические типы предложений. Семантико-синтаксическая структура бытийных предложений.

Основная литература

1. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 2010.
2. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2-х ч. – Ч.2 / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2011.

Дополнительная литература

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М., 1999.
2. Русская грамматика. – Т. II. Синтаксис. – М., 1980.
3. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999.

20

Теория научных парадигм Т. Куна. Научные парадигмы в лингвистике.

Антропоцентрическая парадигма.

Теория научных парадигм Т. Куна. Понятия *научной парадигмы* и *научной революции*. Факторы, определяющие смену парадигм в науке.

Вопрос о научных парадигмах в лингвистике. Эволюция научных парадигм в лингвистике в XVIII–XX вв. Сравнительно-историческая парадигма, ее краткая характеристика. Структурная парадигма, ее краткая характеристика.

Современная лингвистика в свете теории научных парадигм. Антропоцентрическая парадигма лингвистики, ее краткая характеристика. Общая характеристика основных современных лингвистических направлений и школ. Полипарадигмальный характер современной лингвистики.

Основная литература

1. Актуальные проблемы современной лингвистики / сост. Л.Н. Чурилина. – М.: Флинта, Наука, 2009. — С. 16–50.
 2. Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. – М.: Академия, 2008. – С. 5–18.
Дополнительная литература
- Алефиренко Н.Ф. Основные проблемы науки о языке. – М.: Флинта: Наука, 2009. — С. 17–34.

Практические задания по русскому языку

Задания по анализу регистровой принадлежности текста

Образец выполнения практического задания

Задание. *Определите регистровую принадлежность текстов.*

План ответа

1. Определить тип текста по характеру коммуникативного общения (монолог / диалог).
2. Определить тип коммуникативной интенции говорящего по отношению к внеязыковой действительности.
3. Охарактеризовать видо-временное значение предиката.
4. Охарактеризовать субъект предложения.
5. Указать рематическую доминанту.
6. На основании вышеуказанных признаков сделать вывод о коммуникативном регистре речи.

Образец анализа текста

Текст 1

Угодья монастыря напоминали большую деревню.

Разбросанные всюду каменные постройки, пристройки, сторожки и сарайчики-мазанки перемежались внушительными зданиями монастырских покоев, великолепным храмом византийского стиля, с куполом в двадцать четыре окна, часовней, трапезной, библиотекой. И главное, над всем парила красавица колокольня, в точности средневековая кампанилла где-нибудь в Болонье или Флоренции – недаром строили её итальянские мастера (Д. Рубина).

1. Текст представляет собой монолог.
2. Коммуникативная интенция говорящего (повествователя) – воспроизведение в речи наблюдаемого.
3. Употребляются предикаты-глаголы несовершенного вида, прошедшего времени в имперфективной узуально-характеризующей (*напоминали, перемежались, парила*) и имперфективно-процессуальной функциях (*строили*). Узуально-характеризующие предикаты передают восприятие увиденного глазами автора-повествователя.
4. Субъекты предложений представлены конкретными существительными, обозначающими неживые предметы (*угодья, постройки, пристройки, сторожки, сарайчики, колокольня*) и лиц (*мастера*).
5. Рематическая доминанта – предметная.
6. Данный текст относится к репродуктивно-описательному типу. Последняя предикативная часть третьего предложения содержит признаки информативного регистра речи: сообщает не о непосредственно наблюдаемом, а об известном говорящему.

Текст 2

Я выскользнул на улицу и двинулся за стариком, держа внушительную дистанцию. Впрочем, моряк ни разу не оглянулся. Он держал руки в карманах, шёл вроде бы не торопясь, вразвалочку, но при этом удивительно ходко – я едва за ним поспевал (Б. Акунин).

1. Текст представляет собой монолог – повествование ведётся от лица персонажа.

2. Коммуникативная интенция говорящего – воспроизведение в речи наблюдаемого.
3. В первом и втором предложениях употребляются предикаты совершенного вида в аористивной функции. Глаголы обозначают динамические действия, последовательно сменяющие друг друга. В третьем предложении употребляются предикаты несовершенного вида в имперфективно-процессуальной функции. Глаголы обозначают действия в их наблюдаемой протяжённости, не ограниченной временными рамками.
4. Субъектами действия являются конкретные лица, обозначенные личными местоимениями (*я, он*) и существительным (*моряк*).
5. Рематическая доминанта – акциональная.
6. Данный текст относится к репродуктивно-повествовательному регистру речи.

Текст 3

Человеческое знание состоит не из одной математики и технологии. Напротив, это только одна сторона знания, это ещё только низшее знание; высшее объемлет собой мир нравственный, заключает в области своего ведения всё, чем высоко и свято бытие человеческое (В.Г. Белинский).

1. Текст представляет собой монолог – рассуждение автора.
2. Коммуникативная интенция говорящего – обобщение информации, соотношение её с универсальным опытом.
3. В тексте выражается вневременное действие. Употребляются предикаты-глаголы в настоящем неактуальном времени (*состоит, объемлет*). Нулевые связки в составе предикатов сложного предложения (*(Сор)одна сторона знания; (Сор)низшее знание; (Сор)высоко и свято*) указывают на настоящее неактуальное время.
4. Субъекты предложений, выраженные отвлечёнными существительными (*знание, бытие*), указательными местоимениями в анафорической функции (*это*), обозначают абстрактные понятия.
5. Рематическая доминанта – качественная (логическим ударением выделяется именная часть предиката-составного сказуемого: *одна сторона знания, низшее знание, высоко и свято*; объектная синтаксема: *мир нравственный*).
6. Текст представляет собой умозаключение, относится к генеритивному регистру речи.

Задания по методике обучения и воспитания русскому языку

Примерные формулировки заданий

1. Сформулируйте вопросы и составьте задания для организации исследования художественного текста (на примере текста из билета). Какие из них возможно использовать при углубленном изучении русского языка? При работе с одаренными детьми.
2. Какая работа по развитию речи может быть проведена на материале данного текста? Предложите варианты тем, в рамках которых может быть использован этот текст и типы заданий к нему (3-4 задания)
3. Контекстный принцип обучения. Как на материале данного текста реализуются коммуникативная, образовательная и воспитательная цели обучения? Предложите варианты заданий, демонстрирующих возможности использования этого текста для достижения коммуникативной, образовательной и воспитательной цели обучения (3-4 задания).
4. Какие технологии могут быть использованы при работе с данным текстом? Обоснуйте выбор технологии. Приведите примеры заданий.
5. Анализ и редактирование фрагмента урока с точки зрения грамотности используемых технологий (соответствия технологии целям урока).
6. Анализ технологической карты урока (фрагмента).

Методические рекомендации

Практические занятия по методике русского языка предполагают, что студент дает методический комментарий к предложенному тексту, предлагает варианты заданий к нему, демонстрируют владение технологиями обучения русскому языку. Вопросы к тексту касаются возможностей использования текста на уроках русского языка, в том числе на уроках развития речи, особенностей работы с текстом при изучении русского языка на базовом и углубленном уровне. Задания направлены на выявление умений студента реализовывать основные принципы обучения русскому языку (прежде всего контекстный принцип), использовать различные подходы (текстоцентрический, культуроведческий, коммуникативно-деятельностный и др.) и технологии (например, технологии РКМЧП, проблемного обучения, формирующего оценивания и т.д.). Студенту необходимо предложить задания к тексту, которые, с одной стороны, учитывают особенности текста, а с другой – направлены на достижение основных целей обучения (коммуникативной, образовательной и воспитательной) и решение конкретных задач (возможности использования текста при работе с одаренными детьми, в рамках проектной деятельности и т.д.).

Библиографический список

1. Аниськина Н.В. Развитие навыков языковой и речевой рефлексии на уроках русского языка // Проблемы современного филологического образования: Сборник научных статей. Выпуск XIII /Отв. ред. В. А. Коханова. – М.: МГПУ, 2015. – С. 138–144.
2. Аниськина Н.В. Виды учебных заданий на уроках русского языка: реализация ФГОС //Актуальные вопросы обучения русскому (родному) языку: Материалы межрегиональной конференции/ отв.ред. О.А. Скрябина. – Рязань, 2015. – С. 39-43.
3. Аниськина Н. В. Виды учебно-познавательных задач при обучении комплексному анализу текста// Человек в информационном пространстве: сборник научных трудов/ Под общ. ред. Н.В. Аниськиной. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. – С. 219-224.
4. Киселева Н.В. Учебно-познавательные и учебно-практические задачи на уроках русского языка в основной школе. – Ярославль, 2015.
5. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. – М., 2013.

Образец выполнения практического задания

Задание: Сформулируйте вопросы и составьте задания для организации исследования художественного текста (на примере текста из билета). Какие из них возможно использовать при углубленном изучении русского языка? При работе с одаренными детьми.

Сначала я знал одного Пушкина – с нашего рынка мясника. Я испытал странное ощущение, когда в книжечке увидел я красивый кораблик и прочитал по складам стишки: *Ветер по морю гуляет И кораблик подгоняет: Он бежит себе в волнах На раздутых парусах.* Под ними я прочитал «Пушкин». Это «П», похожее на наши ворота, было точно такое же, как и толстое золотое «П» на мясной лавке, и все буквы были те же: я только что выучился читать по вывескам. И что-то связало во мне этих обоих «Пушкиных». Родные буквы? Потом «Пушкин» связался во мне с зимой, со снегом на нашем дворе, с сарайчиком, где стояли мои лубяные салазки, с собачкой Цыганкой. *Зима... Крестьянин, торжествуя, На дровнях обновляет путь.* Все знакомо: дровни, по первому снегу неслышно выплывающие рысцой из наших ворот, мерзнущие в сырых рукавичках пальцы, и грозящее мне лицо в окошке: домой! «Пушкин» незаметно делался своим. Лица его я не чувствовал и не помышлял даже, есть ли у него лицо и кто он. Так, без лица, невидимый, кто-то, «в книжке», – «Пушкин».

(По И.С. Шмелеву «Как мы открывали Пушкина»)

Пример выполнения задания

Текст может быть использован для проведения комплексного анализа, построенного, например, таким образом (выделенные вопросы можно использовать при углубленном изучении, т.к. они предполагают умение не только квалифицировать языковые факты, но и интерпретировать их):

1. Какие произведения вспоминает автор? **Можете ли процитировать строки, описанные во второй части текста?**

2. Почему мальчик испытал странное ощущение? Показалось ли вам что-то странным в этом рассказе? (Выполнение этих заданий позволяет ученикам актуализировать уже имеющиеся знания, создать ситуацию успеха («Я могу!») и подготавливает к анализу текста.)

3. Что объединяет двух Пушкиных? Почему мальчик размышляет о буквах? Какое отношение могло вызвать такое написание в ребенке?

4. Сформулируйте главную мысль текста.

5. Выпишите все местоимения из текста. Определите разряд и форму всех местоимений. Какие местоимения преобладают? Предположите, как воспринимал мальчик поэта. (При выполнении этого задания важно показать роль притяжательных местоимений *наш, мой, свой* для выражения отношения к поэту.) **Почему у поэта нет лица? Какие слова подчеркивают неопределенность образа Пушкина для ребенка?** (Задания этой группы помогают отработать навык морфологического анализа местоимений, а главное – показать, что они могут играть важную роль в тексте.)

6. Найдите фразу, выражающую эту мысль. Сравните ее со своим вариантом основной мысли. («Пушкин» *незаметно делался своим.*) Найдите прилагательное – синоним к местоимению *свой*. (Это прилагательное родной.)

Задания по активным процессам в русской речи

Задание: Прочитайте текст. Какие активные языковые процессы нашли отражение в данном тексте?

Задания по лексикографии

Задание: Рассмотрите словарные статьи, посвященные одному и тому же слову, из двух разных словарей. Сравните лексикографическое представление этого слова в данных словарях.

Пример практического задания по литературе.

Может быть, никто из живущих в Москве не знает так хорошо окрестностей города сего, как я, потому что никто чаще моего не бывает в поле, никто более моего не бродит пешком, без плана, без цели – куда глаза глядят – по лугам и рощам, по холмам и равнинам. Всякое лето нахожу новые приятные места или в старых новые красоты.

Но всего приятнее для меня то место, на котором возвышаются мрачные, готические башни Си...нова* монастыря. Стоя на сей горе, видишь на правой стороне почти всю Москву, сию ужасную громаду домов и церквей, которая представляется глазам в образе величественного амфитеатра: великолепная картина, особенно когда светит на нее солнце, когда вечерние лучи его пылают на бесчисленных золотых куполах, на бесчисленных крестах, к небу возносящихся! Внизу расстилаются тучные, густозеленые цветущие луга, а за ними, по желтым пескам, течет светлая река, волнуемая легкими веслами рыбацких лодок или шумящая под рулем грузных стругов*, которые плывут от плодоноснейших стран Российской империи и наделяют алчную Москву хлебом.

На другой стороне реки видна дубровая роща, подле которой пасутся многочисленные стада; там молодые пастухи, сидя под тению деревьев, поют простые, унылые песни и сокращают тем летние дни, столь для них единообразные. Подалее, в густой зелени древних вязов, блистает златоглавый Данилов монастырь; еще далее, почти на краю горизонта,

синеются Воробьевы горы. На левой же стороне видны обширные, хлебом покрытые поля, лесочки, три или четыре деревеньки и вдали село Коломенское с высоким дворцом своим.

Часто прихожу на сие место и почти всегда встречаю там весну; туда же прихожу и в мрачные дни осени горевать вместе с природою. Страшно воют ветры в стенах опустевшего монастыря, между гробов, заросших высокою травою, и в темных переходах келий. Там, опершись на развалинах гробных камней, внимаю глухому стону времени, бездною минувшего поглощенных, - стону, от которого сердце мое содрогается и трепещет. Иногда вхожу в келии и представляю себе тех, которые в них жили, - печальные картины! Здесь вижу седого старца, преклонившего колена перед распятием и молящегося о скором разрешении земных оков своих, ибо все удовольствия исчезли для него в жизни, все чувства его умерли, кроме чувства болезни и слабости. Там юный монах – с бледным лицом, с томным взором – смотрит в поле сквозь решетку окна, видит веселых птичек, свободно плавающих в море воздуха, видит – и проливает горькие слезы из глаз своих.

Он томится, вянет, сохнет – и унылый звон колокола возвещает мне безвременную смерть его. Иногда на вратах храма рассматриваю изображение чудес, в сем монастыре случившихся, там рыбы падают с неба для насыщения жителей монастыря, осажденного многочисленными врагами; тут образ богоматери обращает неприятелей в бегство. Все сие обновляет в моей памяти историю нашего отечества - печальную историю тех времен, когда свирепые татары и литовцы огнем и мечом опустошали окрестности российской столицы и когда несчастная Москва, как беззащитная вдовица, от одного бога ожидала помощи в лютых своих бедствиях.

Но всего чаще привлекает меня к стенам Си...нова монастыря воспоминание о плачевной судьбе Лизы, бедной Лизы. Ах! Я люблю те предметы, которые трогают мое сердце и заставляют меня проливать слезы нежной скорби!

(Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»)

Задания:

Сделайте анализ отрывка из повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» (1792), опираясь на предложенные вопросы:

1. Как формируется в тексте повествовательная перспектива личного рассказчика? Охарактеризуйте сферу интересов чувствительного рассказчика.

2. Как соотносятся друг с другом фрагменты, в которых описываются Москва и ее окрестности? Как сочетаются в них крупный и общий планы? Охарактеризуйте отбор предметных реалий.

3. Сформулируйте принципы временной организации отрывка. Какие фрагменты рассказаны в настоящем времени, а какие ретроспективно? Какой предстает перед нами древняя история России?

4. Как соотносятся в тексте историческое и настоящее, объективное и субъективное?

5. Над какими теоретико-литературными понятиями, связанными с изучением содержания и формы литературного произведения, следует поработать на уроке? Какие приёмы работы над теоретико-литературными понятиями будут использованы

5.2. Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (ВКР) направлена на систематизацию, укрепление и углубление теоретических и практических знаний по профилю подготовки, применение этих знаний при решении конкретных научных, научно-методических задач и задач, стоящих перед современной школой; совершенствование форм и методов самостоятельной работы, овладение методикой научно-исследовательской деятельности и выработку навыков письменного изложения и оформления получаемых результатов; выяснение степени подготовленности выпускника к профессиональной деятельности в школе.

1. Этапы и сроки выполнения работы

Выполнение ВКР предполагает несколько взаимосвязанных этапов.

Этап 1. Подготовительный. Выбор темы, согласование ее с научным руководителем, утверждение темы на заседании кафедры. Определение цели, задач, структуры работы, составление календарного плана выполнения курсовой работы или ВКР. Обязательное их согласование с научным руководителем. После согласования темы с научным руководителем студент обязан написать заявление на имя ректора ЯГПУ с просьбой разрешить подготовку ВКР по выбранной теме.

Этап 2. Теоретический. Составление библиографического списка. Сбор, анализ, обобщение теоретического материала по теме исследования. Обоснование актуальности проблемы исследования. Определение основных рабочих понятий, центральных теоретических положений, формулировка гипотезы исследования.

Этап 3. Методический. Подбор и обоснование методов и методик исследования. Составление плана (программы) эмпирического исследования. Подготовка необходимого инструментария. Пилотажное исследование.

Этап 4. Эмпирический. Реализация составленной и апробированной программы исследования, сбор данных.

Этап 5. Аналитический. Обсуждение полученных данных, их качественный и количественный анализ, обобщение и интерпретация результатов. Формулировка выводов и рекомендаций по результатам исследования. Подтверждение или неподтверждение гипотезы.

Этап 6. Оформительский. Окончательное оформление работы, сдача ее для оценки, написание отзыва научным руководителем. Подготовка доклада для защиты выполненной работы и демонстрационного материала (схемы, рисунки, таблицы).

Совместная работа студента и научного руководителя строится на основе самостоятельной работы студента. В *задачи руководителя* входит: помощь в планировании и организации самостоятельной работы студента, *рекомендации* основной литературы и возможных способов регистрации, анализа и интерпретации данных, *обсуждение* возникающих вопросов, затруднений.

Ответственность за содержание и качество выпускной квалификационной работы, точность полученных результатов несет студент-исполнитель.

2. Требования к объему и структуре работы

Объем дипломной работы - 60 - 70 страниц печатного текста. В общий объем работы входят титульный лист, содержание (оглавление), номера страниц на них не проставляются. Приложения в общий объем работы не входят.

Основными структурными элементами ВКР являются: титульный лист, содержание, введение, теоретическая часть, практическая часть, заключение, выводы, библиографический список, приложения. Теоретическая и практическая части работы оформляются в виде глав (с делением на параграфы). Рекомендуемый объем указанных структурных элементов представлен в табл. 1

Таблица 1

Примерный объем структурных элементов ВКР

Структурный элемент	Примерный объем (страницы)	Требования
Титульный лист	1	- количество источников в библиографическом списке - не менее 50; - уровень оригинальности текста ВКР
Содержание	1	
Введение	3	
Теоретическая часть	18-22	
Практическая часть	30-35	
Заключение	3	
Выводы	1-1,5	

Библиографический список	2-3	по результатам проверки на антиплагиат не менее 60 %;
Итого	60-70	

Выбор темы курсовой или выпускной квалификационной работы

Темы ВКР разрабатываются и ежегодно обновляются выпускающими кафедрами, после чего утверждаются на ученом совете факультета ЯГПУ. Возможно и самостоятельное предложение темы студентом. В этом случае студент обязательно должен обосновать целесообразность предлагаемой темы и утвердить ее в установленном порядке. Любое изменение формулировки темы ВКР обязательно должно быть обоснованным и согласованным студентом с научным руководителем, утверждается на заседании кафедры и оформляется в форме заявления студента на имя ректора ЯГПУ.

Виды выпускных квалификационных работ: магистерская диссертация. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) по направлению 44.04.01 – «Русский язык и литература» является для Государственной аттестационной комиссии основанием оценки уровня готовности студента к деятельности в научно-исследовательской и практической сферах. Выпускная квалификационная работа магистра представляет собой законченную самостоятельную учебно-исследовательскую работу, в которой решается конкретная задача, актуальная для филологии. В выпускной работе студент должен показать фактическое знание теоретико-литературного материала, умение анализировать научную литературу по проблеме исследования, знание основных методов литературоведческого исследования и навыки их применения, умение обрабатывать полученные результаты, анализировать и интерпретировать их с учетом данных, имеющихся в научной и научно-методической литературе, владение научным стилем речи. Магистерская диссертация представляет собой выполненную под руководством опытного ученого квалификационную работу исследовательского характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для современного литературного образования. Диссертация должна содержать совокупность результатов, полученных автором в ходе литературоведческих исследований и педагогических экспериментов, которые выдвигаются автором для публичной защиты. По структуре и содержанию работа должна свидетельствовать о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные исследования или разработки, используя теоретические знания и практические навыки. Тема диссертационной работы определяется в начале срока магистерской подготовки и может быть уточнена в процессе работы. Студенту-магистранту предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки. Выбрать тему диссертационной работы магистранту помогут следующие приемы:

- просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже защищенными на кафедре работами;
- ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки, т.к., как правило, на стыке наук можно получить наиболее интересные и перспективные результаты;
- пересмотр известных научных решений с использованием новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных диссертантом;
- знакомство с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные малоизученные вопросы.

Выбрав тему, магистрант должен определить, в чем заключается ее актуальность, сформулировать цель и конкретные задачи работы, определить сущность предлагаемой идеи, ее теоретическую и практическую ценность. Диссертация должна быть написана соискателем лично. Основное содержание диссертации должны составлять результаты, в

получение которых соискатель внёс существенный личный вклад. Качество диссертации определяется эрудицией и научным потенциалом соискателя, его умением ясно и грамотно излагать свои мысли.

Структура выпускных квалификационных работ

Основными структурными элементами магистерской диссертации являются: титульный лист, содержание (оглавление), введение, главы основной части, заключение, библиография, приложения.

Титульный лист – бланк стандартного образца, заполняется с указанием названия темы, шифра направления и искомой степени. Название темы должно быть четким, кратким, однозначно соответствовать предмету исследования и содержанию выполненной работы.

Содержание (оглавление) – перечень наименований разделов (глав) с указанием страниц в тексте и с использованием цифровой нумерации рубрик (частей текста). Оглавление помещается после титульного листа. В оглавлении приводятся все нумерованные заголовки диссертационной работы, кроме подзаголовков по тексту, и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Введение содержит общую характеристику работы, включающую в себя следующие элементы: - актуальность темы – краткое изложение сути проблемной ситуации, границы между знанием и незнанием предмета исследования, необходимости и своевременности решения задачи в соответствии с требованиями практики (обоснование актуальности темы исследования — одно из основных требований, предъявляемых к магистерской работе студента-выпускника. **Актуальность** может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность. Студент-выпускник должен кратко обосновать причины выбора именно данной темы, охарактеризовать особенности современного состояния науки, которые актуализируют выбор темы. Необходимо также обосновать недостаточность ее разработанности в научных исследованиях, необходимость изучения проблемы в новых современных условиях и т.д.); - **цель и задачи исследования** – определение цели и конкретных задач, способствующих достижению цели (цель исследования – это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата, определение оптимальных путей решения задач в условиях выбора методов и приемов исследования в процессе подготовки квалификационной работы студентом-выпускником; задачи исследования квалификационной работы определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути) решения проблемы исследования по достижению основной цели);

- **предмет и объект исследования** – определяются темой и заглавием диссертации (объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. Предмет – это то, что находится в рамках, в границах объекта. Объект – это та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело. Предмет исследования – это тот аспект проблемы, исследуя который, мы познаем целостный объект, выделяя его главные, наиболее существенные признаки. Предмет диссертационного исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему. Объект и предмет исследования как научные категории соотносятся как общее и частное. Объект науки – определенная область реальности (природной или социальной), на которую направлен процесс научного познания... Предмет науки – наиболее значимые свойства, стороны, характеристики, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению или познанию которых особенно важно для решения той или иной проблемы (теоретической или практической). Объект – это процесс или явление, избранное для изучения. Предмет конкретизирует, что именно изучается в объекте: его особенности, пути формирования, изменения под влиянием определенных факторов, в определенных условиях. Объект и предмет с логической точки зрения соотносятся как общее и частное. Объект – область, предмет мысли, явление, существующее объективно, независимо от исследователя. Предмет – это то, что именно

рассматривается исследователем в данном объекте с точки зрения проблемы, порождаемой этим объектом. Выбор предмета исследования связан с конкретизацией темы. Объект всегда шире предмета. Предмет – это как бы узкоспециализированное изучение чего-либо в рамках объекта исследования. Первичным является объект исследования (более широкое понятие), вторичным – предмет исследования, в котором выделяется определенное свойство объекта исследования. Некоторые исследователи не видят разницы в этих понятиях и отождествляют предмет и объект исследования. Определив предмет и объект исследования, автор диссертации должен дать им всестороннюю характеристику и в процессе научной работы постоянно иметь их в виду);

- **теоретическая основа исследования:** труды зарубежных и отечественных ученых, востребованные в процессе исследования проблемы;

- **методологическая основа исследования** – используемые в процессе исследования литературоведческие методологии;

- **научная новизна** – те новые результаты теоретического характера, которые получены в процессе исследований (новый подход, способ, интерпретационная модель, методика и т.п. Научная новизна в зависимости от характера и сущности исследования может формулироваться по-разному. Так, для теоретических работ научная новизна определяется тем, что нового внесено в теорию и методику исследуемого предмета. Для работ практической направленности научная новизна определяется результатом, который был получен впервые, возможно подтвержден и обновлен или развивает и уточняет сложившиеся ранее научные представления и практические достижения. Важнейшее значение в определении научной новизны исследования при подготовке квалификационной (дипломной) работы имеет также прогнозирование результата (цели исследования);

- **практическая ценность** – новые результаты прикладного характера, которые могут быть использованы на практике; - результаты (положения), выносимые на защиту, т.е. те новые и существенные результаты, обсуждение которых позволяет оценить значимость и качество выполненной научной работы; представляют собой краткие содержательные формулировки (4-6 пунктов, представленные в логической последовательности); - апробация результатов – отражает участие в семинарах и конференциях (перечислить), на которых обсуждались основные положения работы (целесообразно указать также дипломы и грамоты, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах научных грантов);

- **публикации** – указать количество опубликованных работ;

- **объем и структура диссертации** – перечислить количество страниц, рисунков и таблиц, указать структуру работы – введение, количество разделов (глав), заключение, список литературы (количество источников) и количество приложений.

Основное содержание работы. В основной части (3-5 разделов) логично и аргументированно раскрывается тема диссертации, с достаточной степенью детализации рассматривается методология исследования, обсуждаются и обобщаются полученные результаты. В общем случае эта часть должна иметь следующие составляющие: - аналитический обзор – определение современного состояния и степени разработанности выбранной для исследования темы, критическая оценка существующих методов и средств решения. Обзор является базой для обоснования и изложения задачи как развития существующих подходов или в оригинальной постановке, а также обоснованием актуальности темы магистерской диссертации и необходимости решения задачи. В соответствии с целью исследования формулируются конкретные задачи; - научная (теоретическая) составляющая – включает в себя предлагаемые методы и подходы к решению задачи, выполненную последовательность действий и полученные теоретические результаты; -научно-практическая составляющая – включает в себя практическую реализацию результатов, полученных в ходе литературоведческих исследований и педагогических экспериментов, разработку программного продукта, информационной системы (или оригинального фрагмента).

Заключение – предполагает обобщенную итоговую оценку проделанной работы и включает в себя: - общую характеристику круга решенных задач (кратко); - основные результаты (выводы) – 3-5 пунктов, представленные в логической последовательности; - возможные направления и перспективы продолжения работы по исследованной теме.

Библиография – список использованной литературы (в том числе собственных публикаций); литературные источники оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ [1-3,6,7]; ссылки на них в тексте обязательны! Этот список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта. Каждый включенный в такой список литературный источник должен быть упомянут в рукописи диссертации. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте диссертации и которые не были использованы фактически.

Приложения – в них выносятся дополнительный или вспомогательный материал с тем что бы не перегружать основной текст. При оформлении работы следует руководствоваться требованиями ГОСТ 7.32-91. С целью упрощения рекомендуется оформлять текст шрифтом Times New Roman от 12 до 14 пунктов, межстрочный интервал – 1,5; выравнивание в абзацах по ширине, поля на странице: левое – 30 мм, остальные 20 мм. Распечатку следует производить на листах формата А4.

Рекомендуемый объем работы – 60 – 70 страниц формата А4, включая таблицы, рисунки и графики, но не менее 50 страниц и не более 120 страниц. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Рукопись перепечатывается строго в последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, и переносы кусков текста в другие места. Все сноски и подстрочные примечания перепечатывают (через один интервал) на той странице, к которой они относятся. Все страницы нумеруются начиная с титульного листа. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля страницы. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы, приложениям. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают такие же, как и в тексте. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается. Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти ударам. Все ошибки и опечатки необходимо исправить. Число исправлений должно быть минимальным: на странице не более пяти исправлений от руки чернилами черного цвета. Объем текста магистерской диссертации – не менее 80 страниц машинописного текста, напечатанного через 1,5 интервала текста, или 5 печатных листов. Текст основной части работы делится на главы, разделы, подразделы, пункты. Заголовки структурных частей работы «Оглавление», «Введение», «Глава», «Заключение», «Список использованной литературы» (или «Библиография»), «Приложения» печатаются прописными буквами симметрично тексту. Заголовки разделов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной) с абзаца. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой. Заголовок главы, параграфа не должен быть последней строкой на странице. 33 Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и текстом должно быть равно 3 интервалам. Каждую структурную часть работы следует начинать с нового листа.

Организация работы по подготовке магистерской диссертации

Подготовка к выполнению выпускной квалификационной работы организуется выпускающими кафедрами ЯГПУ им. К.Д. Ушинского – кафедрой русского языка, кафедрой русской литературы и кафедрой теории коммуникации и рекламы. Кафедра определяет тематику магистерских диссертаций, ежегодно обновляет её и утверждает на Совете факультета русской филологии и культуры. Темы работ должны быть актуальными, соответствующими проблематике научных исследований кафедры и сложившимся научным интересам студентов. Перечень тем выпускных работ доводится до сведения студентов в конце 4 курса. Руководителями магистерской диссертации назначаются преподаватели кафедры русского языка или кафедры русской литературы, имеющие степени и звания, а также наиболее опытные старшие преподаватели без ученых степеней, успешно занимающиеся научными и научно-методическими исследованиями. В качестве руководителей из числа лиц внештатного состава кафедры допускаются учёные, имеющие по кафедре учебные поручения. При необходимости (междисциплинарная проблематика работы) в качестве консультантов могут назначаться специалисты соответствующей квалификации других кафедр. Закрепление за студентами тем магистерских диссертаций и назначение руководителей производится выпускающей кафедрой не позднее начала девятого семестра. Консультанты могут быть назначены в более поздний срок. Окончательное утверждение тем, руководителей и консультантов осуществляется Советом факультета не позднее октября последнего учебного года. Преподаватели кафедры разрабатывают методические рекомендации с указанием требований к магистерской диссертации. Студенты обеспечиваются методическими рекомендациями до начала выполнения квалификационной работы. Руководитель выпускной работы формирует задание, рекомендует студенту необходимую основную литературу, проводит систематические консультации, проверяет выполнение работы. Консультант проверяет соответствующую часть выполненной работы. Отчеты студентов о ходе работы над магистерскими диссертациями заслушиваются на заседании кафедры в середине десятого и двенадцатого семестров. Работа над магистерской диссертацией осуществляется в соответствии с индивидуальным планом, разрабатываемым студентом вместе с научным руководителем в начале девятого семестра. Защита выпускных квалификационных работ

Магистерская диссертация подлежит публичной защите на заседании Государственной аттестационной комиссии. В процессе публичной защиты соискатель магистерской степени должен показать умение четко и уверенно излагать содержание выполненных исследований, аргументированно отвечать на вопросы и вести научную дискуссию. Соискатель магистерской степени представляет в Государственную аттестационную комиссию сброшюрованный текст работы в 2-х экземплярах, отзыв научного руководителя и рецензию на работу специалиста по теме диссертации также в двух экземплярах каждый. Предзащита диссертации проводится за 2 недели до установленного срока защиты. По результатам предзащиты на заседании выпускающей кафедры выносится заключение о допуске соискателя к защите магистерской диссертации в Государственной аттестационной комиссии. Основанием для допуска к защите является решение кафедры, которое принимается при условии положительного отзыва внутреннего рецензента. На этом заседании кафедры назначается внешний рецензент (оппонент). Студент, не допущенный к защите или не выполнивший учебный план (не сдавший установленное число экзаменов и зачетов), к защите не допускается. Соискатель магистерской степени не позднее, чем за 7 дней до даты защиты, представляет в Государственную аттестационную комиссию сброшюрованный текст работы в 2-х экземплярах, аннотацию (не более 1 стр., на русском и английском языках), автореферат, отзыв научного руководителя и рецензии на работу специалиста по теме диссертации также в двух экземплярах каждый.

Защита магистерской диссертации происходит публично на заседании Государственной аттестационной комиссии. Защита магистерской диссертации носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и

обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации. В кратком сообщении соискатель указывает мотивы выбора темы, поставленные перед ним задачи, методы их решения. Основное внимание уделяется представлению результатов исследования и выводов, а также их обоснованию. На следующем этапе защиты заслушиваются отзыв научного руководителя, внешняя и внутренняя (кафедральная) рецензии, с которыми магистрант должен быть ознакомлен до защиты. Соискатель должен аргументированно и четко ответить на содержащиеся в рецензиях вопросы. Следующий этап защиты – научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п. По окончании дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена. На закрытом заседании Государственной аттестационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение об её оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Критерии оценки диссертации, согласно которым должна оцениваться защита диссертации

1. Отзыв научного руководителя магистерской диссертации должен содержать: - указание соответствия темы диссертации направлению подготовки; - общую характеристику выполненной работы, теоретического уровня исследований и практической значимости полученных результатов, умения автора самостоятельно решать научные задачи; - указание соответствия работы требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а автора – искомой степени магистра филологии.

2. Отзыв рецензентов должен содержать: - квалифицированный анализ существа и основных положений диссертации, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической ценности; - оценку актуальности темы, умения диссертанта использовать методы научных исследований; - указание недостатков и других замечаний по работе (если они есть), в том числе по ее представлению и оформлению; - общую оценку диссертации по 3-балльной системе; - указание соответствия работы требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а автора – искомой степени магистра филологии.

3. Государственная аттестационная комиссия оценивает защищаемую магистерскую диссертацию с учетом следующих положений: - актуальность темы исследования;

- четкость постановки задачи и цели исследования;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность; соответствие темы направлению подготовки;
- качество представления материала и оформления диссертации;
- качество доклада и ответов на вопросы при защите;
- заключения и оценки научного руководителя и рецензента.

Государственная аттестационная комиссия может рекомендовать результаты исследования к внедрению или публикации, а автора – к поступлению в аспирантуру.

Председатель Государственной аттестационной комиссии объявляет всем присутствующим оценку работы, сообщает, что защитившемуся присуждается академическая степень магистра филологии, и закрывает совещание.