

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Белкиной Веры Валентиновны «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования. Рецензируемое диссертационное исследование на тему «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации» представлено автором с позиции целесообразности овладения подрастающим поколением инструментами конструктивного взаимодействия в социуме, направленного на продвижение собственных идей приоритетными цивилизованными способами, способствующими саморазвитию, успешности личности и преобразованию общества. Актуальность диссертационного исследования подтверждена ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (2015-2025 г.)» и др. нормативно-правовыми документами, в которых отмечается важность формирования такого важного качества, как «демократическая культура», что находит отражение в характерных качествах выпускника школы.

Анализ теории и практики воспитания демократической культуры подростков в образовательном процессе показывает, что данный процесс необходимо связывать сегодня с общественным предназначением, как всех социальных институтов, так и с общественной миссией школ по воспитанию общей культуры выпускника образовательной организации, в том числе и демократической культуры.

Актуальность проведенного исследования аргументирована наличием объективно существующих противоречий, недостаточно обоснованными концептуальными положениями, необходимых для развития теоретико-методологических основ успешного процесса воспитания демократической культуры подростков в условиях образовательного процесса.

Автор исследования правильно и четко определила методологические признаки исследования, что позволило констатировать ряд сложившихся в проблемном поле противоречий и сформулировать тему исследования. Данная логика исследования научного поиска представляется убедительной.

Точно и последовательно диссертант определяет систему противоречий между: целями образования, регламентируемые государством и требованиями общества; развитием гуманитарной составляющей демократической культуры в образовательном процессе; устойчивой направленностью на реализацию собственных прав личности и ответственное выполнение гражданских обязанностей и игнорированием особенностей этого процесса на практике; смещение демократического взаимодействия со школьниками и взрослыми, в том числе и педагогами на практике. Недостаточная обоснованность научных демократических принципов снижает уровень демократической культуры личности и уровень мотивации личности на цивилизованное преобразование окружающей действительности.

В.В. Белкина корректно определяет научный аппарат исследования.

Цель, объект, предмет, гипотеза соответствуют избранной теме и проблеме. Совокупность выдвинутых задач отражает направленность исследования. Они соизмеримы по своей значимости и позволяют с исчерпывающей полнотой выйти на разрешение выявленных противоречий.

Последовательность решения задач представлена в четырех главах диссертации. Методы исследования, избранные соискателем сгруппированы и адекватны поставленным задачам и целям. Теоретико-методологические основы исследования определяет его формат и характер интерпретации полученных результатов. Соискатель уверенно опирается на комплекс выделенных подходов: экзистенциальный; субъектно-деятельностный, гуманистический, герменевтический, которые обоснованно отражены в методологической основе исследования и указывают на то, что исследовательская стратегия базируется на идеях философско-педагогической антропологии, аксиологии и культурологии о целостности мышления и активной позиции в процессах личностного и социального взросления.

Диссертант владеет методами теоретического и эмпирического исследования, способен аккумулировать результаты фундаментальных исследований в области философии, социологии, педагогики и психологии для научного обоснования и разработки педагогической проблемы. Задачи исследования полностью реализуют сформулированную цель, их решение последовательно представлено в четырех главах диссертации. Комплекс методов исследования адекватен поставленным задачам.

Научная новизна диссертации содержит концептуальные положения проведенного исследования. Наиболее значимыми его результатами, которые вносят вклад в педагогику и обогащают теорию и практику процесса воспитания подрастающего поколения в условиях инновационного развития современного российского образования, являются следующие:

- существенные идеи концепции состоят в том, что процесс воспитания демократической культуры подростков является одним из ведущих факторов социокультурного развития личности, обеспечивающий осознание собственных достоинств, направленных на взаимодействие в социуме, основу которых составляют ценности, принципы демократии и реализация способностей по изменению окружающей среды;

- выявлены закономерности на двух уровнях (общепедагогические и специфические), отражающие взаимосвязь между процессами становления демократической культуры педагога и воспитанием демократической культуры его учащихся; между уровнем сформированности компонентов демократической культуры и особенностями образовательной среды;

- определены принципы, указывающие на использование необходимых положений, влияющих на результаты воспитания демократической культуры;

- сконструирована на теоретико-методологической основе модель воспитания демократической культуры и педагогические условия ее реализации;

- представлены научно-методическое обеспечение рассматриваемого процесса, методика и технологии, формирующие его уровень.

Теоретическая значимость исследования обусловлена научной новизной и полученными результатами и состоит: в уточнении, упорядочении и обогащении понятийного аппарата современной педагогической теории; определении педагогической стратегии образовательного процесса, раскрывающей сущность воспитания демократической культуры подростков и развитие методологических положений исследования; в выделении закономерностей и принципов воспитания демократической культуры подростков, которые направлены на постановку задач по содержанию и научно-методическому обеспечению данного процесса и конкретизируют теорию и методику общей педагогики, способствуют связи теории и практики, группи-

ровки диагностического инструментария, что значительно обогащает представления о сущности и результатах процесса воспитания демократической культуры и позволяют развивать педагогическую теорию и практику. Автором сделаны конкретные ссылки на источники взаимствования материалов или отдельных результатов согласно п.14. Положения о присуждении ученых степеней.

Практическая значимость исследования заключается в том, что научно-обоснованная и апробированная в ходе верификации концепция методических материалов, выстроена на трех уровнях: концептуальный, личностный и организационно-содержательный, способствует конкретизации содержания учебных пособий, экспериментальных программ, диагностических материалов, адресованных педагогам, родителям, что способствует совершенствованию целостной системы воспитания демократической культуры подростков.

Оценка содержания диссертации и положений, выносимых на защиту. Суть первого положения, выносимого автором на защиту, состоит в том, что демократическая культура личности представляет собой совокупность качеств личности, влияющих на сознание человека и его способность осуществлять успешное социальное взаимодействие. Основу взаимодействия составляют ценности и принципы демократии.

С данным определением следует согласиться, так как оно обусловлено теоретико-методологической основой, анализом историко-культурного опыта и современного видения развития педагогической науки и практики относительно проявления личностью своей гражданской позиции по отношению преобразования окружающей действительности.

Новизна результата состоит в том, что демократическая культура включает такие компоненты, как: познавательно-мировоззренческий, коммуникативный, эмоционально-волевой, деятельностно-практический, перцептивный, которые рассматриваются в дескриптивном и прескриптивном аспектах, что удачно отражено в таблице №3 диссертации во взаимодействии субъектов.

Отсюда логично следует понятие «Воспитание демократической культуры подростков» как процесс взаимодействия субъектов, направленный на

познание себя и окружающей среды путем присвоения подростком норм и ценностей демократии.

Данное положение доказано в первой главе исследования. Приоритетными публикациями являются работы автора №№ 3,4,5,7,19 и др. по списку работ в автореферате автора. Доказательность положений обеспечивается опорой на глубокий анализ современных российских и зарубежных авторов.

Выделенные и сформированные компоненты ключевого понятия взаимосвязаны и влияют на развитие личности и ориентируют на социально значимую деятельность по развитию общества.

Второе положение, выносимое на защиту, связано с выделением этапов и уровней воспитания демократической культуры, которые зависят от ряда факторов, где главное значение имеют средства воспитания демократической культуры подростка. Основанием для выделения уровней сформированности научных компонентов, как утверждает автор, является преобладающая активность личности, уровень рефлексии и субъектности. Они служат своего рода критериями уровней сформированности и удачно дополнены ведущими механизмами.

Третье положение, выносимое на защиту, сформулировано в исследовании и связано с теоретико-методологическим основанием Концепции и моделью процесса воспитания демократической культуры подростка и представлены во второй главе исследования.

Основу исследования составляет анализ трудов классиков психологии и педагогики о внутреннем мире личности – это естественное и культурно-историческое развитие личности, восприятие личностью жизни и взаимодействие со средой.

Фундаментом исследуемого процесса выступают положения подходов. Следует справедливо заметить, что автору удалось раскрыть значение каждого избранного подхода. Так, рефлексивно-деятельностный – указывает на необходимость учета психофизиологических особенностей личности; аксиологический – связан с ориентацией подростка на ценности, заложенные в демократической культуре; персонологический – способствует конструктивному разрешению противоречий, что позволяет сбалансировать свободу и ответственность личности.

Из теоретико-методологических подходов автору удалось выделить закономерности воспитания демократической культуры подростков на двух уровнях, раскрытыми в четвертом положении, выносимом на защиту.

Закономерности связаны между собой и указывают на необходимость использования объективного корреляционного анализа.

Здесь, несомненно, следует отметить большую заинтересованность автора в проведении сравнительного анализа полученных эмпирических исследований сформированности демократической культуры у сельских и городских школьников.

Диссертантом изучены ресурсные возможности процесса воспитания демократической культуры подростка на основании учета теоретико-методологического основания и путем триады блоков: концептуального, организационного и личностного, которые отражены в модели воспитания демократической культуры подростков. Обоснованные принципы модели способствовали отбору и насыщению содержания каждого блока модели.

Данная модель снабжена матрицей, и в этом состоит ее особенность, что позволяет спроектировать любую форму взаимодействия участников процесса. В этом же состоит также и достоинство автора как исследователя, способного системно и полно отразить содержание научного продукта грамотно и лаконично презентовать его.

В шестом положении, выносимом на защиту, раскрывается процесс проектирования инновационных форм взаимодействия подростков в образовательной среде. Результативность проектных форм подтверждена результатами опытно-экспериментальной работы и определены уровни сформированности демократической культуры с учетом разрешения внутриличностных противоречий, что имеет большее значение как одного из факторов воспитания демократической культуры подростков.

Седьмое положение, выносимое на защиту, представлено в третьей главе исследования, где раскрываются организационно-педагогические условия процесса воспитания демократической культуры подростков. Условия, как и средства их осуществления, доказательно представлены в таблице №27. Они сгруппированы последовательно, логично интегрируют и придают комплексность их реакции.

Заслуживает интерес и внимание опытно-экспериментальной работы соискателя, которая проводилась на протяжении 23 лет в сельских и городских школах Ярославской и др. областей.

Цель, этапы и содержание опытно-экспериментальной работы наглядно представлены в таблицах диссертации. Каждый этап работы сопровождается количественным и качественным анализом полученных результатов с использованием комплексной методики и разработанным методическим инструментарием.

Об эффективности реализованной модели воспитания демократической культуры подростков свидетельствуют результаты диагностики в описательном варианте и в виде диаграмм.

Описание полученного аналитического материала и реализованного автором объемно представлено в публикациях.

Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о наличии у соискателя широкой общенаучной эрудиции, мощного научно-творческого потенциала исследователя и развитой способности конструировать процесс адекватно целям исследования. Следует отметить готовность диссертанта системно и полно отразить основное содержание исследования в диссертационной работе и ясно, но лаконично отразить в автореферате.

Работа прошла достаточную апробацию: ее основные положения доказывались на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях, внедрены в практику образовательных учреждений.

Диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством. Структура и объем диссертационного исследования оптимальны. Каждая глава имеет выводы, которые позволяют получить четкое представление о результатах исследования и их содержании. Библиографический список состоит из 339 источников.

Основные положения диссертационного исследования в целом нашли отражение в автореферате. Результаты, представленные в монографиях, статьях ВАК и рецензируемых в международных базах данных научных изданиях, соответствуют п.п. 11,12 Положения о присуждении ученых степеней.

В целом работу отличает достаточная полнота содержания, внутренняя стройность, доказательность, непротиворечивость совокупности теоретических положений. Концептуальные положения обобщены, выводы подкрепле-

ны результатами опытно-экспериментальной работы. Уникальные авторские предложения способствуют развитию педагогической теории и практики.

Оценивая положительно диссертационное исследование как инновационное, построенное на обобщенном фактическом материале исследование, тем не менее, необходимо высказать некоторые замечания, возникшие при анализе диссертации и автореферата диссертации:

1. Не учтены все аспекты понимания категории «культура» в современном обществе: в философии, культурологии, истории, общественном знании.

2. Вызывает вопрос необходимость выделения двух групп закономерностей исследуемого процесса, - детерминированных существующими и доказанными в науке связями и зависимостями, и специфических.

3. В работе не раскрываются подробно вопросы взаимосвязи понятий «пол» и «гендер». Принадлежность человека к определённому полу, - мужскому или женскому, само по себе не может влиять на сформированность качеств демократической культуры. Речь должна идти о гендерной самоидентификации подростка, однако этот вопрос специально не изучался.

4. Излишним представляется описание множества примеров конкретных средств воспитания демократической культуры в четвёртой главе работы.

Однако высказанные замечания не снижают ценности данного диссертационного исследования. Они являются уточняющими, направленными на понимание отдельных элементов исследовательской работы и не влияют на общую положительную оценку диссертации, научную новизну, теоретическую и практическую значимость авторских решений. Представленные в исследовании идеи значительно обогащают подходы к педагогической теории и практике воспитания подрастающего поколения. Корректный отбор методов исследования, умение осуществлять их математическую обработку с применением статистического критерия делает вывод высоконаучным, что дает основание считать представленный материал достаточно обоснованным и достоверным.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа, выполненная на тему: «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации» является са-

мостоятельным научным продуктом, способствующим обогащению прикладных аспектов образования. В ней содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической отрасли знаний.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством и практическим значением полученных результатов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Она соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Белкина Вера Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
педагогики и психологии ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный
институт культуры»,
академик Академии
социального образования



Литвак Римма Алексеевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных

«19» мая 2021 г.



Челябинский государственный институт культуры	
Литвак Р.А.	
заверяю	
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	19 05 2021 г.

Сведения об оппоненте:

Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)), профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», академик
Академии социального образования

454091, Российская Федерация, Уральский Федеральный округ, Челябинская
область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а

Тел.: (351) 263-95-35

Email: kaf-ped@chgaki.ru

С публикациями автора можно ознакомиться по адресу:

[https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=368600&pubrole=100&show_refs=1
&show_option=0](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=368600&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0)