

**Протокол № 6 от 30 июня 2016 г.
заседания диссертационного совета Д 212.307.08**

**ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
Федоровой Оксаной Николаевной**

Повестка дня: защита Федоровой Оксаной Николаевной кандидатской диссертации на тему «Методическая система профессионально-ориентированного обучения математике в колледжах технического профиля» по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

Научный руководитель: Ястребов Александр Васильевич, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Хамов Геннадий Григорьевич, доктор педагогических наук, профессор;

Шабанова Мария Валерьевна, доктор педагогических наук, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

Председатель: Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.

Ученый секретарь: Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, доцент.

На защите присутствовали 22 члена из 23 входящих в состав диссертационного совета:

1. Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

2. Белкина В.Н., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

3. Смирнов Е.И., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

4. Чернявская А.П., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

5. Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

6. Ансимова Н.П., доктор психологических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

7. Байборо́дова Л.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

8. Золотарева А.В., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

9. Иванова Н.В., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

10. Иродова И.А., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
11. Карпов А.В., доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
12. Карпова Е.В., доктор психологических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
13. Мазилов В.А., доктор психологических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
14. Поваренков Ю.П., доктор психологических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
15. Рожков М.И., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
16. Розов Н.Х., доктор физико-математических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
17. Секованов В.С., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
18. Серебренников Л.Н., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
19. Тестов В.А., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
20. Фришман И.И., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
21. Юдин В.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
22. Ястребов А.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

1. Слушали ученого секретаря диссертационного совета Паладьева С.Л.: сведения о диссиденте и диссертации.
2. Слушали выступление соискателя Федоровой О.Н.
3. Вопросы соискателю задавали:

Секованов В.С., доктор педагогических наук: Меня интересует уровень интеграции математики и информатики в Вашем исследовании. Вы рассматриваете интеграцию на уровне пользовательских пакетов, использование программирования при решении математических задач или, может быть, Вы используете информатику даже для создания математических моделей?

Смирнов Е.И., доктор педагогических наук: Объясните нам, пожалуйста, где, кто, в каких руководствах использует вместо понятия «граф» как параллели матрицу смежности? Или это Вы просто назвали так?

Юдин В.В., доктор педагогических наук: Какова структура «методической системы»? Назовите автора, на работы которого Вы опираетесь или это Ваше понятие?

Каково назначение Вашей методической системы? Только ли на учебную мотивацию она нацелена, как сказано у Вас в гипотезе, или есть еще что-то?

Карпова Е.В., доктор психологических наук: У меня вопрос, касающийся мотивации. Очень интересно, что у экспериментальной группы изначально был высокий уровень мотивации. Затем Вы внедряли свою методику, и у Вас опять получился высокий уровень мотивации. Как мы можем судить о том, что повышение успеваемости произошло за счет внедрения методической системы?

Ансимова Н.П., доктор психологических наук: В диссертации сказано, что уровень мотивации в контрольной группе изначально ниже в 2 раза, чем в экспериментальной группе. После окончания Вашего эксперимента разница сохранилась. Мотивация везде повысилась. Может быть, все достижения произошли из-за того, что группа была изначально с высокой мотивацией, поэтому студенты так хорошо учатся?

Карпов А.В., доктор психологических наук: Я правильно понял, что если студентам давать задания, которые связаны с их будущей профессиональной деятельностью, то обучение оптимизируется?

Если преподавать некий предмет на материале, который имеет связь с будущей деятельностью, то он более мотивирует студентов, более им понятен. Может быть, у Вас есть какая-то изюминка в исследовании этого вопроса?

Второй вопрос. Может быть, я ошибаюсь, но я не увидел у Вас в списке литературы ни одного иностранного источника.

Розов Н.Х., доктор физико-математических наук: Как я понял, действующим лицом Вашей диссертации является профессионально-ориентированное задание. Можно Вас попросить привести пару примеров конкретных заданий для того, чтобы оценить их содержание?

Байборо́дова Л.В., доктор педагогических наук: Какое место в Вашей методической системе занимают технологии? В тексте я вообще не видела слово «технологии». Или Вы его заменяете каким-то другим?

А как тогда соотносятся методика и технология?

У Вас есть такие алгоритмы в диссертации?

Серебренников Л.Н., доктор педагогических наук: Как известно, связи носят двусторонний характер. Хотелось бы знать, как это Вами учитывалось? Как обеспечивалось межпредметное взаимодействие?

Вы согласовывали программы?

Золотарева А.В., доктор педагогических наук: Я правильно поняла, что опытно-экспериментальную работу Вы проводили на студентах 2-го курса двух колледжей и школы? Тогда как Вы доказываете то, что речь идет о колледжах технического профиля?

Почему Вы говорите тогда о колледжах технического профиля?

4. Слушали выступление научного руководителя Ястребова А.В.

5. Слушали ученого секретаря Паладьева С.Л. с обзором письменных отзывов, поступивших на диссертацию и автореферат.

6. Слушали ответы соискателя на замечания, указанные в отзывах.
7. Слушали выступление официального оппонента Г.Г. Хамова.
8. Слушали ответы соискателя на замечания.
9. Слушали ученого секретаря, представившего отзыв официального оппонента М.В. Шабановой.
10. Слушали ответы соискателя на замечания оппонента.
11. В дискуссии по диссертации приняли участие: Юдин В.В., доктор педагогических наук, доцент; Смирнов Е.И., доктор педагогических наук, профессор; Золотарева А.В., доктор педагогических наук, профессор; Тестов В.А., доктор педагогических наук, профессор; Рожков М.И., доктор педагогических наук, профессор; Белкина В.Н., доктор педагогических наук, профессор; Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.
12. Слушали ответы соискателя на вопросы, возникшие в ходе дискуссии.
13. Голосование:
 - а) выборы счетной комиссии (в состав счетной комиссии вошли Поваренков Ю.П., Золотарева А.В., Иродова И.А.);
 - б) вручение бюллетеней под расписку;
 - в) голосование;
 - г) подсчет бюллетеней и составление протокола (счетная комиссия);
 - д) оглашение результатов голосования: за присуждение Федоровой О.Н. ученой степени кандидата педагогических наук – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.
 - е) утверждение протокола счетной комиссии (единогласно).
16. Обсуждение проекта заключения.
17. Принятие заключения (единогласно).

Председатель
диссертационного совета



В.В. Афанасьев

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.Л. Паладьев