

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
доктора педагогических наук, заместителя начальника отдела
организации научной и инновационной деятельности, профессора
кафедры педагогики начального и дошкольного образования
государственного образовательного учреждения высшего образования
Московской области «Государственный гуманитарно-технологический
университет» Мирошкиной Марины Руслановны
на диссертационное исследование Ивановой Ирины Викторовны
«Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в
дополнительном образовании», представленное на соискание ученой
степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая
педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Оценка актуальности проведенного И.В. Ивановой исследования позволила прийти к выводу, что проблема воспитания свободной личности, в проблемном поле которого находится рецензируемая работа, является исключительно востребованной в настоящее время. Это связано, прежде всего, с объективно сложившимися условиями, приводящими к ситуациям неопределенности, в которых сегодня проходит социализация, самоидентификация и развитие современного поколения детей. В стремительно меняющемся мире для взрослеющего человека важно уметь найти себя, определить свою роль, что видится возможным через реализацию личностью своего потенциала и интересов. С другой стороны, известны риски саморазвития и самореализации детей, если эти процессы идут по линии ложной самоидентификации, саморазрушения, основываясь на ценностных ориентирах, далеких от нравственных, моральных норм и ценностей. Данная проблема требует сегодня особого внимания, поскольку в цифровой онлайн-среде, стремительно вошедшей в жизнь современного человека, в том числе, в мир детства, ведущие приоритеты и ценности зачастую задает интернет-сообщество, виртуальная коммуникация.

Актуальной является и выделенная автором целевая группа исследования - подростки, поскольку именно в этом возрасте формируется рефлексия и оформляются смысло-жизненные ориентации, что позволяет говорить о том, что подростковый возраст является сензитивным для саморазвития личности, а значит, и для организации педагогической работы, направленной на оказание помощи взрослеющему человеку в понимании себя, определении своей свободы и понимании личной ответственности.

Видится также вполне оправданным и то, что автор предлагает вариант решения проблемы, обращаясь к системе дополнительного образования детей. Так, основная идея исследования И.В. Ивановой, состоящая в том, что развитие ценностей и рефлексии имеет взаимообусловленный характер, и то, что их детерминация задается ситуацией преодоления трудностей в условиях ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании. Дополнительное образование выступает в данном случае как вид образования, который обеспечивает каждому ребенку реализацию свободы выбора, свободу самореализации в предпочтаемом им виде деятельности.

Новизна и оригинальность идеи исследования заключаются в том, что, следуя пониманию парадигмы, как теории (или модели постановки проблем), принятой в качестве образца решения исследовательской задачи, И.В. Иванова предложила парадигму целостного процесса педагогического сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования, методологически базирующуюся на идеях рефлексивно-ценностного подхода предложенного и обоснованного диссертантом.

В этом контексте:

в качестве целевой функции дополнительного образования, реализация которой обусловлена его педагогическими возможностями, рассматривается формирование готовности подростков к саморазвитию, а ведущей деятельностью педагога дополнительного образования педагогическое сопровождение саморазвития

обоснован рефлексивно-ценностный подход к организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, учитывающий процессуальную основу формирования готовности личности к саморазвитию и развивающий экзистенциальные теории познания;

выявлены закономерности педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании (детерминация саморазвития ценностным отношением к жизни; связь проекта саморазвития с экзистенциальным выбором; связь готовности к саморазвитию с индивидуальным социальным опытом);

определен принципы, соотносимые с выделенными закономерностями и обеспечивающие формирование ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании: принцип ценностно-смысловой регуляции внутренней и внешней деятельности подростка; принцип стимулирования и поддержки экзистенциального выбора подростка; принцип организации нравственной рефлексии подростком себя в проблемной ситуации; принцип обеспечения выбора образовательной деятельности; принцип создания условий для преодоления подростком психологических барьеров саморазвития;

определён механизм педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, заключающийся в содействии ценностно-ориентированному осмыслиению обучающимся себя в конкретной проблемной ситуации и детерминированный преодолением трудностей как фактором, актуализирующим мотивацию к саморазвитию;

научно обоснована модель педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, основанная на методологии рефлексивно-ценностного подхода и представляющая собой систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов - целевого, ценностно-концептуального, содержательного, структурно-операционального, структурно-функционального, критериально-оценочного и результативного;

разработан комплекс педагогических средств сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, обеспечивающий реализацию идей рефлексивно-ценностного подхода в реальной педагогической практике через организацию деятельности подростков по осуществлению ими

нравственной экспертизы событий, рефлексии сформированных ценностей, используемых копинг-стратегий, построение и реализацию проектов саморазвития;

разработана и с позиции рефлексивно-ценностного подхода обоснована технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, представляющая собой систему педагогических методов и методик, алгоритмов деятельности педагогов и детей, единство которых обеспечивает приобретение и анализ подростками опыта разработки и реализации проектов саморазвития, индивидуального опыта преодоления; технология предполагает последовательную реализацию её трёх ступеней с использованием дифференцированных стратегий сопровождения;

предложено понятие ценностно-ориентированной образовательной среды как событийной образовательной среды, в которой целенаправленно проводится педагогическая работа по формированию ценностно-смысловой сферы и рефлексии обучающихся.

Научные результаты обстоятельно обоснованы на теоретическом и опытно-экспериментальном уровнях, что отражено в содержании второй и четвертой глав диссертационного исследования.

Их достоверность обеспечивается опорой на фундаментальные научные труды ученых в области теории дополнительного образования, а также осуществленный соискателем системный сравнительный анализ критериев готовности подростков к саморазвитию в их соотнесении с педагогическими возможностями дополнительного образования, подтверждается прошедшей в опытно-экспериментальных условиях длительной апробацией разработанной модели, комплекса педагогических средств, технологии сопровождения. Проведенная опытно-экспериментальная работа и ее результаты представлены в четвертой главе диссертации.

В частности, соискателем были получены незапланированные результаты, повлиявшие на развитие и углубление идеи исследования в процессе его реализации: были обнаружены корреляционные связи между доминирующими копинг-стратегиями подростков и компонентами их готовности к саморазвитию (стр.285 диссертации, стр.29 автореферата), тенденции к связи между уровнями готовности подростков к саморазвитию и доминирующими копинг-стратегиями (стр. 285-286 диссертации, стр.29 автореферата), связь между формированием адаптивных копинг-стратегий подростков и динамикой их готовности к саморазвитию (стр.362 диссертации, стр.30 автореферата).

Учет выявленных взаимосвязей в процессе педагогической работы с подростками является важным и позволил автору сформулировать идею проблемно-ориентированного подхода к воспитанию, при реализации которого подросток встречается с ситуацией преодолимого затруднения, позволяющей активизировать его потенциальные внутренние возможности (воля, самоконтроль, рефлексия и само прогнозирование). Такой подход перспективен не только в плане содействия саморазвитию подростков и формированию их нравственных ценностей, но и развитию адаптационного потенциала личности,

позитивной социализации подростков, что обогащает теорию и методику социального воспитания и вносит вклад в междисциплинарный подход в педагогике.

Подтверждая *теоретическую значимость диссертационного исследования*, стоит отметить, что исследование И.В. Ивановой, предлагающее рефлексивно-ценостный подход как новый в педагогике подход к воспитанию подрастающего поколения через организацию педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, вносит вклад в развитие теории и методики дополнительного образования, теории индивидуальности и демонстрирует варианты обновления содержания дополнительного образования и методики воспитания.

Следует отметить вклад автора в разработку понятийно-терминологического аппарата педагогики за счет уточнения понятий «саморазвитие» и «готовность подростка к саморазвитию».

Обоснованные в исследовании критерии и показатели готовности подростка к саморазвитию расширяют научные представления об индивидуальности и способствуют решению научной проблемы общей педагогики, связанной с учетом индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся в образовательном процессе, через включение в его содержание заданий, видов и способов деятельности, направленных на формирование их готовности к саморазвитию.

Системно представленные и обоснованные в исследовании модель, условия, комплекс педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании вносят значительный вклад в теорию и методику дополнительного образования, в инновационное проектирование образования, ориентированного на достижение воспитательных результатов. Решенная в исследовании задача поиска условий реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании предопределяет обоснованную необходимость рассмотрения вопроса о закреплении за данным видом педагогической деятельности статуса функциональной обязанности педагога, востребует организацию целенаправленной подготовки педагогов к его реализации в высшем и послевузовском профессиональном педагогическом образовании, что определяет одно из направлений их совершенствования и обогащает теорию развития образования на его современном этапе.

Отдельно необходимо отметить, что в исследовании И.В. Ивановой пристальное внимание уделено рассмотрению специфики реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в условиях сельской местности: определена специфика условий, соблюдение которых позволяет сделать процесс сопровождения эффективным, изучены особенности формирования готовности подростков к саморазвитию в условиях сельской местности. Реализация этих задач делает исследование *ориентированным на широкие возможности его реализации в условиях реальной образовательной практики, не ограничиваясь системой дополнительного образования детей*. Кроме того, полученные в этой связи

результаты вносят вклад в реализацию одного из приоритетных направлений развития дополнительного образования на его современном этапе, состоящем в поддержке моделей воспитания детей с использованием культурного наследия регионов в условиях дополнительного образования.

Подтверждая высокую *практическую значимость исследования*, стоит заметить то, что его результаты, обладающие практической значимостью (разработанные соискателем образовательные программы, модули, контент для программ повышения квалификации, комплекс диагностического инструментария, методика стимулирующих реальных дилеммных ситуаций, технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, методика проблемных ситуаций и методика «О трудностях на пути к цели», индивидуальная карта подростка «Я познаю себя», дневник саморазвития и портфолио) представлены в учебных и учебно-методических пособиях, адресованных педагогам, методистам, административным работникам системы образования, будущим педагогам, родителям. Соискателем уделено особенное внимание отражению в тексте диссертации как содержания авторских практических разработок, которые рассмотрены и убедительно обоснованы им в основной части диссертации при описании процесса рассматриваемого сопровождения и подробно представлены в содержании соответствующих приложений, так и описанию содержания и результатов их апробации. Отдельно хочется отметить значимость разработки исследователем опросника «Диагностика готовности подростка к саморазвитию», который прошел серьезную процедуру психометрической проверки в ходе опытно-экспериментального исследования и может быть широко транслирован в образовательную практику.

Практическую значимость проведенного исследования усиливает то, что его результаты нашли отражение в программах воспитания образовательных организаций основного и дополнительного образования, рабочих программах дисциплин педагогического и психолого-педагогического направлений, программах курсов повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

Все вышесказанное позволяет прийти к выводу, что представленные в работе результаты получили *убедительное, доказательное обоснование и проверку, проведенные на теоретическом и опытно-экспериментальном уровнях с применением адекватных конкретной задаче методов исследования*.

В целом, *достоверность полученных результатов исследования* подтверждается непротиворечивостью научных подходов к исследованию, составляющих его методологическую основу; применением комплекса исследовательских методов, адекватных природе объекта и предмета исследования: теоретических, эмпирических, статистических; значительным личным опытом профессиональной деятельности и научной работы автора; комплексным характером поэтапного системного длительного опытно-экспериментального исследования; научно-обоснованной проверкой

полученных результатов; лонгитюдностью исследования; многоуровневой научной апробацией полученных результатов на международных, всероссийских, региональных, межрегиональных научных и научно-практических конференциях; выполнением под научным руководством доктора наук научных проектов, поддержанных РГНФ и Правительством Калужской области, РФФИ.

Очевиден большой *личный вклад соискателя* в разработку теоретико-методологических и методических оснований педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании. В этом убеждает включенная и активная деятельность соискателя на всех этапах исследования, организация системной опытно-экспериментальной и опытной работы, интерпретация ее результатов, подтверждающих педагогическую целесообразность использования разработанной автором модели педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, основанной на методологии рефлексивно-ценностного подхода, а также практических материалов, разработанных и прошедших апробацию в ходе исследования.

Характеризуя *содержательную и структурную композицию диссертации* в целом, стоит отметить логичность ее структуры, последовательность решения взаимосвязанных задач исследования, органичную взаимосвязь теоретических положений и результатов проведенной опытно-экспериментальной и опытной работы, обоснованность исходных методологических положений и доказательность выводов.

В диссертации системно представлено как, теоретическое осмысление, так и практический аспект процесса формирования готовности подростков к саморазвитию в условиях дополнительного образования через реализацию педагогического сопровождения саморазвития подростков в опоре на методологию рефлексивно-ценностного подхода, ведущая идея которого нашла подтверждение в ходе настоящего исследования как на теоретическом уровне, так и в условиях реализации педагогического эксперимента.

Достоинством исследования является обстоятельная характеристика и четкость рассмотрения основных понятий: «саморазвитие» в его междисциплинарном аспекте (параграф 1.1), «готовность подростка к саморазвитию», «ценностные ориентации», «рефлексия», «экзистенциальный выбор» (параграф 1.2), «дополнительное образование» (параграф 1.3), «ценностно-ориентированная образовательная среда», «педагогическое сопровождение» (параграф 2.1), «проблемная ситуация», «дилеммная ситуация» (параграф 2.3) и др.

Также стоит отметить научность стиля изложения материала в диссертации и автореферате, его логику и уместное сопровождение текстового материала графическим. Основной текст диссертации содержит 7 таблиц, 10 рисунков и 4 схемы, которые являются содержательными, достойно оформленными, уместно представленными в работе и сопровождающиеся необходимым комментарием. Приложения к диссертации, исчисляющиеся 13-ю единицами, которые также отличаются содержательной насыщенностью, грамотностью оформления; на все

приложения имеются ссылки в тексте диссертации. Список литературы, объем которого исчисляется 581-им источником, из которых 39 - на иностранном языке, отражает системность исследования и уместный междисциплинарный характер рассмотрения его отдельных научных дефиниций, связанных с саморазвитием личности. Автором по тексту диссертации сделаны необходимые ссылки на источники заимствования материалов или отдельных результатов согласно п.14 Положения о присуждении ученых степеней, ссылки оформлены грамотно.

Проведенный анализ диссертационного исследования И.В. Ивановой показал, что полученные в его ходе результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, четко отражены в положениях, выносимых на защиту, системно представлены и достаточно полно раскрыты в содержании автореферата, подробно освещены в многочисленных научных публикациях автора (свыше 140), в том числе в 27-ми статьях, изданных в научных журналах из Перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ, в 5-ти публикациях, опубликованных в изданиях, индексируемых в БД Scopus и Web of Science, а также в монографиях, многочисленных материалах и сборниках научных конференций, в учебно-методических работах, методических рекомендациях, программах. Все это подтверждает научную и практическую ценность диссертации.

Структура и содержание автореферата соответствуют материалу диссертации.

Все вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что диссертация И.В. Ивановой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, важной для развития общей педагогики (системы воспитания), соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 1, п.2, п. 11, п. 14, п. 17, п. 24), в ней изложены новые научно обоснованные теоретические и технологические решения по воспитанию подростков в дополнительном образовании через организацию педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании. Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Диссертационное исследование, выполненное И.В. Ивановой, состоялось, оно является целостным, его результаты востребованы и убедительны, подтверждаются аргументированными положениями и выводами.

В результате реализации опытно-экспериментальной работы сделан ряд выводов на основе полученных данных, обработка которых проводилась с использованием разнообразных статистически-математических методов, что делает полученные результаты достоверными и с высокой степенью научно-обоснованными.

Исследование автора при его детальном изучении и всестороннем анализе вызвало научный интерес, и, безусловно, натолкнуло на некоторые *вопросы*, связанные, в большинстве своем, с уточнением мнения соискателя относительно соображений о перспективных возможностях его широкой трансляции в

пространство современного образования:

1) Проведенный анализ рефлексивно-ценностного подхода, раскрытоого в диссертационном исследовании, приводит к выводу о том, что его использование в процессе организации воспитательной работы с подростками содействует не только формированию их готовности к саморазвитию, но и развитию адаптационного потенциала личности, а также позитивной социализации подростков. *В чем, по мнению автора, заключаются возможности данного подхода при таком векторе его рассмотрения?*

2) Рефлексивно-ценственный подход в деятельности педагога дополнительного образования рассматривается в рецензируемом диссертационном исследовании как базовый. Из текста диссертации следует, что «наиболее рельефно идеи исследования сочетаются с ценностно-рефлексивным подходом к социально-психологическому обеспечению деятельности педагога, предложенным Н. В. Клоевой в диссертации «Социально-психологическое обеспечение деятельности педагога (ценостно-рефлексивный подход)» на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 - Социальная психология (стр.119). Возникает вопрос: *в чем отличие рефлексивно-ценственного подхода в деятельности педагога дополнительного образования от ценностно-рефлексивного подхода в социально-психологическом обеспечении деятельности педагога?*

3) Согласно утверждениям автора «Подросток выступает как субъект отношений, который проявляет свои способности к рефлексии и самопрогнозированию, осознанию и нравственной оценке ценностных ориентаций, определению отношения к себе, проектам саморазвития и достигнутым результатам. Процесс педагогического сопровождения предусматривает организацию педагогической деятельности, в ходе которой обучающийся сам ставит цели самосовершенствования и включается в деятельность, направленную на разработку и реализацию им проекта саморазвития ...»(стр.123)

Что представляет собой проект саморазвития обучающегося в образовательной организации дополнительного образования? Является ли он ментальной конструкцией, или представлен в определенном формализованном виде? Возможно ли привести примеры?

4) Интересно узнать мнение автора относительно того, можно ли считать, что *неадаптивные копинг-стратегии подростка, отмеченные в его индивидуальном профиле, указывают на неготовность подростка к саморазвитию?*

Имеется ли педагогическая целесообразность в организации работы по снижению проявления неадаптивных копинг-стратегий подростков?

5) Интересно узнать мнение соискателя о том, *рассматриваются ли в качестве перспективы развития идей рефлексивно-ценственного подхода к педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании варианты их реализации в союзе с идеями, отраженными в концепции развивающей системы обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, в условиях школы?*

6) Каким образом реализация педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, ориентированная на идеи рефлексивно-ценностного подхода, отражает требования вступившего в силу в 2018 году профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»?

7) В итоге исследования автором отмечено, что « ... важным достигнутым организационно-управленческим результатом опытно-экспериментальной работы стало согласование на уровне образовательных организаций, участвующих в педагогическом эксперименте, функциональных обязанностей субъектов педагогического сопровождения саморазвития подростков ... » (стр.365 диссертации) и сделана ссылка на Приложение П.5, в котором в табличном виде показаны возможности реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в условиях внутренней интеграции и взаимодействия с социальными партнерами. *Означает ли это, что речь идет о реализации сопровождения в условиях работы межведомственной команды специалистов как приоритетном варианте организации рассматриваемой педагогической деятельности?*

При ознакомлении с текстом диссертации и автореферата возникли некоторые **замечания**, которые носят дискуссионный характер:

1) При формировании контента для программ дополнительного профессионального образования, а также образовательных модулей для программ высшего педагогического образования уместен был бы акцент на рассмотрение востребованности организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в условиях реализации требований профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». Это бы усилило аргументированность их включения в программы курсов повышения квалификации и основные образовательные программы высшего педагогического образования.

2) Думается, что при описании методики сопровождения построения и реализации подростками проектов саморазвития уместным было бы указание на программы каких уровней (стартовый, базовый или продвинутый) рассчитана данная педагогическая деятельность согласно «Методическим рекомендациям по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы)» (Письмо Министерства образования и науки РФ от 18.11.2015г. №09-3242).

Отмеченные выше замечания и вопросы не снижают ценность проведенного И.В. Ивановой исследования, не умаляют его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, сохраняют общую высокую оценку выполненной соискателем работы. Считаю, что исследование вносит вклад в решение приоритетных для образования задач, провозглашенных нормативно-правовыми документами, регламентирующими развитие образования и определяющими стратегию развития воспитание в Российской Федерации на современном этапе - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018-2025 гг., Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030

года», «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», национальный проект «Образование», федеральный проект «Успех каждого ребенка», приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей».

Заключение о соответствии диссертации И.В. Ивановой критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация И.В. Ивановой на тему «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор, Иванова Ирина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

заместитель начальника отдела организации научной и инновационной деятельности, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования ГОУ ВО Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», доктор педагогических наук

Мирошкина Марина Руслановна

«30» мая 2022г.

Сведения об официальном оппоненте: Мирошкина Марина Руслановна, доктор педагогических наук (13.00.01), заместитель начальника отдела организации научной и инновационной деятельности, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет»; 142611, Московская область, г.Орехово-Зуево, ул.Зелёная, д.22; +8(496)425-78-75; marinamiroshkina@yandex.ru.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=668940&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Подпись *Мирошкиной М.Р.*
удостоверяю

заместитель начальника
управления кадров
Марина Ильинична Талицина М.И.



Мирошкина Марина Руслановна