

«УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

доктор г.-м.н., профессор

Д.К.Нургалиев

« 1 » апреля 2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о диссертационной работе Тункиной Ксении Александровны «Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Оценка актуальности темы исследования. Актуальность проблематики рецензируемой работы не вызывает сомнения. Она обуславливается тем, что в настоящее время проблема воспитания толерантности в современных условиях приобретает статус социокультурной, проявляющейся во всех сферах общества. Формирование толерантной личности является важной задачей образования, которое развивается в контексте многообразия культур. Особую роль в воспитании толерантности подростков играет общеобразовательная организация, так как обладает потенциалом прямого влияния на учащихся и на среду, в которой происходит этот процесс. Актуальность исследования обусловлена также тем, что индивид в детском возрасте настороженно относится к инокультурным проявлениям. В связи с этим, как справедливо отмечает автор, одной из потребностей общества в условиях поликультурности является воспитание школьников в духе толерантности. Установленный комплекс реальных противоречий, отражает необходимость разработки процесса воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации и педагогических условий для его реализации. Таким образом, диссертационное исследование К.А. Тункиной посвящено решению актуальной педагогической проблемы – воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В основе нашей оценки степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования лежит анализ степени научной осведомленности автора в междисциплинарном проблемном поле, способностей и умений автора контекстно обобщать, систематизировать классические и современные научные концептуальные идеи, актуализировать сущностные смыслы положений различных авторов. Автор логичен и последователен в развертывании научного аппарата исследования: гипотеза полностью согласована с целью; на обоснованном видении противоречий, проблемы и цели корректно выделен объект и предмет исследования; теоретическая и методологическая основа исследования достаточна для решения поставленных задач. Экспериментальная база также соответствует заявленной тематике. Описание опытно-экспериментальной работы, организованной в рамках исследования, корректно и логично. Автору удалось оптимально использовать на различных этапах эксперимента в воспитании толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов и приёмов воспитания толерантности на соответствующих ступенях, названных в соответствии с ключевой реализуемой задачей «Познай самого себя!», «Под крышей дома моего ...», «Родина малая моя!», «Моя Россия – моя страна!», «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!», и тем самым последовательно решить исследовательские задачи каждого этапа эксперимента и достичь целей диссертационной работы.

Анализ диссертационной работы позволяет выделить ряд достоинств осуществленного исследования и представленных в нем результатов.

Остановимся на наиболее важных положениях, выдвинутых в диссертации и основных результатах исследования, которые отражают его новизну, показывают теоретический потенциал и практическую значимость, а также приводят к обоснованности и достоверности полученных результатов.

На основе анализа широкого пласта научных трудов, нормативно-правовых документов, методических рекомендаций, материалов международных, всероссийских и региональных конференций, посвященных проблеме диссертации, Тункиной Ксенией Александровне удалось корректно обозначить исходные концептуальные идеи, составляющие теоретические и методологические предпосылки исследования. В данной научной работе

таковыми стали системный, средовый и диалоговый подходы, а также психолого-педагогические основы развития и становления личности, в которых акцентируется внимание на вопросах касающихся социальной обусловленности данного процесса. Теоретическими предпосылками исследования служат работы ученых, посвященные раскрытию феномена толерантности, раскрывающие возрастные особенности воспитания толерантности, исследования толерантного пространства образовательного учреждения, идеи культурообразности и поликультурности.

К наиболее значимым в научном и практическом плане, на наш взгляд, можно отнести следующие положения диссертации.

1. Несомненным достоинством работы К.А. Тункиной является создание структурно-функциональной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, включающей компоненты поликультурной среды общеобразовательной организации; педагогические условия воспитания толерантности; функции поликультурной среды общеобразовательной организации; структурные компоненты толерантности, выявленные в соответствии с ними критерии и уровни сформированности толерантности и характеризующаяся гибкостью, организованностью, ингерентностью, адаптируемостью. Считаем необходимым особо поддержать авторский аргумент, связанный с обоснованием комплекса идей ключевых методологических подходов в процессе воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, а именно: системного, средового и диалогового.

2. Определены и апробированы условия эффективного воспитания толерантности подростков: организация деятельности, ориентированной на формирование рефлексивной позиции подростков; позитивное взаимодействие и взаимообогащение детей разных культурных групп; вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурно-исторического опыта, в образовательный процесс; применение полученного подростками опыта поликультурного взаимодействия в социальной практике за пределами образовательной организации; учет особенностей поликультурной среды при разработке содержания учебных и воспитательных программ; владение педагогами вариативными эмоционально-насыщенными формами, методами и приемами воспитания толерантности. Ценно то, что выявление и успешная апробация этих условий позволяет актуализировать комплексные задачи воспитания толерантности подростков.

Представленное диссертационное исследование, несомненно, обладает научной новизной. Показатели новизны, представленные во вводной части, аргументированно выражены в основном содержании работы. Научная новизна характеризуется как постановкой актуальной для теории воспитательной работы проблемы, так и предложенными в диссертации способами её решения посредством создания педагогических условий, внедрения модели и методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Анализ текста диссертации позволяет констатировать, что автор на основе тщательного изучения педагогической, психологической и методической литературы раскрывает сущность толерантности как интегративного качества личности, которое характеризуется активной нравственной позицией и готовностью к взаимопониманию, отражающее характер отношений между представителями различных культур в поликультурной среде. При этом автор убедительно демонстрирует широту научного кругозора, логику анализа психолого-педагогической литературы.

Важным с точки зрения теоретической оценки диссертации следует признать то, что результаты проведенного исследования обогащают педагогическую науку в области теории и методики воспитания. В качестве конструктивного момента также следует подчеркнуть выделение и обоснование автором возможностей и функций поликультурной среды общеобразовательной организации в процессе воспитания толерантности подростков и совокупности педагогических условий (с. 50).

Самостоятельные научные обобщения, сделанные автором, позволили Ксении Александровне определить критерии и показатели ключевого понятия исследования «толерантность» и уровни сформированности толерантности подростков (с. 79–80, 83–84). Данные результаты отражают новизну диссертационного исследования и, в то же время, имеют практическую значимость, поскольку позволяют педагогам более системно и результативно воспитывать у подростков толерантность.

Следует подчеркнуть, что вклад автора в теорию общего образования представлен достаточно выверенными положениями о сущности воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, представленными в первой главе диссертационного исследования, которые составили концептуальную основу исследования.

На основе теоретического осмыслиения проблемы, современных подходов и методов исследования К.А. Тункиной была осуществлена опытно-

экспериментальная работа. Она реализована с учетом созданной системы воспитания толерантности подростков. Проектируемые исследовательские задания выстроены с учетом определенных автором условий, логики этапов эксперимента, а также всего диссертационного исследования. Основываясь на разработанных в первой главе теоретических положениях, автор реализовал исследование на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в соответствии с компонентным составом толерантности. Для исследования каждого компонента был отобран соответствующий диагностический инструментарий. Полученные данные представлены в таблицах и на рисунках в соответствии с предложенными автором уровнями развития компонентов толерантности.

Во втором параграфе второй главы Ксения Александровна описывает процесс разработки и апробации методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Авторская методика включает следующие блоки: целевой, содержательный, технологический и оценочно-результативный. В материалах диссертации представлен объемный комплекс вариативных форм, методов и приемов воспитания толерантности подростков, развернутых в логике продвижения подростка по ступеням «Познай самого себя!», «Под крышей дома моего ...», «Родина малая моя!», «Моя Россия – моя страна!», «Мы такие разные, этим и прекрасны мы!». На наш взгляд, это достаточно обоснованные позиции, реализация которых позволяет повысить качество воспитательной работы.

Завершая исследование, диссидент выявляет динамику сформированности компонентов толерантности подростков: мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого, когнитивного, поведенческого. Проведение анализа позволило Тункиной К.А. подтвердить эффективность опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. В целом эксперимент отличается тщательностью, многоплановостью. Выводы обоснованы фактическим материалом, достоверны. Целостность и комплексность решения поставленных задач обеспечило высокую практическую эффективность полученных результатов.

Не вызывает сомнений и достоверность результатов исследования, которая обеспечивается четкостью исходных позиций и обоснованностью методологии исследования; адекватностью методов исследования его целям и задачам; интеграцией научного поиска с практической деятельно-

стью и ориентацией ее на использование диагностических методик, адекватных задачам, предмету и объекту исследования; репрезентативностью выборки, количественным и качественным анализом экспериментальных данных; использованием результатов исследования в образовательном процессе в средних общеобразовательных школах №№ 16, 34, 42, 48, 61, 70, 71 города Кирова, КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» и КОГБУ «Центр международного сотрудничества». Применение в работе метода статистической обработки данных (критерий Т-Уилкоксона) формирующего педагогического эксперимента дополнительно убеждает в эффективности системы воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

Диссертационное исследование Тункиной К.А. имеет несомненную **практическую значимость**. Прежде всего, она заключается в том, что содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы способствуют повышению уровня сформированности толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации. Представляется, что предложенные автором разработки могут быть использованы в педагогической деятельности широкого круга специалистов.

Основные положения, выводы и результаты исследования представлены в 19 публикациях (три из них в ведущих рецензируемых научных журналах, утвержденных ВАК Министерства образования и науки РФ). Участие диссертанта в международных, всероссийских научно-практических конференциях (2008-2014 гг.) свидетельствует о серьезной апробации хода и результатов исследования.

В качестве **рекомендаций по использованию результатов и выводов диссертационной работы** следует обратить внимание на то, что основные положения и результаты диссертационного исследования Тункиной К.А. могут быть использованы в разработке методики воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, включающей целевой, содержательный, технологический и оценочно-результативный блоки; при определении и характеристике уровней и критериев сформированности толерантности подростков; при разработке научно-методических рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса в аспекте воспитания толерантности школьников; разработке комплекса классных часов, игр и коммуникативных тренингов, коллективных творческих дел с вовлечением родителей учащихся,

экспозиций, фестивалей-конкурсов, психологических игр, тематических занятий, способствующих воспитанию толерантности.

Считаем целесообразным продолжить работу в направлении решения задачи поиска эффективных условий воспитания толерантности учащихся различного возраста.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые **спорные положения и высказать замечания**.

1. В разработанной автором структурно-функциональной модели воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации не выведен методологический компонент.

2. В диссертации представлен анализ понятий «толерантность» и «воспитание толерантности» в основном с позиции отечественных исследователей. Считаем, что исследование выиграло бы, если автор включил в анализ работы зарубежных авторов, а также более четко обозначил, каков авторский вклад в трактовку данного понятия.

3. В исследовании выявлены и рассмотрены условия, направленные на эффективное воспитание толерантности подростков. По нашему мнению, соискателю стоило более убедительно отразить, все ли выявленные в ходе эксперимента условия имели одинаковую педагогическую ценность. Каким из них отдавалось предпочтение и почему?

Данные замечания и возникшие вопросы не снижают достоинств рецензируемой диссертации, которая является законченным самостоятельным исследованием, имеющим определенное значение для теории и методики воспитания, а также практической деятельности современных образовательных организаций. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям. Диссертация написана хорошим научным языком, автор убедительно и доказательно излагает результаты исследования, вносит несомненный вклад в теорию и методику общего образования.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация Тункиной Ксении Александровны «Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации» соответствует заявленной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.

Автореферат К.А.Тункиной соответствует тексту диссертационной работы на тему «Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации».

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК. Изучив содержание диссертации, автореферата и перечень публикаций соискателя, следует заключить, что научное исследование Тункиной Ксении Александровны является завершенным, самостоятельным и актуальным, обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает перспективы дальнейшей работы, имеет важное практическое значение, а также свидетельствует о профессиональной эрудиции соискателя и соответствует критериям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Тункина Ксения Александровна заслуживает присуждения ис^{ко}мой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв о кандидатской диссертации Тункиной Ксении Александровны подготовлен доктором педагогических наук, профессором Валеевой Розой Алексеевной, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры общей и социальной педагогики ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 31 марта 2015 г. (протокол № 9).

Заведующий кафедрой
общей и социальной педагогики,
доктор педагогических наук, профессор
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»



Р. А. Валеева

420021 г. Казань, ул. Межлаука, д.1, каб.44

Тел. 8 (843) 221-33-55

E-mail: kosp@kpfu.ru

Валеева Роза Алексеевна

420124, г. Казань, ул. Абсалимова, д.28, кв.77

Тел. 8-906-113-71-20

E-mail: valeykin@yandex.ru

31.03.2015г

