

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»

*На правах рукописи*

**Мухамедьярова Наталья Андреевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У  
ПЕДАГОГОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель  
доктор педагогических наук, профессор  
Золотарева Ангелина Викторовна

Ярославль  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Введение .....</b>                                                                                                                                          | <b>3</b>   |
| <b>ГЛАВА 1. Научно-теоретические основы формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей .....</b>                | <b>17</b>  |
| 1.1. Метапредметный подход к формированию метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей .....                               | 18         |
| 1.2. Сущность и структура кластера метапредметных компетенций педагога системы дополнительного образования детей .....                                         | 40         |
| 1.3. Модель формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей .....                                                | 66         |
| <b>ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ .....</b>                                                                                                                            | <b>107</b> |
| <b>ГЛАВА 2. Апробация модели формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей .....</b>                           | <b>109</b> |
| 2.1. Диагностика уровня сформированности метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей .....                                | 110        |
| 2.2. Опыт формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей .....                                                          | 131        |
| 2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей ..... | 166        |
| <b>ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ .....</b>                                                                                                                            | <b>184</b> |
| <b>Заключение .....</b>                                                                                                                                        | <b>187</b> |
| <b>Библиографический список .....</b>                                                                                                                          | <b>189</b> |
| <b>Приложения.....</b>                                                                                                                                         | <b>209</b> |

## Введение

**Актуальность исследования.** Система дополнительного образования детей (ДОД) сегодня является одной из наиболее интенсивно развивающихся в образовательном пространстве современной России.

Процесс реформирования образования не только выявил множество проблем, существующих в системе дополнительного образования детей, но и обозначил ее как сегмент образовательных услуг с высокой степенью активности, растущим объемом инвестиций со стороны частного сектора, и как одно из направлений инновационного развития страны. В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в «Концепции развития дополнительного образования детей в РФ до 2030 года» (Проект), в проекте «Доступное дополнительное образование», в федеральных проектах «Успех каждого ребенка», «Современная школа», «Учитель будущего» в рамках национального проекта «Образование» нашли отражение меры, принимаемые государством в области развития дополнительного образования детей. С каждым годом, приобретая черты все большей самостоятельности, система дополнительного образования детей становится неотъемлемым элементом системы непрерывного образования.

Наиболее явно изменения в системе дополнительного образования детей проявляются в кадровом обеспечении. К педагогу как ключевой фигуре процесса реформирования образования предъявляются новые требования, которые предполагают переход от педагога-функционера, выполняющего должностные обязанности в соответствии с профессиограммой, к педагогу, способному выходить за пределы своей предметной области, готовому удовлетворить междисциплинарные, метапредметные потребности современных обучающихся, к специалисту-универсалу, сведущему в разных областях, способному быть гибким, полифункциональным, заботящемуся о саморазвитии.

Социально-педагогический аспект актуальности исследования определен тем, что формирование необходимых для педагога компетенций имеет непрерывный и сквозной характер и происходит в процессе освоения профессий в системах среднего профессионального и высшего образования, в период непосредственной работы в должности педагога, в условиях дополнительного профессионального образования. Результаты проведенного нами пилотажного исследования метапредметных компетенций у педагогических работников системы дополнительного образования детей (198 человек), в кластер которых вошли информационная, исследовательская, коммуникативная, организационно-управленческая компетенции и компетенция самоорганизации и саморазвития, вскрыли недостаточный уровень сформированности исследуемых компетенций. У большинства респондентов (71 %) выявлены продвинутый (45 %) и начальный (26 %) уровни развития компонентов компетенций из метапредметного кластера. Эти и многие другие метапредметные компетенции необходимо формировать в процессе обучения будущих педагогов системы дополнительного образования детей и дальнейшего их профессионального развития.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Вопросы формирования актуальных профессиональных компетенций педагогических работников многоаспектны и в настоящее время исследуются с разных позиций: теории и технологии проектирования образовательного процесса (Л. В. Байбородова, Е. П. Белозерцев, А. А. Вербицкий, И. А. Дони́на, Е. И. Казакова, Ю. Н. Кулюткин, Г. И. Симонova, И. Ю. Тарханова, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.); модели обучения специалистов для системы дополнительного образования детей (В. А. Березина, Р. У. Богданова, В. П. Голованов, Т. Н. Гущина, Е. Б. Евладова, А. В. Егорова, А. В. Золотарева, З. А. Каргина, О. Е. Лебедев, Н. А. Соколова и др.); профессиональная подготовка и повышение квалификации педагогов для системы дополнительного образования детей, их общее профессиональное развитие (М. А. Валеева, Д. В. Зубов, И. В. Калиш, Т. С. Коваль, О. И. Лаптева, Л. Н. Серебренников,

М. Р. Углицкая, А. И. Щетинская и др.); профессионально-педагогические качества, профессиональная готовность, а также формирование профессионализма и профессиональной компетентности педагога (Н. П. Ансимова, В. Н. Белкина, М. В. Блинкина, Т. Н. Гущина, А. В. Золотарева, Л. Ю. Круглова, М. И. Рожков, С. Б. Серякова, О. А. Сизова, Н. С. Толстоухова и др.).

Кроме того, сегодня превалирует точка зрения, что успех в профессиональной деятельности педагога зависит также от овладения им такими универсальными способами педагогической деятельности, которые позволяют решать профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи в системе дополнительного образования детей. Такие векторы формирования профессиональных компетенций педагогов возможно соблюдать в условиях метапредметного подхода в российском образовании. Его сущность и специфика изучаются как учеными, так и практиками (Н. И. Аксенова, М. Н. Ахметова, М. В. Богуславский, Н. В. Громыко, Ю. В. Громыко, В. Г. Максимова, Е. Н. Поливанова, М. В. Половкова, Н. Ф. Радионова, О. М. Симановская, Е. Г. Хрисанова, А. В. Хуторской, Н. М. Яковлева и др.). Суть метапредметного подхода в российском образовании заключается в том, что содержание образования ориентировано на универсальные способы мышления и деятельности, способствующие формированию ключевых умений и навыков, выраженных в различных метапредметных компетентностях (информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, самоорганизации и саморазвития).

Однако, несмотря на большой интерес к метапредметности в образовании, значительное количество работ посвящено уровню общеобразовательных организаций, до сих пор не находят должного отражения исследования по внедрению идей метапредметного подхода в процесс обучения и профессионального развития педагогов. Кроме этого, в современной педагогической науке недостаточна изучена категория «метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей», отсутствуют и целостные научные концепции, предметом изучения

которых является процесс формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

Таким образом, в настоящее время в педагогической теории и образовательной практике формирования метапредметных компетенций у педагогов обозначился ряд **противоречий** между

- требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к планируемым метапредметным результатам у обучающихся, в достижении которых большую роль играет система дополнительного образования детей и ее педагогические кадры, и недостаточным уровнем сформированности у педагогов метапредметных компетенций;

- стремлением образовательных организаций подготовить конкурентоспособных педагогов для системы дополнительного образования детей, востребованных и успешных на рынке образовательных услуг, и неопределенностью, необоснованностью набора компетенций, необходимых для их будущей профессиональной педагогической деятельности;

- потребностью в формировании метапредметных компетенций будущих педагогов дополнительного образования детей и неразработанностью педагогического обеспечения (условия и технологии), необходимого для результативной реализации метапредметного подхода в процессе их подготовки и профессионального развития.

Обнаруженные противоречия определили **проблему исследования**: каковы организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций в процессе подготовки и профессионального развития педагогов системы дополнительного образования детей?

**Объект исследования**: процесс формирования профессиональных компетенций педагогов для системы дополнительного образования детей.

**Предмет исследования**: организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

**Цель исследования:** выявить и обосновать организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

В основе исследования лежит **гипотеза**, построенная на предположении о том, что формирование метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей будет результативным, если

- формирование метапредметных компетенций педагогов основывается на взаимодополнении идей компетентностного и метапредметного подходов;
- кластер метапредметных компетенций педагога согласован с общепрофессиональными, профессиональными, специальными компетенциями на основе принципов вариативности, интегративности, дополнительности, субъектности и сопряжен с требованиями профессионального стандарта;
- в процессе формирования метапредметных компетенций создается и внедряется комплекс организационно-педагогических условий, предполагающих обеспечение внутридисциплинарной, междисциплинарной, трансдисциплинарной интеграции в рамках реализации образовательной программы обучения и профессионального развития педагогов системы дополнительного образования детей.

**Задачи исследования:**

1. Определить особенности и структуру кластера метапредметных компетенций педагога дополнительного образования детей и обосновать их сопряженность с общепрофессиональными, профессиональными, специальными компетенциями и требованиями профессионального стандарта педагога дополнительного образования детей.
2. Раскрыть сущность взаимодополнения компетентностного и метапредметного подходов в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.
3. Разработать и апробировать модель формирования кластера метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

4. Выявить и обосновать организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

**Методологическую основу исследования составили положения**

– компетентностного подхода, дающие возможность раскрывать структуру, сущность, содержание и результат современного образования при построении модели специалиста и его профессионального развития (В. И. Байденко, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. А. Кирсанов, В. В. Кондратьев, О. Е. Лебедев, Дж. Равен, В. В. Сериков, Ю. Г. Татур, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской, Л. В. Черепанова, В. Д. Шадриков и др.);

– метапредметного подхода, выступающие основанием для проектирования процесса формирования метапредметных компетенций у педагогов (Е. Я. Аршанский, М. В. Богуславский, Н. В. Громыко, Ю. В. Громыко, Л. Ф. Квитова, О. В. Коршунова, М. Р. Леонтьева, В. Г. Маскимова, М. Г. Победоносцева, Е. Н. Поливанова, М. В. Половкова, Н. Ф. Радионова, Е. В. Рукосуева, О. М. Симановская, Е. Г. Хрисанова, А. В. Хуторской, М. И. Шутикова и др.);

– интегративного подхода, обеспечивающие реализацию организационно-педагогических условий и технологий формирования метапредметных компетенций (В. С. Безрукова, М. Н. Берулава, Б. С. Гершунский, А. Я. Данилюк, Б. М. Кедров, В. В. Краевский, М. С. Пак, Н. К. Чапаев, М. Г. Чепиков и др.).

**Теоретическую основу исследования составили**

теории построения системы высшего педагогического образования (В. П. Беспалько, В. А. Болотов, В. В. Давыдов, В. В. Краевский, А. М. Новиков, В. С. Ямпольский и др.);

теории становления и развития непрерывного образования (А. П. Владиславьев, В. И. Байденко, Е. И. Огарев, В. Г. Онушкин, В. Г. Осипов и др.);

теоретические подходы к различным аспектам формирования компетенций у педагогов (В. Н. Белкина, Н. В. Кузьмина, И. Ю. Тарханова, Н. П. Ансимова,

Е. В. Карпова, А. Э. Симановский, В. А. Сластенин, Л. Ф. Спирин, В. Д. Шадриков и др.);

теории современных интеграционных процессов в образовании (А. Я. Данилюк, Г. А. Бордовский, Б. С. Гершунский, И. Д. Зверев, В. Г. Разумовский, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына, Е. С. Заир-Бек и др.);

научные подходы к подготовке кадров для системы дополнительного образования детей (Л. В. Байбородова, С. Л. Васильченко, В. П. Вахтеров, Л. Г. Диханова, А. У. Зеленко, А. В. Золотарева, В. Г. Кочеткова, Е. Н. Медынский, С. В. Обоева, С. Т. Шацкий и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных научных предположений использовалась совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих **методов**: теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация, моделирование, сравнение); эмпирические методы (анкетирование педагогических работников системы дополнительного образования детей, наблюдение, фокус-группы, тестирование, изучение результатов письменных работ будущих педагогов, экспертная оценка деятельности обучающихся на практических занятиях, экспертная оценка образовательных программ, программ рабочих дисциплин, монографический метод исследования); математико-статистическая обработка результатов исследования.

Исследование проводилось в процессе нескольких взаимосвязанных **этапов**:

– на первом этапе (2010-2015 гг.) осуществлялись выбор и теоретическое осмысление темы, изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определялись исходные позиции исследования, понятийный аппарат, рабочая гипотеза; изучался опыт формирования компетенций у педагогов и подготовки кадров для системы дополнительного образования детей, осуществлялось накопление эмпирического материала; проводилось теоретическое исследование актуальной нормативно-правовой базы, регламентирующей систему ДОД; было организовано пилотажное исследование среди педагогических работников;

– на втором этапе (2015-2018 гг.) организовывалась опытно-экспериментальная работа, в ходе которой проверялась и корректировалась гипотеза, уточнялась модель формирования кластера метапредметных компетенций, осуществлялась деятельность по реализации организационно-педагогических условий формирования кластера метапредметных компетенций у педагогов, проводилась диагностика уровня сформированности кластера метапредметных компетенций у будущих педагогических работников; обрабатывался и интерпретировался собранный эмпирический материал;

– на третьем этапе (2018-2021 гг.) осуществлялась итоговая диагностика, проводились систематизация и интерпретация полученных материалов, анализ теоретических и практических результатов исследования, формулировались теоретические и практические выводы, завершалось оформление работы в виде диссертации, осуществлялось внедрение результатов исследования.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что в нем впервые поднимается вопрос об использовании идей метапредметного подхода с целью формирования у педагогов метапредметных компетенций, и состоит в следующем:

– определена сущность взаимосвязи и взаимодополнения компетентностного и метапредметного подходов в процессе формирования профессиональных компетенций у педагогов;

– предложен и обоснован кластер метапредметных компетенций педагога, сопряженный с общепрофессиональными, профессиональными и специальными компетенциями, требованиями профессионального стандарта педагога дополнительного образования детей;

– разработана и апробирована модель формирования метапредметных компетенций педагогов, дающая системное представление об исследуемом процессе, построенном на основе компетентностного, метапредметного и интегративного подходов, включающая концептуально-целевой, содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный блоки;

- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций, включающие обеспечение уровней внутридисциплинарной, междисциплинарной и трансдисциплинарной интеграции содержания образования;

- выявлены критерии (когнитивный, поведенческий, мотивационно-ценностный) оценки метапредметных компетенций, позволяющие определить уровень (начальный, продвинутый, высокий) их сформированности.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что

- определена сущность и раскрыто содержание понятия «метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей»;

- расширены научные представления о компетентностной модели педагога через обоснование специфики структурных компонентов кластера метапредметных компетенций (информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой компетенций и компетенции самоорганизации и саморазвития), а также получили уточнение их взаимосвязи между собой и с другими профессиональными компетенциями;

- дополнены научные представления об образовательном процессе, ориентированном на формирование метапредметных компетенций у педагогов (организационно-педагогические условия, технологии оценки и формирования компетенций).

**Практическая значимость диссертационного исследования** определяется тем, что содержащийся в нем теоретический и эмпирический материал может быть полезен для руководителей и профессорско-преподавательского состава организаций высшего и среднего профессионального образования, для общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, а также для учреждений дополнительного профессионального образования (повышение квалификации). Проведена опытно-экспериментальная проверка идей, представленных в модели формирования метапредметных компетенций педагогов. В том числе

- на основе ведущих идей и положений компетентностного и метапредметного подходов разработана и апробирована сквозная надпредметная программа междисциплинарного курса «Формирование метапредметных компетенций у педагогов»;
- на основе выявленных метапредметных компонентов дисциплин учебного плана разработано программно-методическое обеспечение процесса формирования метапредметных компетенций у педагогических работников системы дополнительного образования детей;
- разработаны материалы для курсов повышения квалификации педагогических работников системы дополнительного образования детей, направленные на развитие метапредметных компетенций у педагогов;
- разработан диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень сформированности метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** обеспечиваются обстоятельным изучением литературы по исследуемой проблеме; опорой на теоретические и практические разработки по педагогике, комплексным подходом к изучаемой проблеме; разнообразием адекватных методик, соответствующих цели, объекту и предмету исследования; взаимосвязанностью и практической проверкой теоретически обоснованных положений; поэтапностью и продолжительностью педагогического исследования и опытно-экспериментальной работы, подтверждением результатов методами математической статистики.

**Личное участие автора** состояло в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в обосновании организационно-педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования метапредметных компетенций у педагогов; в непосредственной организации опытно-экспериментальной работы по апробации модели формирования метапредметных компетенций педагогов, а также в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования используются в практике работы в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского. Проведена апробация инструментов оценки формирования метапредметных компетенций в ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», в образовательных организациях дополнительного образования детей г. Ярославля, Ярославской области и в Республике Саха (Якутия). Основные положения исследования используются в программах повышения квалификации педагогов в Институте развития образования Ярославской области. Результаты исследования применяются в практике работы в образовательных организациях города Ярославля и Ярославской области (г. Рыбинск, г. Тутаев).

Автором опубликованы 52 научные работы, в том числе 11 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ, одна статья – в международной базе Web of Science.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены на международных, национальных научно-практических конференциях («Формування базових компетентностей у вихованців позашкільних навчальних закладів» (Киев, 2013 г.), «Сопровождение ребенка с особыми образовательными потребностями» (Ярославль, 2019 г.), «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2020 г.) и всероссийских научно-практических конференциях («Чтения Ушинского» (Ярославль, 2011, 2013, 2014, 2018, 2019, 2020 гг.); «Подготовка кадров для системы дополнительного образования детей» (Ярославль, 2011, 2013 гг.). Материалы исследования нашли отражение в опубликованных учебно-методических пособиях, коллективных монографиях, методических рекомендациях. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором и обсуждались на заседании кафедр дополнительного и технологического образования, теории и истории педагогики ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности**

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: педагогическая антропология (педагогические условия развития личности в процессе обучения, воспитания и образования); теории и концепции обучения (типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования); теории и концепции воспитания (дополнительное образование как средство воспитания личности); концепции образования (образование взрослых); практическая педагогика (обобщение передового педагогического опыта; системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе ее сущности, структуры, функций).

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Взаимодополнение компетентностного и метапредметного подходов в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов приводит к такому образовательному процессу, при котором реализация компетентностного подхода обеспечивает получение образовательного результата в виде сформированных профессиональных компетенций, определяющих готовность специалиста решать типичные профессиональные задачи и профессиональные проблемы, а метапредметный подход наполняет содержание образовательных программ средствами формирования метапредметных компетенций и освоения универсальных способов педагогической деятельности по решению профессиональных задач.

2. Метапредметные компетенции педагога являются интегративным результатом образования, представляющим собой освоенные универсальные способы педагогической деятельности по решению профессиональных надпредметных и межпредметных, полисферных задач в системе дополнительного образования детей.

3. Кластер метапредметных компетенций педагога определен исходя из особенностей профессиональной деятельности педагога дополнительного образова-

ния детей и включает в себя информационную, исследовательскую, коммуникативную, организационно-управленческую компетенции и компетенцию самоорганизации и саморазвития, каждая из которых имеет структуру в виде когнитивного, поведенческого и мотивационно-ценностного компонентов.

4. Модель формирования метапредметных компетенций опирается на компетентностный, метапредметный, интегративный подходы, предусматривающие реализацию принципов вариативности, интегративности, дополнительности, субъектности (концептуально-целевой блок), раскрывает структуру метапредметных компетенций через описание метазнаний, метаумений и ценностных ориентаций педагогов (содержательный блок), представляет последовательность действий в виде констатирующего, формирующего и оценочного этапов, комплекс организационно-педагогических условий, технологий формирования метапредметных компетенций (организационно-технологический блок), отражает критерии сформированности метапредметных компетенций, соответствующие их структуре – когнитивный, поведенческий, мотивационно-ценностный, и обоснование уровней – начальный, продвинутый, высокий (результативный), и определяет комплексную направленность профессионального развития и обучения педагога на поэтапное формирование метапредметных компетенций.

5. Результативность функционирования предложенной модели обеспечивается комплексом организационно-педагогических условий:

- обеспечение внутридисциплинарной интеграции, в основе которой лежит дифференциация учебного материала, усиление взаимосвязи между его теоретическим и практическим содержанием, учет преемственности знаний, умений и навыков, выделение профессионального контекста в содержании дисциплины;
- обеспечение междисциплинарной интеграции, в основе которой – согласование дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержание, методы, результаты обучения;
- обеспечение трансдисциплинарной интеграции, основанной на использование различных видов педагогической деятельности в учебно-воспитательном

процессе и в процессе профессионального развития педагога (внеучебная деятельность, производственные практики, научно-исследовательская работа педагогов, проектная деятельность и др.).

Цель, задачи и логика исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст диссертации содержит таблицы, схемы, рисунки.

## **ГЛАВА 1. Научно-теоретические основы формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей**

Формирование метапредметных компетенций у педагогов – сложный многогранный процесс. Для того чтобы его осуществлять, необходимо выявить основания и особенности рассматриваемой позиции, понять происхождение и сущность понятия «метапредметные компетенции». Данному вопросу посвящена первая глава.

В первом параграфе выявляются историко-педагогические смыслы метапредметного подхода в образовании, раскрываются его сущность и особенности. Во втором параграфе проводится анализ феномена «метапредметные компетенции педагога ДОД», дается определение, обосновываются сущность и структура кластера метапредметных компетенций педагога.

Представления о сущности и особенностях метапредметного подхода в образовании, структуре метапредметных компетенций позволили определить методологические подходы и принципы процесса их формирования, предложить содержательное наполнение этого процесса, выделить его этапы, обосновать выбор организационно-педагогических условий и технологий, критериев результативности. Данные выводы нашли отражение в модели формирования метапредметных компетенций, представленной в третьем параграфе.

Первая глава позволяет нам обосновать содержание и методики опытно-экспериментальной работы.

### **1.1. Метапредметный подход к формированию метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей**

Современная система дополнительного образования детей находится в фокусе особого интереса как со стороны государства, так и со стороны общества в лице основных социальных заказчиков, бизнеса и активных общественных групп.

В российской *государственной образовательной политике* развитие дополнительного образования является «зоной особого внимания и масштабных экспериментов» [50, с. 5], о чем свидетельствует многообразие реализуемых федеральных проектов, государственных инициатив. Кроме того, нормативно-правовая база, состоящая из документов, регламентирующих систему ДОД, имеет тенденцию к наращиванию собственного мануала, целью которого является нормативное подкрепление планов стратегического развития системы дополнительного образования детей.

Внимание со стороны *социальных заказчиков* связано с неудовлетворенностью рамочными границами и формализмом школьного образования, стремлением родителей и детей найти модель образования, которая учитывала бы потребности и интересы каждой личности, была персонализированной и свободной от стандартов.

Система дополнительного образования интересна также *не связанным со сферой образования организациям, представителям бизнес-сообществ и общественным объединениям* с позиции «благодатной почвы» для реализации инициатив, коммерческих и социальных проектов.

Таким образом, нам представляется важным определить сущность феномена «дополнительное образование детей» с различных сторон, взаимодополняя и расширяя его потенциал.

Дополнительное образование детей сегодня можно рассматривать как *уникальный феномен системы образования*, единый, целенаправленный процесс, объ-

единяющий воспитание, обучение и развитие личности за пределами образовательных стандартов, основное предназначение которого – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей [26, с. 2]. Его уникальность состоит в том, что только система ДОД обладает правом быть частью системы образования: с одной стороны, «жить» по правилам и законам, как и все остальные участники, а с другой – оставаться свободной, самобытной, помнящей свою историю, имеющей свой собственный путь развития, которому чужды копирование и шаблоны.

Дополнительное образование можно определить как *вид образования и неотъемлемую часть системы образования РФ*, которая формально обрела такой статус еще в 1992 году благодаря Закону «Об образовании», но содержательно получила обоснование лишь в 2012 году в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где появилось определение дополнительного образования как вида образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования [50].

Дополнительное образование детей выступает сегодня как *сфера самореализации детей и молодежи*, способная предоставлять и создавать необходимые условия для личностной, профессиональной, социальной и творческой самореализации, обеспечивать развитие самостоятельности и инициативности. Именно в дополнительном образовании имеются ресурсы для максимально полного раскрытия человеческого потенциала и талантов через деятельность, общественно полезную работу, приобретение социального опыта.

Дополнительное образование детей может пониматься как *личное образовательное пространство детства* – многомерное явление, обладающее полифункциональностью, вариативностью, включающее множество процессов, происходящих за пределами образовательного стандарта и образовательного труда ребенка,

в том числе продуктивную организацию его свободного времени. Такая организация включает и досуговое пространство, представляющее собой совокупность рекреационных, творческих, игровых, спортивных и иных способов проведения ребенком свободного времени, которое имеет воспитательную и образовательную значимость [32].

Таким образом, дополнительное образование детей сегодня – сфера полифункциональная, интегративная, вариативная, многомерная, гибкая.

Для реализации обозначенной многозадачности дополнительного образования необходимы профессиональные кадры, совмещающие в одном лице высококлассного профессионала в области профиля деятельности, конкретного предмета (техника, спорт, искусство, краеведение и т. д.) и профессионального педагога. Система ДО опирается на основы предметной подготовки по областям общего образования и является ее продолжением в системе творческой деятельности обучающихся. Многоплановость педагогической деятельности в системе общего и педагогического образования ставит задачу комплексной профессиональной подготовки педагогических кадров на основе сочетания профилей предметной педагогической подготовки и подготовки к работе в сфере ДОД [72].

Педагог дополнительного образования – довольно молодая профессия, преобразовавшаяся в 90-е годы XX века из профессии «педагог-внешкольник», имеющей более глубокие корни и исторические традиции. На всех этапах развития системы дополнительного (внешкольного) образования ученых и практиков волновали вопросы уровня образования, качеств и способностей, состава выполняемых функций, знаний, умений, навыков человека, работающего педагогом дополнительного образования (педагогом-внешкольником). Современная интерпретация обозначенного интереса лежит в области поиска набора компетенций для данных педагогических работников, выбора подходов к формированию необходимых компетенций.

Формирование необходимых для современного педагога ДОД компетенций происходит в течение всей жизни, имеет непрерывный характер. Оно может

начаться в период обучения в школе в виде допрофессиональной педагогической подготовки (например, в педагогических, психолого-педагогических классах или в творческих объединениях в ООДОД в рамках социально-гуманитарной направленности). Далее, в системах среднего профессионального, высшего образования будущий педагог приобретает компетенции в процессе теоретической и практической деятельности, выполнения творческих, научно-исследовательских работ, во внеучебной деятельности. Получив квалификацию и приступив к педагогической деятельности, педагог не заканчивает формирование и развитие компетенций, которое, например, может осуществляться в рамках системы дополнительного профессионального образования (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Непрерывный процесс формирования профессиональных компетенций педагога

Поиск решений, связанных с набором, структурой, компонентами важных и необходимых для педагога ДОД компетенций, а также анализ существующих подходов к их формированию обращает нас к ретроспективному исследованию зарож-

дения и становления профессии «педагог ДОД (внешкольник)», путей и направлений его подготовки в различные периоды развития системы образования России. Хотя данное направление подготовки является сравнительно новым для многих образовательных учреждений, постепенно оно занимает свое особое место в педагогическом образовании. Прежде чем приобрести черты такой целостной системы профессиональной подготовки педагогов дополнительного образования, длительное время данная сфера не имела никакого опыта решения кадровых проблем, да и считалось, что таких проблем не существует. Только со второй половины XIX века появляются редкие, индивидуальные, инициативные попытки обратить внимание общественности и государства на необходимость готовить педагогические кадры для внешкольного просвещения.

Проведенный анализ этой проблемы позволил выявить ряд важнейших особенностей исторического пути становления системы образования педагогических кадров для сферы внешкольного (дополнительного) образования детей, увидеть тенденции в профессиональном развитии педагогов, обнаружить метапредметные идеи, используемые в процессе формирования компетенций педагога.

Внешкольное образование периода конца XIX – начала XX в. – результат деятельности частных лиц и обществ, поэтому на уровне государственных образовательных организаций подготовка кадров-внешкольников не осуществлялась, соответственно, официально оформленных требований к функциям, обязанностям, умениям и навыкам педагогов на данном историческом этапе не сложилось.

Профессионально-педагогическая, общественная, научная деятельность великих людей данной эпохи (Н. Ф. Бунаков, В. П. Вахтеров, К. Н. Вентцель, А. У. Зеленко, П. Ф. Каптерев, Н. А. Корф, П. Ф. Лесгафт, Е. Н. Медынский, В. И. Чарнолуский, С. Т. Шацкий) послужила мощным толчком для идентификации профессиональных отличий профессии «учитель» и профессии «педагог-внешкольник». Именно благодаря этим ученым, педагогам формулируются первые требования к личности педагога-внешкольника.

Для данного периода мы можем сформулировать тенденции, важные для понимания проблемы формирования компетенций педагога внешкольного образования, такие как

- тенденция развития системы внешкольного образования в целом и подготовки кадров для нее в частности исключительно силами частных инициатив педагогов-энтузиастов, общественных деятелей, негосударственных образовательных организаций;
- тенденция становления и оформления образа профессии «педагог-внешкольник» («педагог дополнительного образования детей»);
- тенденция выстраивания педагогического образования в соответствии с целью и особенностями сферы деятельности педагога-внешкольника, стремление учитывать профессиональный контекст в формировании ЗУНов, качеств педагога.

Следующий этап развития профессионального образования педагогов сферы дополнительного образования детей относится к историческому периоду, имеющему временные рамки 1920-1950-х гг.

После Октябрьской революции для внешкольного образования наступило время расцвета, недаром десятилетие после Октября 1917 года иногда называют «педагогическим ренессансом». В этот период внешкольное образование, наряду с дошкольным воспитанием, было включено в общую систему народного просвещения. С каждым годом сеть внешкольных учреждений расширялась и поражала обилием форм и разнообразием организационных систем, создаваемых в воспитательных целях для работы с детьми: детские лагеря отдыха, школы-клубы, опытные станции, избы-читальни, трудовые коммуны, детские театры и библиотеки, научные и экскурсионные станции, туристские и краеведческие центры, спортивные клубы. В связи с этим нехватка квалифицированных кадров, обладающих нужными компетенциями, необходимыми для развития всех этих форм, являлась насущной проблемой, требующей немедленного решения. Причем в рассматриваемый период она имела два аспекта: количественный (следствие острой необходимости в педагогах-внешкольниках, которых не хватало из-за бурного роста пионерского

движения во всех его проявлениях) и качественный (определялся противоречием между стремлением в короткие сроки готовить педагогов-внешкольников (за счет краткосрочных курсов) и пониманием того, что вопросы мировоззрения и идеологии и их правильного распространения среди подрастающего поколения посредством внешкольного воспитания будут эффективно решаться только путем организации глубокого, основательного, комплексного и системного процесса подготовки педагогов).

Теоретическое осмысление, обоснование подходов и концепций педагогического образования в рассматриваемый период связаны с именами П. П. Блонского, А. С. Бубнова, И. А. Каирова, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, А. С. Макаренко, М. Н. Покровского, В. П. Потемкина, В. Н. Терского. Разным аспектам профессионального развития педагогических кадров посвящены труды Н. К. Крупской, А. П. Пинкевича, П. П. Блонского, С. Т. Шацкого, М. М. Рубинштейна и других, в которых «красной линией» проходит идея о том, что необходимо образовывать педагога, способного воспитать всесторонне развитых членов коммунистического общества. Н. К. Крупская видела в роли учителя педагога-внешкольника, который должен был не только учить, но и помогать населению в решении широкого круга вопросов в личных и общественных делах: «Только тот, кто умеет работать с детьми вне школьных стен, кто умеет подходить к детям в любых условиях, умеет завоевывать их доверие, помочь им организоваться, пробудить у них новые интересы, расширить их горизонт, только из такого работника может выйти хороший учитель» [82, с. 255].

Таким образом, для данного исторического периода характерны следующие тенденции:

- переход от курсовой подготовки кадров для внешкольной работы, ни форма, ни содержание которой не удовлетворяли требованиям к педагогу этой сферы, к более фундаментальной подготовке посредством средних и высших учебных заведений;

– формирование компетенций педагога-внешкольника, необходимых для воспитания идеологически соответствующего правящему политическому курсу молодого человека; компетенций, которые были бы одинаковыми для всех профессий и должностей, определялись идеологией и мировоззрением данного периода развития нашей страны, тесно связывались с политическим режимом.

Далее развитие педагогического образования педагога ДОД приходится на период 1960-1991-х гг. В 1960-е гг. сеть внешкольных учреждений продолжает расти и требует упорядочения работы с кадрами, определения правового статуса педагогических работников и типов учреждений. Усиливалась роль внешкольных учреждений как методических центров, укреплялись связи со школой и общественностью, а также между педагогическими коллективами разных внешкольных учреждений.

Особое внимание к проблемам педагогического образования начинает проявляться в 60-80-е гг. XX в. Во второй половине XX века отечественными учеными разрабатывались модели личности советского учителя, которые постепенно дополнялись требованиями к его личным и профессиональным качествам в условиях изменения парадигмальных педагогических установок в направлении их гуманистической ориентации, подготовки специалистов в области педагогического образования на основе компетентностного подхода (Ш. А. Амонашвили, И. П. Иванов, Н. В. Александров, С. И. Архангельский, Н. И. Болдырев, Н. Ф. Гоноболин, Т. А. Ильина, Н. В. Кузьмина, И. Т. Огородников, А. В. Петровский, А. И. Пискунов, В. А. Сластенин, А. И. Щербаков и др.). Особую роль педагога дополнительного образования определил Ш. А. Амонашвили: «Педагог-внешкольник – это педагог, который пришел из будущего с целью показать воспитанникам образец их жизни, самоопределения и самоутверждения» [2, с. 234].

К данному временному периоду уже сложилось научно-методологическое понимание сущности педагогических профессий для внешкольного образования, определены характеристики должностей, начинают оформляться различные ком-

петентностные модели педагога ДОД, включающие ЗУНы и перечень профессионально значимых качеств. Особое значение для нашего исследования имеют работы советского педагога Л. К. Балясной, с которой связана целая эпоха развития образования, детско-юношеского и молодежного движений в нашей стране. В пособии «Внешкольные учреждения» (1978 г.) автор публикует фрагменты квалификационных характеристик должностей руководящих и педагогических работников внешкольных учреждений [28]. Данный документ отражает должностные обязанности, где перечислены работы, которые могут быть поручены человеку, занимающему соответствующую должность; требования, предъявляемые к работнику в отношении специальных знаний, а также законодательных актов, инструкций и положений; квалификационные требования, определяющие уровень специальной подготовки работника и требования к стажу работы по специальности.

Предложенный Л. К. Балясной комплект квалификационных характеристик свидетельствует об уровне систематизации требований к педагогическим работникам внешкольного образования, многие из которых не потеряли своей актуальности и сегодня. Разработка подобных документов способствовала развитию внимания к научным и практическим поискам ответов на разные вопросы, связанные с набором компетенций педагога, их структуры, методам и средствам формирования и оценивания.

Несмотря на видимые и очевидные достижения этого временного периода в сфере профессионального развития педагога ДОД, исследователи указывают, что «исторический опыт подготовки кадров для системы внешкольного образования, внешкольной работы, имевший в советское время устойчивый положительный результат, не сложился в современную государственную систему подготовки данной категории кадров в высшем или среднем педагогическом образовании» [68].

Таким образом, главной особенностью данного временного интервала с точки зрения формирования компетенций у педагога-внешкольника является отсутствие слаженной системы как на уровне государственной образовательной по-

литики, так и со стороны частных инициатив, что привело к фрагментарности процесса развития кадров для сферы ДОД. С точки зрения содержания и научно-методического обеспечения этого процесса следует отметить появление успешных программ, тематических планов, учебных проектов.

В качестве *основной тенденции в формировании компетенций педагога ДОД в этот период выступает появление первых прообразов компетентностных моделей педагога ДОД, содержащих список ЗУНов, функций, профессионально важных качеств с учетом особенностей системы внешкольного образования*. В подобных моделях особую важность имеют требования к знаниям педагога, которые так четко оформились только в 60-80-е годы (фундаментальность и научность знаний не только педагогических, но и психолого-педагогических, нормативных, методических, профильных отраслей); требования к функциям (образовательным, социально-педагогическим).

В 1992 году понятие «дополнительное образование детей» вводится законом «Об образовании», изменившим положение работников внешкольных учреждений. Реформирование всех структур и органов государственной власти коснулось системы образования, что повлекло за собой сокращение учреждений внешкольной работы, смену задач и направлений их деятельности, закрытие факультетов, осуществлявших подготовку этой категории педагогов. Однако в связи с реформированием системы образования были сформулированы государственные требования к профессиональной подготовке выпускников по специальности 0317 «Педагогика дополнительного образования» (Приказ Министерства общего и профессионального образования РФ № 397 от 10.04.1998 г.), обучаться по которой можно было в системе среднего профессионального образования. Для системы высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования такие требования не были разработаны. Вплоть до 1998 года в системе среднего и высшего профессионального образования вообще отсутствовали государственные стандарты подготовки педагогических кадров, в том числе и для сферы дополнительного образования детей [86].

Таким образом, ретроспективный анализ позволил выявить исторические предпосылки использования идей метапредметного подхода в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов для внешкольного (дополнительного) образования:

– *метапредметная идея полисферности и полифункциональности* (формируемые компетенции должны давать возможность реализовать себя в разных сферах, работать в организациях разных ведомств и организационно-правовой принадлежности; педагога необходимо готовить к выполнению многообразных функций: образовательных (обучение, воспитание, развитие) и социально-педагогических (социальная адаптация, социально-педагогическое сопровождение, оздоровление, культурно-досуговая деятельность и др.);

– *метапредметная идея междисциплинарности* (знания, умения и навыки педагога ДОД междисциплинарны, формируются из различных циклов и отраслей знания, должны выстраиваться на основе междисциплинарных связей предметов общеобразовательного уровня и общепедагогического цикла и специальных дисциплин, направленных на узкопрофессиональное образование, специализацию);

– *метапредметная идея практикоориентированности*, учета профессионального контекста при формировании компетенций (педагогу необходимы такие компетенции, которые позволили бы ему профессионально работать с детьми в условиях ДОД, особое значение приобретают практические занятия, различные формы практик);

– *метапредметная идея интегративности* (интегрированная цель формирования профессиональных компетенций педагога заключается в формировании способностей не только учить, но и просвещать, помогать населению в решении широкого круга вопросов в личных и общественных делах; интегрированное содержание позволяет формировать цельный, законченный образ процессов всестороннего обучения, воспитания и развития и обеспечивает понимание роли педагога ДОД в нем; интегрированные формы соединяют различные виды деятельности

обучающегося, дают возможность выходить за пределы своей сферы, обеспечивая межведомственное взаимодействие);

– *метапредметная идея вариативности* (вариативность через возможность выбора видов деятельности: спортивной, туристско-экскурсионной, художественной самодеятельности, технической, краеведческой, управленческой).

Основные идеи и положения метапредметного подхода являются перспективными для решения проблемы формирования у педагогов ДОД необходимых компетенций.

Метапредметный подход – ведущий для нашего исследования, рассмотрим его более подробно.

Для того чтобы понять перспективы, возможности и сущность метапредметного подхода в образовании, рассмотрим его через категории, составляющие его основу. Терминологическая особенность большинства понятий (метазнания, метаязыка, метаспособности, метанавыки) заключается в прибавлении префикса греческого происхождения «мета-» к другим словам.

В Большой советской энциклопедии представлено следующее определение: 1. «Мета» (от греч. *metá* – между, после, через), часть сложных слов, обозначающая промежуточность, следование за чем-либо, переход к чему-либо другому, перемену состояния, превращение. 2. «Мета» обозначает выход за пределы чего-либо (Метагалактика, метagalakticheskiy, метафизика) [25].

Наиболее известное употребление приставки «мета-» связано с понятием «метафизика». Александрийский библиотекарь Андроник Родосский в I веке до н. э. собрал труды Аристотеля и использовал название «Метафизика» для обозначения тех философских книг мыслителя с рассуждениями о первопричинах бытия, которые буквально располагались после Аристотелевой «Физики», то есть «метафизика» – это «то, что идет после физики». С тех пор смысл термина сильно изменился, и под метафизикой стали понимать учение о началах всего сущего, а приставка «мета-» стала означать более высокий уровень обобщения, универсальности, интегральности.

В то же время уже не первое десятилетие говорят о метапсихологии. Термин, предложенный З. Фрейдом для обозначения наиболее общих теоретических основ психоанализа, относится к теоретическому фундаменту, базовым основам психоанализа. Метапсихология в трактовке доктора психологических наук И. Е. Гарбера – психологическая дисциплина, изучающая научную психологию [31]. Проведенный им междисциплинарный анализ показывает, что некоторые ученые, в том числе обществоведы и гуманитарии, обнаружив кризис оснований своей науки, пришли к идее метанауки, понимаемой как логическая рефлексия относительно собственных теорий и используемых методов в рамках исходной дисциплины. Подобными метанауками являются довольно распространенные метаматематика, метаэтика, метаистория.

Таким образом, в *гносеологическом* плане приставка «мета-» указывает на более «высокую» познавательную точку зрения, откуда целостно обзревается и систематизируется существующее знание, а в *онтологическом* плане – на большую глубину и основательность постижения самого исследуемого предмета [60].

Что касается взаимоотношения префикса «мета-» с наукой педагогикой, то совместного их употребления в одном понятии нам не встречалось. Речь идет о метапредметном подходе как методологическом и теоретическом феномене в педагогике.

Нельзя сказать, что *метапредметность* – это что-то принципиально новое, чего раньше никогда не было. О необходимости и важности включения в традиционную систему образования элементов метапредметности говорили многие великие педагоги разных эпох.

Так, еще в «Великой дидактике» Ян Амос Коменский заявил, что альфой и омегой школы должно быть изыскание и открытие метода, при котором учащие меньше учили бы, а учащиеся больше учились бы; в школах было бы меньше «одурения, напрасного труда, а больше досуга и основательного успеха» [73, с. 243]. Слова К. Д. Ушинского о том, что «самостоятельные мысли вытекают только из

самостоятельно же приобретаемых знаний» [40, с. 124], свидетельствуют о метапредметных предпосылках преподавания в форме не трансляции готовых знаний, а постижения истины в процессе самостоятельной деятельности ребенка. Русский и советский педагог-экспериментатор С. Т. Шацкий утверждал, что школьники должны обучаться «не только чтению, письму, счету..., но также учиться жить» [130, с. 31]. Кроме того, Станислав Теофилович говорил, что «под грамотностью мы должны понимать элементарные навыки как формального (учебного) характера, так и навыки трудовые, гигиенические, организационные и общественные, с одной стороны, и элементарные знания, которые нужны ребенку для того, чтобы ориентироваться в современной жизни с ее основными нуждами и потребностями» [130, с. 34].

В педагогических трудах П. Ф. Каптерева мы находим следующие предпосылки метапредметности: «не сообщение той или другой суммы сведений есть главное дело в преподавании, а вообще умственное и нравственное развитие ученика ... механическое запоминание уроков по книжке никуда не годится, потому что убивает мыслительные силы учащегося...» [67, с. 105]. Следует также отметить, что подобные мысли упомянутых педагогов были довольно смелыми и отличались от традиционных педагогических позиций того времени. Но, несмотря на общее непринятие прогрессивных идей мыслителей, многие все же видели в них разумное зерно. В. А. Сухомлинский в своем известном произведении «Разговор с молодым директором» писал: «...главная задача начальных классов – это научить. Научить его пользоваться тем инструментом, без которого ему с каждым годом все труднее и труднее овладевать знаниями, без которого он становится неуспевающим и неспособным» [119, с. 89].

Далее в педагогике советского периода речь идет об общеучебных умениях и навыках и об универсальных учебных действиях. В 70-90-е гг. в период разработки различных классификаций умений и навыков большую роль сыграли работы Ю. К. Бабанского. Он говорил о важности разработки программы общеучебных умений: «Чтобы сформировать у учеников подобные умения и навыки, необходимо

иметь четкую программу действий в каждом классе, при изучении всех предметов. С этой целью мы разработали классификацию основных умений и навыков учебного труда. При этом мы исходили из того, что учебная деятельность имеет свои структурные элементы: планирование задач и способов деятельности, мотивацию, организацию действий, самоконтроль» [7, с. 92]. Ю. К. Бабанский, опираясь на теорию деятельности, выделил три группы общеучебных умений и навыков: учебно-организационные умения (умение принимать и намечать задачи деятельности, умение рационально планировать деятельность, умение создавать благоприятные условия для деятельности); учебно-информационные умения (умение осуществлять библиографический поиск, работать с книгой, справочником и др., работать с техническими источниками информации, осуществлять наблюдение); учебно-интеллектуальные умения (умение мотивировать свою деятельность, внимательно воспринимать информацию, логически осмысливать учебный материал, выделять в нем главное, решать проблемные познавательные задачи, самостоятельно выполнять упражнения, осуществлять самоконтроль в учебно-познавательной деятельности) [7, с. 90-126].

Первое исследование метапредметного содержания, проходящее еще в 80-х гг. прошлого века, посвящено фундаментальным константам, традиционно распределенным по учебным предметам – физическим, математическим, химическим и астрономическим постоянным. Выяснилось, что такие константы, как скорость света в вакууме, заряд электрона, постоянная Планка, число «пи», гравитационная постоянная и другие, несут в себе смысл, не только распространяющийся на области применения законов и формул, в которые они входят, но и выходящий за пределы соответствующих научных областей и учебных предметов. Понятия слова, числа, буквы, знака, звука; золотое сечение в искусстве; первостепенные процессы – происхождение, рождение, движение, развитие; категории мира, пространства, времени, человека – примеры метапредметного содержания, которое хотя и относится к определенной науке или учебному предмету, но освобождает человека от границ неких первоединых основ.

Метапредметный подход в системе российского образования является относительно новым с точки зрения методологии и теоретического основания, но, несмотря на свою молодость, уже имеет свою понятийную базу и исторический путь становления.

Метапредметный подход является особенно актуальным в пространстве основного общего образования благодаря ФГОС ООО, где официально закреплены метапредметные результаты как один из трех уровней освоения образовательной программы. Его распространение на другие области и сферы образования только начинается, о чем свидетельствует активизация за последние годы научных исследований и практических разработок по различным аспектам метапредметного подхода. Сущность и содержание метапредметного подхода являются объектом изучения для таких ученых, как А. Г. Асмолов, Ю. В. Громыко, Н. В. Громыко, Ю. В. Скрипкина, А. В. Хуторской, К. Ю. Колесина, М. Р. Леонтьева, О. И. Глазунова, М. В. Половкова, Т. И. Фисенко, Н. А. Зубарева, Г. В. Мисюля, Е. П. Позднякова, Ю. Ю. Колесников, Е. О. Дубровская, И. Г. Лукина и др. Анализ работ позволил нам выявить две точки зрения на вопрос о появлении метапредметного подхода в образовании.

Первая основывается на предположении, что возникновение интереса к метапредметному подходу берет свое начало из концепции, в основе которой лежит модель бинарных оппозиций, раскрывающаяся в категориях «вариативность – инвариантность», «теоретико-ориентированность – практико-ориентированность», «предметность – надпредметность (метапредметность)» и др. Под предметностью в данном случае понимается традиционный, ЗУНовский подход к образованию, доставшийся нам еще с советских времен. В понятие «метапредметность» вкладывается противоположный смысл, основанный на противопоставлении этих двух понятий друг другу. Но такая позиция не может отражать и раскрывать всю сущность метапредметного подхода. Тем более, что переход на метапредметный уровень ни в коем случае не исключает предметности и не предполагает отказа от нее.

Вторая точка зрения связывает возникновение метапредметного подхода с распространением мыследеятельностной педагогики (А. А. Андриюшков, О. И. Глазунова, Ю. В. Громыко, А. А. Устиловская, Г. П. Щедровицкий) и деятельностного подхода в отечественном образовании, вытекающего из психологической теории деятельности (В. И. Андреев, А. Г. Асмолов, А. Н. Леонтьев, Н. В. Кузьмина, В. В. Репкин, С. Л. Рубинштейн). Ее основные положения были разработаны научной школой Л. С. Выготского (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Л. И. Божович). На основе этих концепций раскрывается метапредметность, где «мета» означает *всеобщее, интегрирующее*: метадеятельность, метапредмет, метазнание, метаумение, метаспособ. Иногда это называют универсальными знаниями и способами, иногда – мыследеятельностью. Метапредметность подразумевает, что существуют обобщенные системы понятий, которые используются везде, а педагог с помощью своего предмета раскрывает какие-то их грани [118].

Научная школа Ю. В. Громыко считает, что в основании метапредметного подхода лежат идеи мыследеятельностной педагогики, которая, в свою очередь, является продолжением теории развивающего обучения В. В. Давыдова. Важными в контексте нашего исследования являются принципы мыследеятельностной педагогики как целостной образовательной практики: деятельностное содержание; самоопределение; организация работы по созданию ситуаций, провоцирующих мышление; личностно значимое отношение к предмету обучения. Мыследеятельностная педагогика представляет собой целенаправленную деятельность по развитию у школьников мыслительных способностей. Как и развивающее обучение, она направлена на развитие понятийного и аналитического мышления. В качестве главных отличительных *признаков мыследеятельностной дидактики* ее разработчики выделяют следующие [36]:

- Наличие деятельностной единицы содержания, которую передает педагог, работая с тем или иным учебным материалом. В основе такой единицы лежит культурный способ или его фрагмент. Учитель должен иметь логически выстроенное

описание данной единицы и схему работы с ней, выраженную в соответствующем наборе заданий.

– Второй момент – наличие совместной деятельности учителя и ученика во время использования каких бы то ни было учебных форм.

– Третий момент – наличие рефлексии. Рефлексивность закладывается как в структуру устройства самих дидактических схем организации учебного материала, так и в способ работы с учащимися: в конце каждого занятия или на каком-то определенном этапе учитель организует осознанное присвоение учащимся содержания, направляя его сознание на то, что выполнялось во время учебного занятия конкретно с ним, а также со всеми другими учащимися.

– Четвертый момент – ориентация дидактических схем на формирование и развитие у учащихся базовых способностей. Именно в форме развития способностей выражаются для нас качество образовательного процесса, его результативность.

Ю. В. Громыко и его последователи под метапредметным содержанием образования понимают деятельность, не относящуюся к конкретному учебному предмету, а напротив, обеспечивающую процесс обучения в рамках любого учебного предмета [37]. Они выделяют отдельные метапредметы: «Знак», «Знание», «Задача», «Проблема». Например, в рамках метапредмета «Знак» у школьников формируется способность к схематизации. Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что пытаются помыслить, или то, что хотят сделать [38]. Это работа в дальнейшем позволяет им более осознанно использовать графические изображения, которые они заучивают в рамках традиционных учебных предметов (например, на химии – формулы химических соединений и записи химических реакций; на истории – различные таблицы с данными; на геометрии – чертежи фигур и сами фигуры; на физике – формулы и чертежи изучаемых процессов и т. д.). За этими разными графическими изображениями они учатся мыслительно видеть идеальное содержание, которое в них выражено. Благодаря этому исчезает проблема с заучиванием больших массивов учебного материала.

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, основатель научной школы человекообразного образования А. В. Хуторской стал применять этот термин около 20 лет назад. В конце 1980-х гг. он с коллегами вели педагогический эксперимент по разработке обучения, одной из главных задач которого было усиление роли ученика в обучении и опора на его внутренний потенциал. С тех пор ученые подтверждают и обосновывают, что принцип метапредметных основ содержания образования – это один из принципов дидактической эвристики, человекообразного обучения [124].

Метапредметный подход в научной школе А. В. Хуторского определяется тремя ключевыми направлениями:

- выделение в содержании образования фундаментальных образовательных объектов (ФОО), метапредметных первосмыслов. По мнению автора, «фундаментальные образовательные объекты – узловые точки основных образовательных областей, благодаря которым существует реальная область познания и конструируется система знаний о них» [125, с. 46]. Такими объектами являются, например, число, время, алгоритм, буква и т. д.;

- выделение на основании ФОО учебных метапредметов, которые могут входить в обычные учебные курсы в виде метапредметной темы или раздела. «Метапредмет – корневая основа (ядро) содержания образования и соответствующих видов учебной деятельности» [125, с. 51];

- обеспечение метапредметной деятельности. Во-первых, как деятельности, связанной с познанием ФОО, направленной на решение фундаментальных проблем (происхождение жизни, отличие живого от неживого и т. д.). Во-вторых, как деятельности, стоящей «за» конкретными учебными предметами, – целеполагания, планирования, проблематизации, рефлексии и т. д.

Если официальное закрепление метапредметности в стандартах начального основного и общего основного образования запустило волну исследований по разным аспектам метапредметного подхода для этих ступеней образования, то уровень

профессионального образования остался обделен вниманием ученых в этих вопросах. Мы нашли лишь косвенно относящиеся к реализации метапредметного подхода работы, которые посвящены формированию у студентов ключевых компетенций (О. М. Бобиенко, Г. Ю. Гольева, Т. А. Гончар, Н. М. Кокшарова, С. Д. Коткин, Н. С. Курникова, Н. В. Руднева, С. И. Ситникова, О. О. Шаламова), универсальных учебных действий (М. Е. Гинзбург, Е. Г. Зуева, О. П. Миханова, Е. М. Натырова), общеучебных умений и навыков (Т. Е. Демидова, Г. Н. Полутина, Е. А. Прибыткова).

Анализ этих трудов показал, что перечисленные категории, заявленные как предметы исследования, можно, так или иначе, отнести к метапредметному подходу и засчитать как попытки его внедрения и практической реализации в условиях педагогического образования. Так, например, И. Н. Ратикова в своей работе обосновывает необходимость внедрения метапредметного подхода в систему вуза тем, что, во-первых, началось бурное развитие научного знания. В прошлом образование было ориентировано на подготовку специалистов конкретных областей знания. Это привело к раздробленности учебных дисциплин. Утратилась некая универсальность, целостность восприятия мира. Но технологический процесс дал нам открытость и информатизированность, мгновенность овладения знаниями; во-вторых, метапредметный подход обеспечивает не только целостность развития учащегося, студента, но и преемственность всех ступеней образовательного процесса; в-третьих, метапредметный подход предлагает реорганизовать предметное содержание образования, в котором знания – сведения, предназначенные не для запоминания, а для осмысленного использования в практической деятельности; в-четвертых, метапредметность позволяет педагогу работать с перспективой, а не просто в русле того, что должно и можно. Педагог в таком случае выступает как партнер, тьютор [108]. Автор предлагает несколько вариантов реализации идей метапредметного подхода в учебном процессе вуза. Наиболее эффективный способ, по мнению ученого, – введение метапредметных курсов по выбору (по аналогии с идеей Ю. В. Громыко), на которых студенты смогут использовать общие способы, общие

подходы в разных предметных областях. В рамках таких спецкурсов важно выстраивать коллективное взаимодействие между студентами и слушателями. Следующий вариант – ввести в образовательную практику занятия с элементами метапредметного подхода. Обязательными условиями организации таких занятий должны являться, по мнению автора, работа с ключевыми понятиями в философском аспекте; сопоставление философского понимания этого понятия и его смыслового наполнения в предметном материале; постоянная рефлексия действий на каждом этапе работы; создание проблемных ситуаций; введение разнообразных форм, методов и приемов работы, активизирующих деятельность студентов. Наконец, эффективным инструментом достижения метапредметных результатов, как считает автор, может быть использование современных образовательных технологий, в которых за основу положен системно-деятельностный подход.

Таким образом, учитывая историю происхождения ключевых положений подхода, их современную теоретико-методологическую, научную, практическую интерпретацию, мы резюмируем: суть метапредметного подхода состоит в том, что в качестве содержания образования, транслируемого обучающемуся, в нем выступают культурные техники и способы мышления и деятельности [62, с. 6-7]. Метапредметный подход предъявляет требование очень хорошо знать свой предмет, что, собственно, и позволяет «деятельностно пересобирать» учебный материал и заново его интерпретировать с точки зрения деятельностных единиц содержания. Метапредметный подход, хотя и помогает избежать опасностей узкопредметной специализации, при этом не предполагает отказа от предметной формы, но, напротив, подразумевает ее развитие на рефлексивных основаниях [85]. Для педагога дополнительного образования это особенно важно, поскольку его деятельность носит не регламентируемый характер, отличается свободой и широкими возможностями выбора форм обучения, методов работы на занятии и средств оценивания результатов воспитанников.

Метапредметный подход предполагает, что обучающийся не только овладевает системой знаний, но и осваивает универсальные способы действий, с помощью которых затем может сам добывать информацию о мире.

Метапредметный подход позволяет формировать у обучающихся обобщенный способ работы с любыми предметными понятиями, они учатся видеть суть предметов. Широкий профиль, способность оперировать гуманитарными и естественно-научными знаниями, владение как смежными, так и несмежными дисциплинами соответствуют не только современным требованиям к конкурентоспособным специалистам, но и являются обязательными условиями педагогической деятельности педагога.

Метапредметный подход ориентирован на развитие базовых способностей, таких как мышление, воображение, различительная способность, способность целеполагания, самоопределения, идеализационная, речевая способности и т. д. Ориентация на развитие способностей как основной показатель качества образовательной работы также определяет специфику метапредметной интеграции.

Таким образом, выявив на основе историко-педагогического анализа, предпосылки использования метапредметных идей в процессе профессионального развития педагогов ДОД, описав идеи и положения метапредметного подхода в образовании, мы делаем вывод о перспективности их использования в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД. Сущность метапредметного подхода в образовании, обоснованная в параграфе, позволяет сделать вывод о возможности взаимодополнения этого и компетентностного подходов в решении проблемы формирования метапредметных компетенций педагога. Потенциал метапредметного подхода заключается в наполнении содержания образования педагогов, направленного на формирование умений, интегрирующих в себе способности междисциплинарного уровня, уровня «мета», освоение универсальных способов педагогической деятельности по решению профессиональных задач.

Далее мы исследуем проблему определения метапредметных компетенций, их структуризацию и кластеризацию применительно к педагогу ДОД.

## 1.2. Сущность и структура кластера метапредметных компетенций педагога системы дополнительного образования детей

Понятие «метапредметные компетенции» в образовательном пространстве стало объектом научного интереса исследователей относительно недавно. Не имея официального, нормативно закреплённого определения на уровне государственной образовательной политики, данный феномен трактуется неоднозначно, в каких-то случаях противоречиво. В нашей работе мы представляем свою попытку раскрыть сущность понятия «метапредметные компетенции» и дать определение термину «метапредметные компетенции педагога ДОД».

Метапредметные компетенции – это, прежде всего, компетенции. Поэтому обоснуем точку зрения, на которую мы опираемся в данном вопросе.

В последние десятилетия внимание ученых к понятийному аппарату компетентностного подхода позволяет констатировать высокий уровень разработанности и определенности по многим позициям. Учеными раскрыто содержание понятий «компетенция» и «компетентность», выявлено соотношение между ними (В. И. Байденко, А. Л. Бусыгина, М. Е. Бершадский, Н. М. Борытко, А. Н. Дахин, И. А. Зимняя, В. А. Кальней, Н. А. Селезнева, Л. М. Спенсер, Л. И. Фишман, А. В. Хуторской, С. Е. Шишов), обоснована структура компетенций (В. С. Воронцов, Н. Ф. Ефремов, Е. П. Ильин, А. К. Маркова, Б. Оскарссон, Л. А. Петровская, Л. И. Фишман, Г. А. Цукерман).

В своем исследовании мы будем понимать *компетентность* как качество личности педагога, формирующееся и проявляющееся в деятельности на основе знаний, умений, навыков и опыта; как владение человеком соответствующей компетенцией, включающее его отношение к ней и к предмету деятельности, а под «компетенцией» – требование к результату образования.

Понятие «метапредметные компетенции», с одной стороны, связано с предметом, с другой – занимает метапозицию по отношению к предмету, что не предполагает превосходства или возвышения метапредметности над предметностью, а

скорее свидетельствует о существовании «другой» области знаний, умений и навыков (метазнаний, метаумений и метанавыков), формирующихся и проявляющихся как в предмете, так и за его пределами. Предметное разделение содержания образования достаточно условно и может быть реализовано в различных комбинациях и системах. Главной особенностью восприятия человеком окружающего мира является то, что знание едино и имеет разные стороны проявления и развития. В сущности метапредметных компетенций находят отражение единство и борьба противоположных процессов – декомпозиции (разделения) знания в системе образования и необходимости его интеграции и комплексного использования в процессе изучения и практического применения. Ориентация на формирование метапредметных компетенций обуславливает необходимость выстраивать межпредметные и межпрофильные связи, отражающие сущность интеграционных процессов; предъявляет наиболее универсальные требования к результату образования, которые являются наиболее общими по применимости, необходимы в любой области деятельности, то есть носят надпредметный, ключевой, междисциплинарный и надпрофессиональный характер.

Несмотря на возросший интерес педагогического сообщества к теме метапредметности, анализ существующих научных, публицистических, практических источников выявил наличие неоднозначного понимания термина «метапредметные компетенции».

В зарубежных источниках мы встречаем широкий перечень слов, используемых для обозначения метапредметных компетенций: «cross-curricular skills», «transversal skills», «general capabilities», «universal basic skills», «key competencies», «keyskills», «literacy». Такое разнообразие трактовок объединяет идея о том, что метапредметные компетенции обладают принципиально деятельностным характером и требуют обязательного контекстного проявления (в разнообразных конкретных профессиональных, жизненных ситуациях).

В нашей стране наиболее часто можно встретить синонимичное употребление, наряду с термином «метапредметные компетенции», терминов *компетенции*

*надпредметные, ключевые, универсальные, общие, базовые.* Следует отметить, что грани между перечисленными синонимичными терминами настолько тонки, что разобраться, есть ли между ними разница, достаточно сложно. Именно в этом, на наш взгляд, и заключается авторская вольность в их определении каждым ученым и практиком, освещающими этот вопрос. Наш подход к определению метапредметных компетенций основан не столько на установлении различий между понятиями, сколько на поиске зависимостей и взаимосвязей.

Приведем примеры:

*Надпредметные компетенции* трактуются либо как еще одна интерпретация метапредметности, так сказать, вариант перевода приставки «мета-», либо как знания, умения и навыки, раскрывающие метапредметное содержание образования. Надпредметные компетенции – это наиболее универсальные и обобщенные, разработанные способности и умения (способы действия), которые позволяют индивиду осознавать ситуацию добиваться результатов в различных сферах жизни в рамках определенного общества. Надпредметные компетенции развиваются в рамках профессионально-образовательного процесса вуза как итог их оптимального применения. Надпредметные компетенции проявляются в надпредметной деятельности, то есть могут быть реализованы в различных ситуациях [13, с. 10].

О. П. Миханова, говоря о формировании *универсальных компетенций* у студентов вуза, определяет их как надпрофессиональные умения или способности личности, позволяющие ей творчески самореализоваться, социально взаимодействовать и адаптироваться к изменяющимся условиям. Е. Г. Зуева добавляет, что *универсальные компетенции* становятся личностными качествами, которые характеризуются мотивационными, смысловыми, отношенческими и регуляторными составляющими, наряду с когнитивными (знанием и опытом).

*Общеучебная компетентность* – интегральное качество личности, обеспечивающее готовность к самообразованию, саморазвитию, самосовершенствованию на протяжении всей жизни [128].

Более близкое и точное отождествление метапредметных компетенций происходит с термином «ключевые компетенции» (keycompetency).

Ключевые компетенции – «наиболее общие (универсальные) способности и умения, позволяющие человеку понимать ситуацию и достигать результатов в личной и профессиональной жизни в условиях возрастающего динамизма современного общества» [61, с. 8].

*Ключевые компетенции* представляют собой способности личности к эффективному решению определенного класса профессиональных задач, возникающих в деятельности современного профессионала, независимо от профессии и специальности (работать «в команде», проводить проблемный анализ ситуации, налаживать социальные контакты, обрабатывать информацию, решать специфические задачи в процессе трудового найма и т. д.). Они принципиально надпредметны, формируются и оцениваются в конкретной ситуации как присвоенные человеком способы деятельности [21].

*Ключевые компетенции* представляют собой универсальные ментальные средства, способы, методы, приемы достижения значимых для человека целей. Они носят надпрофессиональный и надпредметный характер и составляют основу жизнедеятельности человека. Таким образом, овладеть ключевыми компетенциями должен каждый член общества. Их усвоение обеспечивает функциональную грамотность, а она, в свою очередь, – социализацию, потенциальную эффективность в профессиональной деятельности [113].

Таким образом, резюмируем, что под *ключевыми компетенциями* традиционно принято понимать необходимые качества личности, обеспечивающие ей профессиональную мобильность, защищенность и адаптивность на рынке труда.

Взаимозависимость ключевых, универсальных, общих, метапредметных компетенций можно увидеть, выстроив их иерархию и определив номенклатуру.

Теоретической основой выделения трех групп ключевых компетенций И. А. Зимней послужили сформулированные в отечественной психологии положения относительно того, что человек есть субъект общения, познания, труда

(Б. Г. Ананьев), что человек проявляется в системе отношений к обществу, к другим людям, к себе, к труду (В. Н. Мясищев); что компетентность человека имеет вектор акмеологического развития (Н. В. Кузьмина, А. А. Деркач); что профессионализм включает компетентности (А. К. Маркова). С этих позиций И. А. Зимней были разграничены три основные группы компетентностей [53]:

1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения (здоровьесбережение, ценностно-смысловая ориентация в Мире, интеграция, гражданственность, самосовершенствование, саморегулирование, саморазвитие, личностная и предметная рефлексия).

2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы (компетенции социального взаимодействия, коммуникативные компетенции).

3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека (компетенция познавательной деятельности, компетенции деятельности, компетенции информационных технологий).

А В. Хуторской предлагает в соответствии с разделением содержания образования на общее метапредметное (для всех предметов), межпредметное (для цикла предметов или образовательных областей) и предметное (для каждого учебного предмета) выстроить три уровня компетенций [125]:

1) ключевые компетенции – относятся к метапредметному содержанию образования;

2) общепредметные компетенции – относятся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;

3) предметные компетенции – частные по отношению к двум предыдущим уровням компетенции, имеющие конкретное описание и возможность формирования в рамках учебных предметов.

Перечни ключевых компетенций, предлагаемые авторами и научными школами, вскрывают ценностные приоритеты социального развития в данный момент времени, показывают, что сегодня является базой, фундаментом, основой развития

современного человека. Наш анализ позволяет констатировать как минимум три компетенции, обязательно включаемые в списки метапредметных (ключевых): *информационную, коммуникативную, саморазвития и/или самосовершенствования.*

Предпринимая попытку сформулировать определение метапредметных компетенций, мы провели теоретический анализ существующих трактовок данного феномена. Отметим, что на сегодняшний момент их имеется довольно мало.

В качестве ведущих в определениях рассматриваемого феномена выступают идеи интегративности и комплексности метапредметных компетенций: комплексы сведений, пониманий, умений и отношений (Р. Я. Пастушенко), система универсальных учебных действий (В. И. Колмакова, Е. П. Позднякова), единство осново-создающих знаний, умений, практического опыта (А. В. Грешилова); идея полисферности применения компетенций, возможности решать широкий круг задач: учиться, сотрудничать, договариваться, преодолевать конфликтные ситуации, сохранять здоровье тела и духа, самостоятельно определяться и действовать независимо, продуктивно, творчески подходя к работе [101], эффективно выполнять регулятивные, познавательные и коммуникативные задачи [71], использовать компетенции в интегративной и межпредметной деятельности [35].

*Метапредметным знаниям как компоненту метапредметных компетенций* посвящена работа Ю. А. Прокудиной, где автор рассматривает их как осознанный и осмысленный результат познавательной деятельности, на основе которой у учащихся формируется целостная картина мира, отличающийся рефлексивным характером, способствующий осознанию и регуляции жизнедеятельности учащегося [105].

Итак, ***метапредметные компетенции обладают такими свойствами***, как

- разносторонность знаний и широта кругозора, позволяющие личности выходить за рамки своей профессиональной деятельности;
- универсальность, полипредметность и полифункциональность умений и навыков, применимых в разных сферах и областях;

- фундаментальность знаний, умений и навыков, их основательность, являющаяся базой для успешного развития в жизни и в профессии;
- качества личности нового типа, характеризующие ее как гибкого, мобильного, конкурентоспособного индивида, способного быть успешным и эффективным в динамично развивающемся обществе.

Таким образом, *метапредметные компетенции* (как общее понятие) мы будем трактовать, исходя из существующих определений и выявленных у них общих особенностей и свойств, как *результат образования человека, представляющий собой универсальные, надпредметные освоенные способы деятельности по решению задач в разных сферах и областях*.

Это общее определение, характерное для любого человека независимо от сферы его деятельности. Чтобы сформулировать определение метапредметных компетенций педагога ДОД, необходимо учесть **три важных момента**:

- особенности метапредметного подхода;
- особенности самой сферы ДОД;
- особенности работы педагога в системе ДОД (требования к профессии «педагог ДОД»).

Особенности метапредметного подхода мы учитываем, когда вкладываем в понимание метапредметных компетенций педагога его способность и готовность достигать метапредметные результаты в своей профессиональной деятельности, то есть формировать метапредметные компетенции у обучающихся:

**1. Метапредметные результаты на уровне предмета** – это сформированные универсальные учебные действия (например, умение работать с информацией, организовать исследования, действовать в команде, достигать задач коммуникации, формулировать цели и планировать их достижение и т. п.), позволяющие воспитаннику более эффективно решать учебные задачи.

**2. Метапредметные результаты на метауровне** – это метазнания, метаумения и метанавыки, которые ребенок применяет для решения широкого круга задач не только в учебной деятельности, но и за ее пределами, демонстрируя способность учиться самостоятельно.

**3. Метапредметные результаты на личностном уровне (уровень ребенка)** – это личностные качества, способствующие успешному профессиональному становлению индивида как конкурентоспособного и востребованного специалиста: гибкость мышления, мобильность, активность, желание самосовершенствоваться, способность быстро учиться и переучиваться и т. д.

Особенности системы дополнительного образования детей, безусловно, являются важным аспектом в определении метапредметных компетенций педагога, работающего в этой сфере, поскольку необходимо соответствие того, чему учится будущий педагог, какие компетенции у него формируются, тому, чем ему предстоит заниматься в реальной профессии. Поэтому следует обратиться к научно-теоретическому изучению современной сферы ДОД. Выявлению особенностей и обоснованию специфики исследуемой системы посвящены труды А. В. Золотаревой, З. А. Каргиной, В. П. Голованова, В. А. Березиной, Л. Г. Логиновой, Е. Б. Евладовой, Б. В. Куприянова. Анализируя работы ученых по данной проблеме, мы соотносили их утверждения и мысли с контекстом нашего исследования. Это помогло нам увидеть и понять, *обладание какими метапредметными умениями и навыками позволит педагогу эффективнее работать в особенных условиях сферы ДОД* (Схема 1).

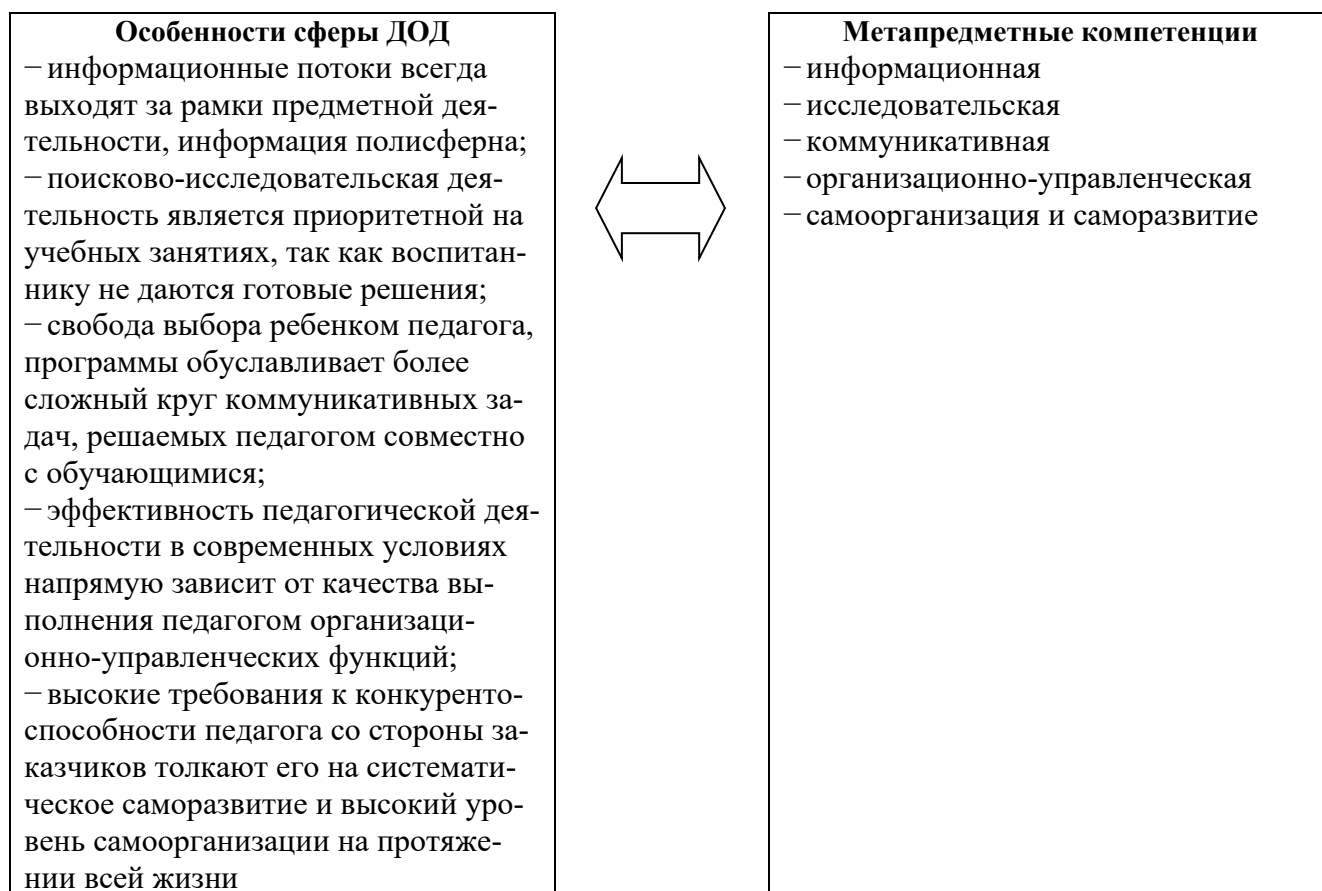


Схема 1 – Соответствие метапредметных компетенций особенностям педагогической деятельности в системе дополнительного образования детей

А именно:

1. Информационные потоки учебно-воспитательного процесса в системе ДОД всегда выходят за рамки конкретной предметной деятельности, они не замкнуты одним направлением. Информация здесь полисферна и разнообразна по своим характеристикам: виду, источникам, назначению и т. д. Другими словами, информационная открытость изучаемой системы образования требует от педагога владения метапредметными **информационными умениями и навыками**.

2. Поисково-исследовательская деятельность является приоритетной на учебных занятиях в системе ДОД, так как воспитаннику не даются готовые решения. Независимо от направления и вида деятельности работа педагога с ребенком пред-

полагает регулярное применение таких метапредметных *исследовательских умений и навыков*, как видение проблемы, постановка целей и задач, выбор методов, анализ результатов и др.

3. В сфере дополнительного образования детей свобода выбора ребенком педагога, программы обуславливает более сложный круг коммуникативных задач, решаемых педагогом совместно с обучающимися. Цели и задачи коммуникации – ситуативные, индивидуальные, зависящие от контингента детей, их образовательных потребностей. Коммуникативное взаимодействие предполагает субъект-субъектные отношения, в основе которых – общение взрослого и ребенка как партнеров, ориентированных на сотрудничество и диалог. Кроме этого, круг коммуникативного взаимодействия у педагога ДОД не ограничивается только обучающимися, активная работа с родителями, коллегами, партнерами и другими заинтересованными лицами ставит перед ним новые требования к уровню **коммуникативной компетентности**.

4. Эффективность педагогической деятельности в современных условиях напрямую зависит от качества выполнения педагогом организационно-управленческих функций. В системе дополнительного образования детей особенно важно то обстоятельство, что процесс управления педагогом учебно-воспитательной деятельностью реализует личностно-ориентированный подход, предполагающий выполнение всего комплекса управленческих функций – от целеполагания до контроля, через планирование, мотивацию, принятие решений. Другими словами, владение ключевыми *организационно-управленческими умениями* позволяет педагогу не только эффективно осуществлять педагогическую деятельность, но и способствовать формированию этих умений у воспитанника.

5. В сфере дополнительного образования детей успех педагога зависит от выбора ребенка, его интересов. Таким образом, высокие требования к конкурентоспособности педагога со стороны заказчиков определяют необходимость в систематическом **саморазвитии**, сохранении высокого уровня **самоорганизации** на протяжении всей жизни.

Работая с детьми в системе дополнительного образования, педагог ежедневно примеряет на себя множество ролей и выполняет целый ряд самых разных функций, выступая как учитель, воспитатель, тренер, тьютор, наставник, старший товарищ, психолог, методист, руководитель детского объединения. «Психолого-педагогическая характеристика педагога дополнительного образования является довольно сложной, так как, по сути, означает свойства педагога-универсала» [54]. Поэтому, на наш взгляд, педагог этой сферы как никто другой способен достигать метапредметных результатов совместно с обучающимися. В свою очередь, почва и атмосфера дополнительного образования способствует формированию и проявлению метапредметных компетенций как у самого педагогического работника, так и у ребенка. Отсюда следует важный для нас вывод о том, что *суть и специфика работы педагога-универсала в организациях дополнительного образования напрямую и тесным образом связаны с наличием и качественным уровнем владения метапредметными компетенциями.*

Таким образом, **среди всех метапредметных умений и навыков, необходимых педагогу ДОД, особое значение имеют информационные, исследовательские, коммуникативные, организационно-управленческие, компетенция самоорганизации и саморазвития.**

Данная часть проделанной нами работы по формулировке определения понятия «метапредметные компетенции педагога ДОД» привела к пониманию, что исследуемый феномен многогранен и должен включать в себя комплекс ключевых умений и навыков, являющихся метапредметными. Поэтому для уточнения этого комплекса опирались на нормативные требования к профессии «педагог ДОД», выраженные через актуальную нормативно-правовую базу, регламентирующую систему ДОД. Другими словами, мы изучили *государственный заказ на педагогических работников этой сферы.*

Наибольший интерес представляют два нормативно-правовых документа: «Профессиональный стандарт педагога ДОД и взрослых» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 мая 2018 г. № 298н) и ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++ («Педагогическое образование»).

**Профессиональный стандарт** – это документ, включающий перечень профессиональных и личностных требований к работнику, действующий на всей территории Российской Федерации.

Возникновение Профессионального стандарта педагога дополнительного образования детей связано с необходимостью пересмотреть квалификационные требования к профессии. Профессиональный стандарт раскрывает трудовые функции, действия педагога дополнительного образования детей, а также представляет необходимые для него знания и умения.

**Стандарт содержит следующие важные в контексте нашей работы моменты:**

– *широкую компетентностную среду* (спектр знаний, умений и действий педагога относится к абсолютно различным видам деятельности: разрабатывать, организовывать, проводить, анализировать, консультировать, контролировать, создавать условия, устанавливать взаимоотношения, взаимодействовать, соблюдать требования, выявлять, оценивать);

– *междисциплинарность, полисферность знаний, умений и действий* (компетентность педагога относится к таким наукам и разделам, как педагогические, психологические, методические, научные, управленческие, социально-педагогические, нормативно-правовые, медицинские, искусствоведческие);

– *ролевое многообразие педагога* (трудовые действия, заложенные в стандарте, говорят нам, что педагог дополнительного образования это и учитель, воспитатель, тьютор, наставник, партнер, эксперт, консультант, руководитель, помощник, тренер, организатор, психолог, ученый).

Такое понимание новых требований к квалификации педагога ДОД дает нам основание видеть перспективы реализации метапредметного подхода при подготовке данной категории педагогических работников. Становится очевидным, что соответствовать компетентностному универсализму, ролевому многообразию, междисциплинарности и полисферности ЗУНов способен педагог, обладающий не только специальными (предметными) компетенциями, но и метапредметными, включающими компетентности в информационной, коммуникационной, исследовательской, организационно-управленческой областях, способный к самоорганизации и саморазвитию.

Обозначенные в Профессиональном стандарте особенности укрепили наше метапредметное видение компетентностной модели педагога ДОД и вместе с тем помогли определить содержательное наполнение метапредметных компетенций. В документе все метапредметные знания, умения и действия, раскрывающие пять трудовых функций педагога ДОД (Организация деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы; Организация досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации дополнительной общеобразовательной программы; Обеспечение взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся, осваивающих дополнительную общеобразовательную программу, при решении задач обучения и воспитания; Педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы; Разработка программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы), относятся к следующим метапредметным компетенциям: информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, самоорганизации и саморазвития. В таблице 1 приведены примеры взаимосвязи требований Профстандарта с метапредметными компетенциями.

Таблица 1 – Сопряжение метапредметных компетенций  
с требованиями Профстандарта

| <b>Метапредметные компетенции педагога ДОД</b> | <b>Выдержки из Профессионального стандарта педагога ДОД и взрослых</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Информационная                                 | <p><b>Знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные правила и технические приемы создания информационно-рекламных материалов о возможностях и содержании дополнительных общеобразовательных программ на бумажных и электронных носителях;</li> <li>– основные принципы и технические приемы создания информационных материалов (текстов для публикации, презентаций, фото- и видеоотчетов, коллажей и т. п.);</li> <li>– возможности использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для ведения документации.</li> </ul> <p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– готовить информационные материалы о возможностях и содержании дополнительной общеобразовательной программы и представлять ее при проведении мероприятий по привлечению обучающихся;</li> <li>– использовать на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, способы и приемы организации деятельности обучающихся (включая ИКТ, ЭОР/ЦОР и т. д.);</li> <li>– осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии.</li> </ul> <p><b>Трудовые действия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разрабатывать учебно-методические материалы для реализации дополнительных общеобразовательных программ;</li> <li>– вести документацию, обеспечивающую реализацию дополнительных общеобразовательных программ</li> </ul> |
| Исследовательская                              | <p><b>Знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– особенности и организация педагогического наблюдения, других методов педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных результатов;</li> <li>– основные формы, методы, приемы и способы формирования и развития психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся;</li> <li>– понятия и виды качественных и количественных оценок, возможности и ограничения их использования для оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности (профиля)).</li> </ul> <p><b>Умения:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| <b>Метапредметные компетенции педагога ДОД</b> | <b>Выдержки из Профессионального стандарта педагога ДОД и взрослых</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать динамику подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы;</li> <li>– анализировать проведенные занятия для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности;</li> <li>– анализировать и интерпретировать результаты педагогического наблюдения, контроля и диагностики с учетом задач и особенностей образовательной программы и обучающихся.</li> </ul> <p>Трудовые действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ и интерпретация результатов педагогического контроля и оценки;</li> <li>– оценка изменения уровня подготовленности обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Коммуникативная</b>                         | <p><b>Знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– техники и приемы общения (слушания, убеждения и т. д.) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников;</li> <li>– приемы привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности;</li> <li>– методы, приемы и способы формирования благоприятного психологического климата и обеспечения условий для сотрудничества обучающихся.</li> </ul> <p><b>Умения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– консультировать обучающихся и их родителей;</li> <li>– взаимодействовать с членами педагогического коллектива, представителями профессионального сообщества, социальными партнерами, родителями обучающихся;</li> <li>– использовать различные приемы привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности.</li> </ul> <p><b>Трудовые действия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение родительских собраний, индивидуальных и групповых встреч (консультаций) с родителями (законными представителями) обучающихся;</li> <li>– помощь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях</li> </ul> |
| <b>Организационно-управленческая</b>           | <p><b>Знания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– источники, причины, виды и способы разрешения конфликтов;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| <b>Метапредметные компетенции педагога ДОД</b> | <b>Выдержки из Профессионального стандарта педагога ДОД и взрослых</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | <p>– особенности оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности (профиля), в том числе в рамках установленных форм аттестации;</p> <p>– техники и приемы вовлечения в деятельность, мотивации обучающихся различного возраста к освоению избранного вида деятельности (избранной программы).</p> <p>Умения:</p> <p>– организовывать, в том числе стимулировать и мотивировать деятельность и общение обучающихся на занятиях по дополнительным общеобразовательным программам;</p> <p>– осуществлять текущий контроль, оценивать динамику подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения дополнительной образовательной программы;</p> <p>– определять педагогические цели и задачи, планировать досуговые мероприятия.</p> <p>Трудовые действия:</p> <p>– организация, в том числе стимулирование и мотивация, деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях;</p> <p>– разработка мероприятий по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального залов), формирование его предметно-пространственной среды, обеспечивающей освоение образовательной программы;</p> <p>– планирование подготовки досуговых мероприятий и проведение досуговых мероприятий;</p> <p>– организация совместной деятельности детей и взрослых при проведении занятий и досуговых мероприятий</p> |
| <b>Самоорганизация и саморазвитие</b>          | <p>Знание:</p> <p>– основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения.</p> <p>Умения:</p> <p>– анализировать проведенные занятия для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности;</p> <p>– анализировать и корректировать собственную оценочную деятельность;</p> <p>– проводить анализ и самоанализ организации досуговой деятельности, подготовки и проведения массовых мероприятий, отслеживать педагогические эффекты проведения мероприятий.</p> <p>Трудовые действия:</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

| Метапредметные компетенции педагога ДОД | Выдержки из Профессионального стандарта педагога ДОД и взрослых                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение в рамках своих полномочий соблюдения прав ребенка, а также прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие детей;</li> <li>– контроль и оценка освоения дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)</li> </ul> |

Следующий документ, требующий тщательного изучения на предмет определения метапредметных компетенций, **ФГОС ВО 3+ «Педагогическое образование»**. Как известно, стандарт представляет собой совокупность требований, обязательных для реализации основных образовательных программ высшего образования. Одно из таких требований предъявляется к результатам освоения программы: должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Уже само название общекультурных и общепрофессиональных компетенций говорит о метапредметной направленности в их формулировках со стороны разработчиков документа. Описание данных компетенций подтверждает их ориентацию на метапредметные (ключевые) знания, умения и навыки будущих педагогов. **ФГОС ВО 3++ «Педагогическое образование»** устанавливает несколько иную ориентацию на результаты. В стандартах нового поколения заявлены универсальные и общепрофессиональные компетенции. Профессиональные компетенции устанавливаются конкретной программой бакалавриата и формируются на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

Нам представляется важным уделить внимание **универсальным компетенциям**: проанализировать, какое содержание в них закладывается в контексте стандартов высшего образования; определить, являются ли универсальные компетенции метапредметными или имеют разную природу.

Понятие «универсальные компетенции» возникло в процессе проектирования федеральных государственных образовательных стандартов 3-го поколения. Универсальные компетенции, по ФГОС-3, дополняют профессиональные компе-

тенции, которые, в свою очередь, являются подмножеством универсальных компетенций. Универсальные компетенции – важный элемент совокупного образовательного результата высшего образования. Они характеризуют надпрофессиональные способности личности, обеспечивающие успешную деятельность человека в самых различных как профессиональных, так и социальных сферах [96].

Универсальные компетенции – это компетенции для всех профессий и сфер, они одинаковы и неспецифичны относительно профилей подготовки – инженера, менеджера, психолога, эколога, педагога, ландшафтного архитектора. В свою очередь, метапредметные компетенции в структуре и содержательном наполнении все же имеют привязку к сфере деятельности, к области научного знания. В этом состоит ключевое отличие, на наш взгляд. Хотя общие соприкосновения универсальных и метапредметных компетенций, безусловно, тоже на лицо. Возможный вариант сопряжения метапредметных компетенций педагога ДОД и компетенций ФГОС двух поколений (3+ и 3++) представлен в Таблице 2.

Таблица 2 – Сопряжение метапредметных компетенций  
с компетенциями из ФГОС 3+ и 3++

| Компетенции в ФГОС ВО (3++)<br>44.03.01, 44.03.05                                                                                                                                                                                                                                                                    | Метапредметные компетенции педагога ДОД | Компетенции в ФГОС ВО (3+) 44.03.01, 44.03.05                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);<br>– способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием ИКТ) (ОПК-2) | Информационная                          | – способен использовать естественно-научные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3);<br>– способен использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7);<br>– способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2) |
| – способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их реше-                                                                                                                                                                                                                  | Исследовательская                       | – способен использовать основы философских и социогуг-                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| Компетенции в ФГОС ВО (3++)<br>44.03.01, 44.03.05                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Метапредметные компетенции педагога ДОД | Компетенции в ФГОС ВО (3+) 44.03.01, 44.03.05                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ния, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсов и ограничений (УК-2);</p> <p>– способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8)</p>                                                                                                                                                                            |                                         | <p>манитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);</p> <p>– готов использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11);</p> <p>– способен руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК-12)</p>                                                                                                                  |
| <p>– способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовать свою роль в команде (УК-3);</p> <p>– способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме на государственном и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);</p> <p>– способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7)</p> | Коммуникативная                         | <p>– способен к коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);</p> <p>– способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);</p> <p>– владеет основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5);</p> <p>– готов ко взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6)</p> |
| <p>– способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций (УК-8);</p> <p>– способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями ФГОС (ОПК-3)</p>              | Организационно-управленческая           | <p>– готов ко взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6);</p> <p>– способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности (ПК-7);</p> <p>– способен выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп (ПК-13)</p>                                                                                             |

| Компетенции в ФГОС ВО (3++)<br>44.03.01, 44.03.05                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Метапредметные компетенции педагога ДОД | Компетенции в ФГОС ВО (3+) 44.03.01, 44.03.05                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);</li> <li>– способен управлять своим временем, выстраивать и реализовать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);</li> <li>– способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7)</li> </ul> | Самоорганизация и саморазвитие          | <ul style="list-style-type: none"> <li>– способен к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);</li> <li>– готов поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8);</li> <li>– готов сознать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1);</li> <li>– способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);</li> <li>– способен проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-10)</li> </ul> |

Завершая данный этап исследования с целью формулировки определения «метапредметных компетенций педагога ДОД» и уточнения, почему именно эти компетенции относятся к метапредметным, мы резюмируем, что *в основу нашего понимания изучаемого феномена лег анализ*

- работ, посвященных категориям метапредметного подхода, в частности метапредметным компетенциям и метапредметным результатам образования;
- особенностей современной системы ДОД;
- специфики работы педагогических кадров в системе ДОД;
- государственного заказа на педагога ДОД, выраженного через актуальную нормативно-правовую базу, регламентирующую эту систему, в частности, Профессиональный стандарт педагога ДОД и взрослых и ФГОС ВО.

***Метапредметные компетенции педагога ДОД – интегративный результат образования, представляющий собой освоенные универсальные способы***

*педагогической деятельности по решению профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД.*

Таким образом, метапредметные компетенции педагога ДОД представляют собой не какое-то одно умение или навык, связанный с конкретной работой, а целый комплекс взаимосвязанных компетенций, относящихся к разным видам деятельности: информационной, исследовательской, коммуникативной, управленческой, самосовершенствования. Вместе с тем нельзя рассматривать метапредметные компетенции как отдельные друг от друга, никак не связанные между собой элементы. Напротив, они эффективно работают только в условиях тесного взаимодействия. Это связано с тем, что выделенные нами метапредметные компетенции являются максимально всеобъемлющими и наиболее полно соответствующими всем необходимым для педагога ключевым и универсальным ЗУНам. Другими словами, сложно добиваться высоких результатов в педагогической деятельности, если педагог не умеет работать с информацией или не знает, как организовать исследование, если у него есть проблемы с коммуникацией или не сформированы управленческие навыки. И, конечно, сегодня нельзя представить себе успешного работника, не занимающегося собственным развитием. Наконец, взаимосвязь метапредметных компетенций обусловлена еще и тем, что необходимо добиваться высокого уровня сформированности сразу всех компетенций: информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, самоорганизации и саморазвития. Лучше всего выявить и доказать взаимосвязь между компетенциями можно с помощью их кластеризации.

Метапредметные компетенции педагога ДОД образуют кластер.

Слово «**кластер**» означает пучок, связку. Кла́стер (англ. cluster – гроздь, груда, рой, скопление) – объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами [84]. В подобном значении данное понятие используется для разных систем в различных сферах деятельности.

Разные трактовки понятия «кластер» все же имеют общее ядро в виде *смысловой и содержательной интеграции явлений или объектов по признаку или критерию, дающей в результате целостное новообразование, обладающее синергетическим потенциалом.*

В нашем исследовании *кластеризацию мы рассматриваем не только как возможность структурировать и упорядочить метапредметные компетенции, но и как способ выявить их взаимосвязи между собой.* Другими словами, процесс кластеризации как метод работы с компетенциями позволяет четко выделить точки соприкосновения метапредметных компетенций внутри кластера. Поясним: каждая компетенция включает в себя набор ключевых слов, являющийся смыслообразующим и содержательно определяющим. Это так называемый фундамент, на котором строится понимание той или иной компетенции. Каждое ключевое слово, в свою очередь, раскрывается через смысловые единицы, которыми могут быть конкретные знания, умения или действия. Получается, некая схема похожая на «гроздь», или кластер компетенции (Рисунок 2).



Рисунок 2 – «Гроздь», кластер компетенций

Итак, осуществив кластеризацию метапредметных компетенций через выделение ключевых слов и смысловых единиц, мы выявили взаимосвязи и точки пересечения между информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой компетенциями и компетенцией самоорганизации и саморазвития (Схема 2).

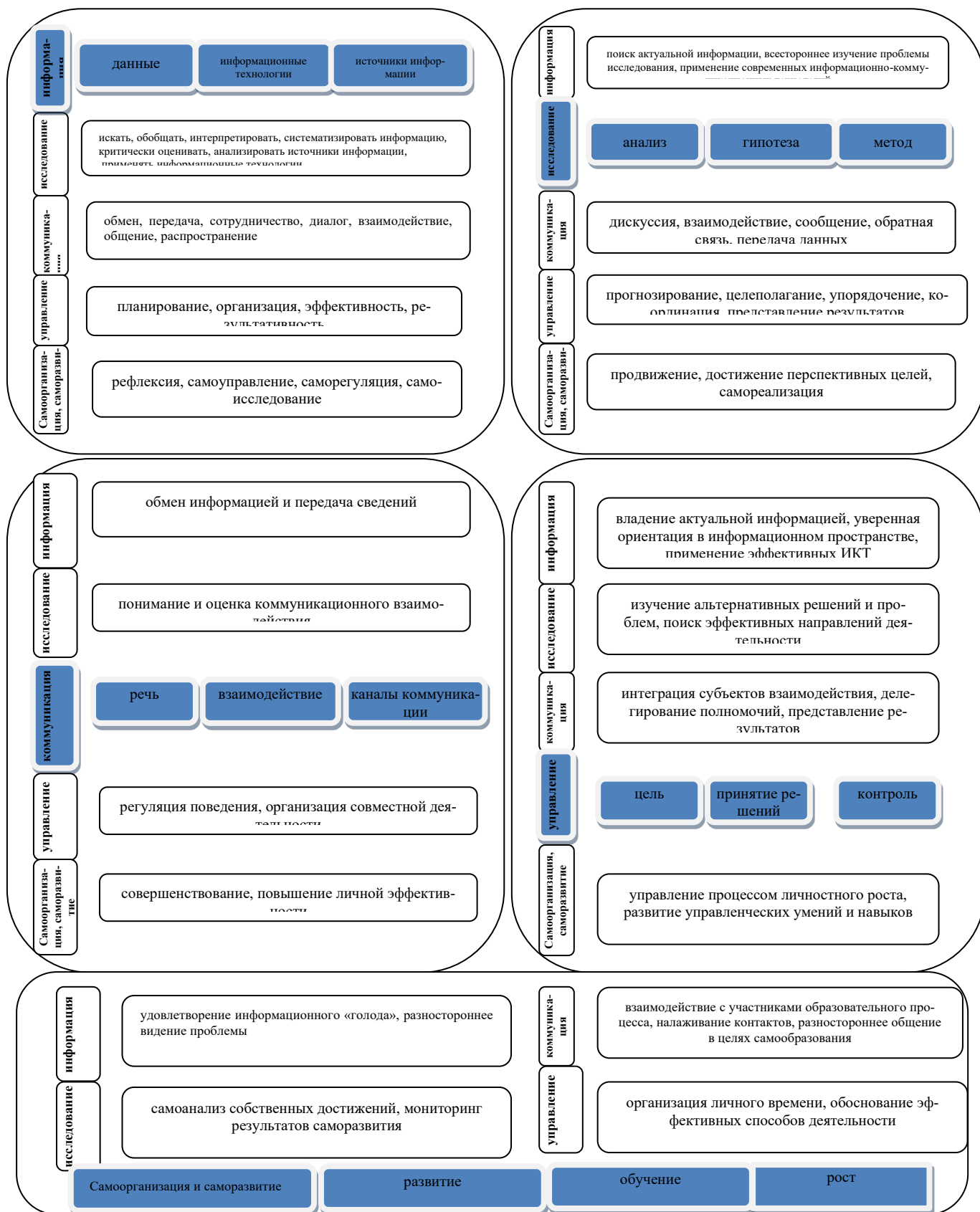


Схема 2 – Взаимосвязь ключевых слов и смысловых единиц компетенций

Метапредметные компетенции имеют свою структуру, представленную через *когнитивный, поведенческий и мотивационно-ценностный* компоненты.

Конечный вид структуры той или иной компетентности зависит от ряда важных, на наш взгляд, позиций:

- всестороннего теоретического анализа подходов к определению сущности информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой компетенций и компетенции самоорганизации и саморазвития (причем, не следует ограничиваться изучением проблемы только в отрасли педагогики, необходимо обобщить наработки в сфере психологии, социологии, управления);
- изучения опыта формирования исследуемых нами компетентностей на разных уровнях образования, в разных образовательных организациях с целью выявления тенденций и закономерностей по ключевым аспектам проблемы (цель, методы, формы, условия формирования и т. д.);
- грамотного сочетания и последующего учета в структуре компетентностей идей и положений метапредметного подхода, специфики сферы применения формируемых компетентностей и особенностей субъектов, то есть будущих педагогов ДОД.

В результате проделанной работы наша структура кластера метапредметных компетенций имеет следующий вид (Таблица 3).

Таблица 3 – Структура метапредметных компетенций

| <b>Метапредметные компетенции педагога ДОД</b> | <b>Когнитивный компонент</b>                                                                                                                                                    | <b>Поведенческий компонент</b>                                                                                                                                                                                | <b>Мотивационно-ценностный компонент</b>                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Информационная                                 | Метазнания:<br>– называет и характеризует источники информации и различные способы ее переработки, методы и приемы обучения с использованием современных программных продуктов; | Метаумения:<br>– способен находить, преобразовывать, критически оценивать, передавать информацию;<br>– способен создавать обучающие ресурсы, информационные продукты, способствующие решению профессиональных | – осознает важность владения современным информационным контентом, стремится повышать свою информационную грамотность;<br>– стремится демонстрировать ответственное поведение в |

| <b>Метапредметные компетенции педагога ДОД</b> | <b>Когнитивный компонент</b>                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Поведенческий компонент</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Мотивационно-ценностный компонент</b>                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | – описывает особенности информационно-коммуникационного контента в педагогической деятельности, ориентированного на формирование умений самостоятельно приобретать знания                                                                                                            | надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | информационно-коммуникационной сфере                                                                                                                                                                                           |
| Исследовательская                              | <p>Метазнания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– характеризует сущность исследовательской деятельности в работе педагога, описывает процесс исследования;</li> <li>– описывает особенности создания и сопровождения исследовательской деятельности обучающихся</li> </ul> | <p>Метаумения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– способен планировать и организовывать педагогическое исследование, направленное на решение профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД;</li> <li>– применяет технологии сопровождения процесса и результата исследовательской деятельности обучающихся</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– понимает важность исследовательской деятельности для решения задач в сфере ДОД;</li> <li>– стремится обосновывать цели и задачи исследовательской деятельности в сфере ДОД</li> </ul> |
| Коммуникативная                                | <p>Метазнания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделяет особенности педагогической коммуникации в сфере ДОД;</li> <li>– называет различные способы коммуникационного взаимодействия с субъектами образовательного процесса</li> </ul>                                   | <p>Метаумения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– способен управлять процессом коммуникации;</li> <li>– демонстрирует навыки работы с различными средствами коммуникации при решении профессиональных задач в сфере ДОД</li> </ul>                                                                                                                   | – стремится соблюдать правила педагогической этики в общении                                                                                                                                                                   |
| Организационно-управленческая                  | <p>Метазнания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– описывает процесс управления, называет управленческие функции;</li> <li>– характеризует методы организации и управления коллективом</li> </ul>                                                                           | <p>Метаумения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– способен реализовать управленческие функции при решении профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД;</li> </ul>                                                                                                                                                   | – осознает, что одна из ролей педагога ДОД – это роль управленца, руководителя детского творческого объединения                                                                                                                |

| <b>Метапредметные компетенции педагога ДОД</b> | <b>Когнитивный компонент</b>                                                                                                                                                | <b>Поведенческий компонент</b>                                                                         | <b>Мотивационно-ценностный компонент</b>                                  |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|                                                |                                                                                                                                                                             | – владеет методами эффективного управления                                                             |                                                                           |
| Самоорганизация и саморазвитие                 | Метазнания:<br>– называет методы самодиагностики, самооценки, самоанализа;<br>– описывает способы самоорганизации и саморазвития;<br>– раскрывает сущность тайм-менеджмента | Метаумения:<br>– способен разрабатывать программу саморазвития;<br>– способен управлять своим временем | – осознает важность самоорганизации и саморазвития для своего образования |

Таким образом, данная часть теоретического исследования завершается определением сущности понятия «метапредметные компетенции педагога ДОД», которое опирается на основные положения метапредметного подхода в образовании, особенности системы ДОД и специфику педагогической деятельности педагога. Кластер метапредметных компетенций педагога сферы ДОД определен с опорой на принципы вариативности, интегративности, дополнительности, субъектности, являющиеся особенными для сферы дополнительного образования детей, характеризующие ее как сферу свободного выбора, и включает в себя готовность и способность решать профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи, используя информационные, исследовательские, коммуникативные, организационно-управленческие, по самоорганизации и саморазвитию метазнания, метаумения, метанавыки. Далее мы представим теоретическое обоснование модели формирования метапредметных компетенций у педагога ДОД.

### **1.3. Модель формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей**

Формирование компетенций – процесс сквозной, непрерывный, разноуровневый. Компетенции начинают формироваться уже в начальной школе, продолжают развиваться на уровне получения профессии и непосредственно в профессиональной деятельности человека, совершенствуются на протяжении всей жизни. Процесс формирования компетенций может осуществляться стихийно, хаотично, фрагментарно, но, если сделать его управляемым и направленным, это обеспечит результативность и эффективность. У образовательных организаций есть возможность проектировать образовательный процесс, нацеленный на результат в виде выпускника, обладающего набором компетенций, востребованных на рынке труда.

В нашем исследовании говорится именно о «формировании» метапредметных компетенций, поскольку речь идет о сознательно управляемом процессе с заданной целью – довести его до задуманного уровня, применяя определенные методы и технологии и создавая необходимые условия. Формирование можно рассматривать и как результат развития (процесс и результат количественных и качественных изменений человека, связанные с постоянными, непрекращающимися изменениями, переходами из одного состояния в другое), и как организаторскую деятельность педагога (педагогического коллектива) по обучению и воспитанию обучающихся. Формирование кластера метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей является процессом, который предполагает постепенное целостное становление профессионального работника с высоким уровнем развития метапредметных компетенций: информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой и компетенцией самоорганизации и саморазвития. Данный процесс представляется как процесс наращивания (развития) нового профессионального качества педагога (педагог со сформированными метапредметными компетенциями), который ранее целенаправленно не осуществлялся, берет свое начало во время педагогического образования

и продолжается в профессиональной деятельности педагога, имеет уровни сформированности, свидетельствующие об определенной степени владения компетенциями.

В нашем исследовании мы предлагаем модель формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД в период получения педагогического образования и освоения профессии «педагог дополнительного образования».

В педагогической теории процесс моделирования рассматривается как один из этапов педагогического проектирования (Л. В. Байбородова, В. С. Безрукова, С. Л. Паладьев, Н. Л. Селиванова и др.). Соответственно, мы можем представить абстрактное описание этого процесса в виде модели, которая позволит нам увидеть его содержание, выявить организационно-педагогические условия и проверить педагогические средства процесса формирования метапредметных компетенций.

Объектом моделирования в нашем исследовании являлся процесс формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД. В модели мы отразили концептуальные представления о сущности, содержании, организации, оценке процесса формирования метапредметных компетенций на основе компетентностного и метапредметного подходов.

Необходимость создания модели обусловлена стремлением системно и наглядно выразить наше мнение об исследуемом процессе, а также недостаточной разработанностью теоретико-методических материалов по формированию и развитию метапредметных компетенций, слабой степенью представленности данного типа моделей, низким уровнем профессиональной готовности педагогических кадров реализовать в своей деятельности ключевые положения метапредметного подхода. Хотя моделирование как метод научного исследования использовали в своей деятельности Н. С. Андреева, В. П. Беспалько, М. К. Буслова, Б. А. Глинский, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, В. С. Лазарев, Т. И. Шамова и др., моделирование процесса формирования компетенций у педагогов сферы ДОД остается недостаточно изученным.

В рамках нашего исследования мы говорим о процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД, субъектами которого являются сами педагоги ДОД и педагоги, реализующие образовательные программы. Поэтому моделируемая нами деятельность ориентирована на всех субъектов изучаемого процесса и предполагает создание условий для его продуктивного протекания.

Модель формирования кластера метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей включает в себя концептуально-целевой, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный блоки. Их структурное и содержательное наполнение детерминировано тремя значимыми для конечной цели нашего исследования причинами.

Первая – это потребность общества в гибких, мобильных, конкурентоспособных специалистах, способных к самообразованию на протяжении всей жизни. Образовательный процесс необходимо выводить на новый уровень интеграции, уходить от предметоцентризма, выстраивать такое содержание образования, где гармонично взаимодействуют профильность и метапредметность. Именно надстройка «мета-» позволит человеку, получив профессию, гибко и качественно реагировать на «вызовы» в профессиональной деятельности и за ее пределами, «пересобирать» свои ЗУНы в формат, актуальный здесь и сейчас. Вторая – это переход системы образования на компетентностный формат подготовки кадров. В качестве результата образования выступают различные наборы компетенций, что позволяет учитывать особенности сфер и профилей деятельности и организации процесса формирования компетенций. Третья – государственный и социальный заказ на педагогических работников с новым педагогическим мышлением, со сформированными метапредметными компетенциями.

Каждый из представленных факторов нашел свое отражение в процессе моделирования процесса формирования метапредметных компетенций педагога ДОД.

Рассмотрим более подробно компоненты модели.

**Концептуально-целевой блок** модели раскрывает методологическую основу процесса формирования метапредметных компетенций в виде интегративного, компетентностного и метапредметного подходов, целевые установки стратегического и тактического уровней, а также включает выявленные и обоснованные нами метапредметные принципы, лежащие в основе рассматриваемого процесса.

В основе интегративного подхода лежит идея интеграции образования как многогранного процесса установления связей между объектами, субъектами, компонентами, их сближение с целью обеспечения целостности. Идея интеграции – одна из ведущих в нашем исследовании, поскольку метапредметный подход в образовании предполагает ориентацию на широкий спектр областей знания и выход за пределы одного предмета (надпредметность). Интеграция начинается с проникновения в сущность (предметов, процессов, явлений и т. п.) и протекает, прежде всего, как мыслетворчество, то есть деятельность, направленная на изменение и переосмысление данного. В науке понятие «сущность» характеризуется как «внутренняя связь», «единый источник», «генетическая основа», определяющая все другие частные особенности целого [86]. В. В. Давыдов пишет: «Познать сущность – значит найти всеобщее как основу, как единый источник некоторого многообразия явлений, а затем показать, как это всеобщее определяет возникновение и взаимосвязь явлений, то есть существование конкретности» [46, с. 76].

Поскольку в нашем исследовании интеграцию мы рассматриваем и как процесс (в контексте процесса формирования метапредметных компетенций), и как результат (сформированные метапредметные компетенции – это ни что иное, как интегративный результат образования), то нам близка позиция В. С. Безруковой, которая под интегративным подходом применительно к образовательным системам понимает подход, в основе которого лежит «понимание необходимости интеграции целей, содержания, форм и методов обучения, видов деятельности, знаний, умений, качеств и свойств личности». При этом интеграция одновременно выступает как

принцип, процесс, результат взаимосвязи объектов, что говорит о полифункциональности этого понятия [15, с. 29-31]. Таким образом, в реализации идей интегративного подхода нам видится важным не механическое объединение предметов и компонентов образовательного процесса, а взаимопроникновение интеграционных процессах на всех уровнях и направлениях образовательной среды, обеспечивающее овладение обучающимися новыми интегративными знаниями, умениями и навыками.

В своем исследовании мы говорим о *взаимодополнении компетентностного и метапредметного подходов* в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД.

Безусловно, компетентностный подход сегодня является ведущим на всех уровнях системы российского образования. Его появление и распространение было во многом детерминировано темпами общественного развития и ситуацией на рынке труда, а именно несоответствием выпускников учебных заведений требованиям выбранных профессий в реальной жизни. Другими словами, багаж теоретического и практического опыта, приобретаемый молодым специалистом за время обучения, делал его неконкурентоспособным в условиях профессиональной деятельности. Одна из причин данной проблемы кроется в старых подходах к подготовке кадров, которые достались нам еще с советских времен. Бесспорно, советская система образования имеет выдающиеся заслуги, богатейшие традиции и много неоспоримых достоинств. Умение давать энциклопедические знания, фундаментальные и глубокие, – одно из них. Но в современных условиях такие знания не являются ценностью, они не могут быть залогом успешной профессиональной судьбы человека. В обществе, где одна технология может сменить другую в течение года, возникает необходимость в профессиональном универсализме, то есть приоритет отдается человеку, способному интегрировать знания, умения и навыки из разных сфер деятельности, готовому быть гибким и мобильным в работе, понимающему важность получения образования на протяжении всей жизни. Во всем этом кроется взаимосвязь компетентностного и метапредметного подходов. Компетентностный

подход предъявляет требования к образовательному результату, способности и готовности педагога действовать в процессе профессиональной деятельности, а метапредметный – дополняет содержание подготовки педагога требованиями универсальных способов деятельности, отвечающих за междисциплинарные, надпредметные умения и навыки.

Компетентностный подход предполагает смену акцента с приоритета знаний на приоритет действий, причем особое значение придается умениям, позволяющим действовать в новых, неопределенных, проблемных ситуациях, для которых заранее нельзя наработать соответствующих средств; метапредметный подход способствует формированию умений, интегрирующих в себе способности и готовности междисциплинарного уровня, уровня «мета». Следует обратить внимание, что компетентностный и метапредметный подходы не отказываются от «знаниевой парадигмы», а лишь меняют акценты в понимании знания, которое теперь трактуется не как сумма предметной информации или сведений, а как практическое средство, позволяющее принимать решения и понимать проблемы. Поэтому взаимосвязь компетентностного и метапредметного подходов кроется в едином стремлении дать человеку то, что позволит ему успешно реализовать себя в разных сферах на протяжении всей жизни.

Итак, взаимодополнение компетентностного и метапредметного подходов позволяет рассматривать процесс формирования метапредметных компетенций у педагога качественно на более высоком уровне за счет взаимообогащения и взаимодополнения в таких вопросах, как

- *соответствие требованиям рынка труда и социальных заказчиков* (работодателям и потребителям образовательных услуг нужен не просто педагог-профессионал, владеющий установленными компетенциями, а человек, способный выходить за «горизонты профессии», гибко реагировать и эффективно решать полисферные проблемы);

- *успешная самореализация личности* (компетентностная модель специалиста, включающая обоснованный набор востребованных знаний, умений и навыков,

среди которых важное место занимает кластер метапредметных компетенций, является залогом достижения человеком результатов более качественного уровня и в повседневной, и в личной жизни, и на профессиональном поприще, причем не обязательно в той сфере, к работе в которой его готовили в образовательной организации).

*Компетентностный подход* необходим для нашей модели, поскольку предлагает рассматривать в качестве результата образовательного процесса сформированность различных компетенций, в том числе ключевых. Многие идеи компетентностного подхода появились в результате исследования требований к работникам на рынке труда: в меняющемся мире система образования должна формировать такое качество, как профессиональный универсализм – способность менять сферы и способы деятельности. Мы разделяем мнение О. Е. Лебедева о том, что уровень образованности, особенно в современных условиях, не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью [88]. С позиций компетентностного подхода уровень образованности определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. В свою очередь, компетентностный подход не отрицает значения знаний, но акцентирует внимание на способности их использовать. Особенно значимым для нас является вывод о том, что *основным непосредственным результатом образовательной деятельности становится формирование метапредметных компетенций*.

Ключевые идеи *метапредметного подхода* были описаны нами ранее. Здесь в контексте построения модели формирования кластера метапредметных компетенций мы акцентируем внимание на специфике его внедрения в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД с опорой на ключевые положения, сформулированные нами в форме *метапредметных принципов*.

Принцип – это основная идея, следование которой помогает наилучшим образом достигать поставленных целей. Мы выделяем общие принципы, на которые следует опираться при формировании компетенций педагога, и специфические

принципы, необходимые для процесса формирования метапредметных компетенций у педагога ДОД.

К *общим педагогическим принципам* мы относим

- принцип *универсальности* (знания, умения и навыки, полученные на метапредметных занятиях с помощью метапредметных технологий, являются универсальными, обеспечивающими компетенцию «научить учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин);
- принцип *рефлексивности* (метапредметы соединяют в себе идеи предметности и одновременно надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности; обучающийся узнает сам способ своей работы с новым понятием на разном предметном материале. В рамках метапредметного подхода создаются условия для того, чтобы обучающийся начал рефлексировать собственный процесс работы: что именно он мыслительно проделал, как он мыслительно двигался, когда восстанавливал генезис того или другого понятия);
- принцип *целостности* – выражается в комплексном подходе к определению содержания базовых дисциплин на основе единства цели, их взаимодополнительности и единства требований; дополнительность в данном контексте можно рассматривать как механизм обеспечения полноты и целостности чего-либо;
- принцип *фундаментальности* – выражается в научной основательности и высоком качестве психолого-педагогической и общекультурной подготовки; определяется глубиной и прочностью предметных знаний;
- принцип *полифункциональности* – образование, ориентированное на идеи метапредметного подхода, дает обучающемуся компетентность решать разные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни;
- принцип *междисциплинарности* – способность к переносу из одной предметной области в другую и применимость в различных ситуациях [96].

Специфическими принципами являются принцип субъектности, интегративности, вариативности, дополнительности:

– Принцип *субъектности* (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, А. Л. Журавлев, В. В. Знаков, В. А. Петровский, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков и др.). Нам близки взгляды А. В. Брушлинского о том, что «быть субъектом» как творцом своей истории означает «инициировать и осуществлять изначально практическую деятельность, общение, познание и другие виды специфически человеческой активности» [134]. А также с тем, что субъектность – это высший уровень активности, целостности, автономности человека. Нам близка позиция А. Г. Асмолова, который рассматривает субъектность как одну из системных характеристик деятельности, а высшей формой субъектности считает личностный смысл, придаваемый событиям и действиям [6].

Принцип субъектности позволяет усилить личностно-ориентированную направленность формирования метапредметных компетенций через создание ситуаций выбора в образовательном процессе, учет интересов обучающихся, активизацию их в процессе обучения, через возможность решать социально значимые и жизненно важные задачи путем освоения новых видов и способов деятельности, в результате чего проявляются самостоятельность и творческий подход, представляется возможность увидеть свой собственный рост, свои достижения. Особое место при реализации данного принципа уделяется самоанализу, самооценке, рефлексивной деятельности педагогов, которые являются активными участниками, движущей силой образовательного процесса. Все эти проявления выступают характеристиками субъектности в образовательном процессе. Причем эта субъектность имеет отношение как к обучающемуся, который осваивает профессиональную образовательную программу, так и к преподавателю, который направляет его. Это позволяет говорить о необходимости использования принципа субъектности при формировании метапредметных компетенций.

– Принцип *интегративности* (В. В. Краевский, А. В. Петровский, Н. Ф. Талызина, Г. Д. Глейзер, В. С. Леднев, Л. И. Новикова, В. А. Караковский и др.). Сущность процесса интеграции состоит в качественных преобразованиях внутри каждого элемента, входящего в систему. Принцип интеграции предполагает взаимосвязь всех компонентов процесса обучения, всех элементов системы, связь между системами, и является ведущим при разработке целеполагания, определении содержания обучения, его форм и методов. Реализация принципа интеграции обеспечивает целостность и системность процесса формирования метапредметных компетенций. Интеграция – выражение единства целей, принципов и содержания организации процесса обучения и воспитания, результат – метапредметные компетенции. В современных условиях интеграция наук и научных знаний из тенденции превращается в закономерность. Мы разделяем точку зрения В. Ф. Тенищевой о том, что интеграция приводит к повышению уровня образовательного процесса за счет движения педагогической системы к еще большей целостности [120]. Результатом интеграции являются сформированные компетенции у обучающихся. Использование принципа интегративности позволяет решить проблему разобщенности, «расколотости», оторванности друг от друга разных научных дисциплин; происходит не только межпредметное взаимодействие, но и достигается понимание взаимосвязи и взаимозависимости всех жизненных процессов, систем, законов.

– Принцип *вариативности*. По мнению А. Г. Асмолова, «вариативное образование» понимается как процесс, направленный на расширение компетентного выбора человеком жизненного пути и на саморазвитие личности [5]. Вариативность, по выражению Л. С. Выготского, – это выбор «веера социальных ситуаций развития» [29]. Для педагога дополнительного образования актуальность вариативности обусловлена следующими особенностями: свободой выбора ребенком вида деятельности, дополнительной образовательной программы, педагога; разновозрастным составом обучающихся; личностно-ориентированным способом организации образовательного процесса.

Реализация вариативности в системе дополнительного образования есть один из способов разрешения противоречия между существующим разнообразным социальным заказом и обеспечением права детей, родителей, педагогов на выбор вариантов деятельности для его реализации. Организацию работы с разновозрастным коллективом с позиции вариативности характеризуют следующие особенности: глубокое знание педагогом индивидуальных особенностей и интересов ребенка, применение разнообразных технологий дополнительного образования, использование специального оборудования и дидактических материалов. В соответствии с данным принципом доминантой построения дополнительного образования должно стать создание условий для свободного выбора вариантов образовательной деятельности всех участников образовательного процесса: детей – вариантов участия в разных сферах деятельности и взаимодействия, целей, содержания образования и способов его осуществления; педагогов – собственных моделей построения образовательного процесса; родителей – вариантов участия в деятельности образовательного учреждения. При этом эффективность образования будет зависеть от возможностей детей определять индивидуальные цели и смысл учения, выбирать различные варианты способов деятельности, уровней содержания, форм сотрудничества, открытости контроля и использования различных методов оценивания.

Вариативность в дополнительном образовании не сводится к предоставлению ребенку возможности выбрать то или иное направление деятельности или программу занятий. Вариативность – это обеспечение ориентации ребенка в разных жизненных ситуациях, разный темп освоения программы дополнительного образования, разнообразие педагогических технологий, организационных форм, времени и пространства реализации образовательного процесса [51]. В связи с этим опора на принцип вариативности при формировании необходимых компетенций у педагога ДОД предполагает обеспечение вариативности образовательного процесса по следующим позициям [103]:

- субъектной вариативности, предлагающей педагогу самому осуществить выбор относительно «вхождения» в предлагаемую систему самостоятельной работы, он может начать работать в предлагаемом технологическом пространстве не сразу с первой дисциплины, а по мере осознания им привлекательности предлагаемых дидактических средств;
- технологической вариативности, обеспеченной разработкой многоуровневой методической системы, состоящей из комплекса методов, имеющих различную дидактическую направленность;
- содержательной вариативности, предполагающей разработку внутри каждой дидактической формы банка заданий, охватывающих различные аспекты учебного содержания изучаемых дисциплин;
- деятельностной вариативности, реализованной разработкой таких заданий, выполнение которых не предполагает «жесткую» операционную основу деятельности.

– *Принцип дополнительности.* Современная система образования, стремясь к новому качеству во всех своих структурах, обладает свойством (эффектом) комплементарности (взаимодополнительности), которое характеризуется появлением «общего концептуально-организационного и смыслового поля системы, когда каждый субъект образовательного процесса имеет доступ к ресурсам любого из компонентов комплекса» [30]. Действие принципа дополнительности применительно к образовательному процессу приводит к тому, что взаимодействие происходит на каждом из уровней (цели, содержание, организация образовательного процесса, деятельность обучающихся и педагогов и т. д.) и между уровнями образовательной системы. В результате в каждой области взаимодействия система приобретает новые свойства, которых нет у каждого отдельного компонента. В то же время наиболее значимые существенные черты и специфические свойства каждого из компонентов не изменяются, являясь инвариантными и обеспечивающими сохранение

самоидентичности. В контексте нашего исследования само понимание метапредметного подхода в образовании и официальная трактовка метапредметных результатов в ФГОС ООО приводит нас к мысли о том, что сегодня образовательный процесс должен перестроиться таким образом, чтобы достижение обязательных предметных результатов способствовало постоянному приросту в овладении метапредметными умениями и навыками. То есть, простраивая педагогическую деятельность каждого учебного занятия, педагог должен реализовать принцип дополненности в том, что, помимо выполнения зунских целей и задач процесса обучения, *дополнительно* способствовал формированию метапредметных компетенций обучающегося. Достижения такой совокупности взаимодополняющих процессов (предметного и метапредметного) сможет добиваться педагог нового типа мышления, ориентированного на реализацию идей метапредметного подхода в образовании.

Вообще принцип дополненности сегодня является общенаучным методологическим принципом, его широко используют и активно развивают ученые в различных областях науки. Использовать принцип дополненности в педагогике предложил В. Д. Семенов для нахождения выхода за пределы ведомственного подхода к воспитанию человека. Его применение предполагает подход к развитию человека как к совокупности взаимодополняющих процессов – природного, культурного, социального и др., которые определяют характер, содержание и результаты его социализации.

Значение принципа дополненности в нашем исследовании детерминировано самой сферой дополнительного образования детей. А. В. Золотарева в работе «Дополнительное образование детей России в XXI веке» относит принцип дополненности к группе особенных принципов организации дополнительного образования, позволяющих обеспечить развитие его сущностных характеристик в современных условиях России. Автор отмечает, что основные принципы теории и методологии внешкольного образования (воспитания) как неформального, *дополненного*, продолженного, основанного на свободе выбора, творчестве, энтузиазме,

сложились еще в конце XIX – начале XX в. [54]. К сожалению, в российском образовании понятие «дополнительность» долгие годы было связано с дополнительными учебными занятиями в школе, которые проводились с целью оказания помощи отстающим ученикам в освоении школьной программы. Но, наряду с этими занятиями, существовала система внешкольной работы во внешкольных учреждениях, в различных творческих образовательных объединениях по интересам и потребностям детей [20]. Дополнительность сегодня рассматривается как механизм обеспечения полноты и целостности образования. В соответствии с этим принципом дополнительное образование призвано более полно использовать потенциал школьного образования за счет углубления, расширения и применения школьных знаний. Кроме того, оно дает возможность каждому ребенку удовлетворить свои индивидуальные образовательные потребности за пределами школы, школьных стандартов, способствует развитию качеств личности, которые важны для успеха в любой сфере деятельности.

Представленные подходы и принципы служат фундаментом нашей модели и являются основополагающими при формулировке целевых установок, относящихся к концептуально-целевому блоку.

Процесс формирования метапредметных компетенций длительный, его эффективность и результативность отсрочены по времени. Поэтому недостаток многих моделей, посвященных процессу подготовки педагогов и формированию у них тех или иных компетенций, – обтекаемость и расплывчатость цели. А грамотная формулировка цели – это залог успеха любого дела. Учитывая эту специфику, в данной ситуации при выборе цели формирования метапредметных компетенций мы опираемся на разработки ученых и практиков управленческих наук (менеджмент, стратегический менеджмент) и выделяем стратегическую и тактическую цели. Такие ориентиры помогут модели формирования быть приближенной к действительности за счет детализации долгосрочной (стратегической) целевой установки через тактические (оперативные или среднесрочные) ориентиры.

Итак, *стратегическая цель* формирования метапредметных компетенций – обеспечить высокий уровень сформированности метапредметных компетенций у педагогов, позволяющий им достигать метапредметных результатов в своей профессиональной педагогической деятельности и формировать метапредметные компетенции у обучающихся. *Тактическая цель* – обеспечить процесс формирования метапредметных компетенций организационно-педагогическими условиями.

Таким образом, подходы, принципы и цели, представленные в концептуально-целевом блоке нашей модели, являются основой для построения содержательного компонента процесса формирования метапредметных компетенций.

**Содержательный блок** модели описывает то, что подлежит формированию и раскрывает наполнение метапредметных компетенций: информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, самоорганизации и саморазвития.

В предыдущем параграфе 1.2 мы определили сущность феномена «метапредметные компетенции педагога ДОД» и представили структуру каждой из пяти метапредметных компетенций через когнитивный, поведенческий и мотивационно-ценностный компоненты.

*Когнитивный компонент метапредметных компетенций* отвечает за получение совокупности метазнаний, на основе которых педагог сможет эффективно работать с информацией, проводить исследование, взаимодействовать с окружающими, организовывать и управлять, заниматься саморазвитием.

В педагогической литературе метазнание рассматривается 1) как качество знаний, приобретенное при изучении системных объектов познания (В. Н. Максимова, З. А. Решетова, С. Т. Тарлева); 2) особая структура знаний, в основе которой лежит научная теория (Л. Я. Зорина, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин); 3) определенная упорядоченная совокупность отдельных элементов знаний, обладающая логической структурой составных частей (А. М. Сохор, П. М. Эрдниев) [79].

Метазнания включаются в себя знания, которые касаются способов его использования, превращая обучающего из «знающего» в «думающего». Приставка *мета-* относительно понятия «знание» говорит о том, что метазнания находятся на более «высокой» познавательной точке, с которой систематизируется и целостно пересобирается существующее знание (Таблица 4).

Таблица 4 – Отличительные характеристики между метазнанием и знанием

| <b>Метазнания</b>                                                         | <b>Знания</b>                                            |
|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Направленность на решение надпредметных, межпредметных, полисферных задач | Направленность на решение предметных задач               |
| Применяются в новых, изменяющихся условиях                                | Применяются в стабильных, типичных условиях              |
| Обобщенный, интегративный характер                                        | Более предметный (специфичный) характер                  |
| Ориентированность на личность, ее успешную самореализацию                 | Ориентированность на выполнение задания                  |
| Могут быть усвоены только в процессе познавательной активности субъекта   | Усваиваются при разной степени субъектности обучающегося |

Каждая компетенция включает в себя определенные знания. Например, информационная – знания об информации и ее свойствах, источниках информации, сущности и особенностях информационно-коммуникационных технологий и т. д. Эти знания предметны, они приобретаются на конкретных занятиях в рамках той или иной дисциплины. В то же время каждая метапредметная компетенция, содержит систему метазнаний (о возможностях работы со знанием, способов его использования). Та же информационная компетенция, входящая в кластер метапредметных, содержит, например, метазнания: информация с какими свойствами будет способствовать решению задачи или проблемы в той или иной ситуации, работа с каким источником информации будет наиболее эффективна в заданных условиях и т. д.

В структуре метапредметных компетенций педагога ДОД система метазнаний (информационных, исследовательских, коммуникативных, организационно-управленческих, самоорганизации и саморазвития) помогает ему действовать в нестандартных и нетипичных ситуациях, реагировать на изменения, решать разные задачи в работе с детьми.

Эти метазнания позволяют педагогу решать профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи в сфере ДОД, то есть демонстрировать сформированность метаумений – *поведенческий компонент метапредметных компетенций*.

Метаумения обладают универсальным характером, поскольку выражаются в способности осуществлять межпредметные, надпредметные действия, обеспеченные некоторой совокупностью метазнаний. В структуре исследуемых нами метапредметных компетенций в части поведенческого компонента содержатся метаумения, в основу которых положена типология, разработанная группой ученых (В. В. Краевский, М. Л. Прокопенко, А. В. Хуторской): теоретическое мышление (умения обобщать и систематизировать информацию, доказывать гипотезы и т. п.); критическое мышление (умения оценивать степень достоверности фактов, утверждений, логических обоснований и т. п.); умение обрабатывать информацию (анализ, интерпретация, синтез и т. п.); творческое мышление (умения находить нестандартные решения, комбинации различных способов деятельности и т. п.); регулятивные умения (умения ставить вопросы, выдвигать гипотезы, строить планы и т. п.); гибкость мышления (диалектический подход, умение переносить какие-либо оценки с предмета на подобный предмет и т. п.) [80]. Принимая во внимание профессиональный контекст метапредметных компетенций педагога ДОД, содержание информационных, исследовательских, коммуникативных, организационно-управленческих метаумений и метаумений самоорганизации и саморазвития позволит решать профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи.

*Мотивационно-ценностный компонент метапредметных компетенций* состоит из параметров, касающихся личностного отношения педагога к смыслу и значению метапредметных результатов образования, понимания важности формирования метапредметных компетенций и у педагогов, и у обучающихся в сфере ДОД.

Метазнания, метаумения и ценностное отношение педагогов в процессе обучения и профессионального развития формируются на предметном содержании силами конкретных дисциплин и модулей. Интеграция позволяет наполнить образовательный процесс метапредметным содержанием, то есть содержанием, в основе которого лежат метапредметные категории педагогического образования и метапредметные знания и умения.

В любой области знания есть категории, которые, с одной стороны, раскрывают ее сущность, наполняют смыслом и задают специфику, с другой – являются обязательными для овладения, понимания человеком, связавшим с ней свою профессиональную судьбу. Категориальный аппарат любой отрасли знания является ее фундаментом, базой, вокруг которой строится вся научная теория и практика. С этой точки зрения разработка содержания образования, основанного, помимо всего прочего, на ключевых феноменах какой-либо конкретной области знания, должна строиться на принципах метапредметного подхода (универсальность, интегративность, фундаментальность, вариативность, рефлексивность, целостность, полифункциональность) и способствовать овладению педагогом знанием, пониманием и способностью оперировать *ключевыми категориями*. Данная мысль позволяет рассматривать учебные дисциплины с точки зрения наличия в их содержании метапредметных (ключевых) категорий, являющихся основанием для выделения в ней метапредметного компонента, который, в свою очередь, способствует разработке метапредметного содержания. Иными словами, каждый предмет учебного плана необходимо изучить сквозь призму метапредметного подхода, дабы ответить на вопрос: насколько содержание конкретной дисциплины имеет перспективные возможности для формирования кластера метапредметных компетенций?

*Метапредметные категории педагогического образования* – это ключевые сущности, узловые точки, благодаря которым конструируется комплексное знание педагогической области; это такие категории, понимание которых не относится к какой-то конкретной дисциплине, а являются сквозными на протяжении всего пе-

дагогического образования (например, образование, система, качество, педагогический процесс, педагогические технологии и др.). Метапредметные категории являются сквозными на протяжении всего периода освоения образовательной программы: через циклы, модули, практики, научно-исследовательскую работу, внеучебные активности.

Многоуровневая система метапредметных фундаментальных категорий постепенно раскрывается для обучающихся от дисциплины к дисциплине, путем изучения различных сторон обозначенных категорий, путем последовательного наполнения знаний о них, формирования умений и навыков их практического применения.

Достижение указанного результата происходит в образовательном пространстве посредством организации процесса обучения педагогов в рамках конкретных образовательных программ. Их тщательное изучение позволило нам констатировать факт наличия метапредметного компонента в дисциплинах учебного плана – это смысловые, сущностные дидактические единицы предмета, обладающие метапредметным свойством полифункциональности и способствующие получению метазнаний, формированию метаумений и мотивационно-ценностных ориентаций. Выявление таких метапредметных компонентов в преподаваемых предметах расширяет возможности учебного процесса, наполняя его метапредметным содержанием.

Анализ рабочих программ дисциплин учебного плана подготовки педагогов ДОД показал, что метапредметный компонент имеется в каждом предмете на одном или сразу нескольких из следующих уровней:

- цель/результат освоения дисциплины (метапредметным компонентом являются универсальные ЗУНы (информационные, исследовательские, коммуникативные, организационно-управленческие, самоорганизации и саморазвития), включенные в какую-либо компетенцию;

- содержание дисциплины (метапредметным компонентом являются разделы, темы, отдельные занятия, на которых предполагается работа с метапредметными категориями педагогического образования в рамках конкретной программы);
- формы обучения (метапредметным компонентом являются формы аудиторной и внеаудиторной работы с обучающимися, обладающие признаками интеграции, полифункциональности, связи теории с практикой и др.);
- методы и технологии обучения (метапредметным компонентом являются используемые педагогические технологии, которые за счет функции дополнительности способствуют формированию метапредметных компетенций, то есть, помимо основной функции – сформировать требуемые дисциплиной компетенции, технология дополнительного развивает метазнания и метаумения);
- средства оценки ЗУНов обучающихся (метапредметным компонентом являются методы, обладающие ключевыми индикаторами оценивания результатов образования).

Таким образом, именно метазнания, метаумения и мотивационно-ценностное отношение являются основой содержания процесса формирования метапредметных компетенций.

Далее необходимо представить организацию этой деятельности.

**Организационно-технологический блок** раскрывает процессуальную сторону изучаемой проблемы и включает этапы формирования метапредметных компетенций, организационно-педагогические условия, педагогические технологии формирования компетенций.

Высокий уровень сформированности метапредметных компетенций может быть достигнут в том случае, если в образовательном процессе будет реализован комплекс организационно-педагогических условий. В нашем исследовании мы делаем упор на три условия, речь о которых пойдет далее. На наш взгляд, это необходимые условия. Кроме того, можно выделить и ряд других организационно-педагогических условий, которые будут достаточными в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД. Эти условия, безусловно, являются

важными и желательными в исследуемом процессе, но тем не менее имеют второстепенное значение по отношению к условиям, которые реализовали мы в своем опыте. Все условия определены на основе изучения особенностей формирования метапредметных компетенций у педагогов в ходе организации опытно-экспериментальной работы.

*К достаточным организационно-педагогическим условиям формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД можно отнести*

- осуществление педагогами рефлексии своих личностных качеств и результатов формирования компетенций через самооценку;
- использование активных и интерактивных форм при реализации образовательных программ;
- разработку программно-методического обеспечения процесса формирования метапредметных компетенций;
- корректирование процесса формирования метапредметных компетенций на основе комплексной диагностики.

Метапредметные компетенции формируются не только в образовательном процессе, но и за его пределами: при выполнении практической деятельности, участии во внеучебной работе, научно-исследовательских и творческих проектах. То есть процесс формирования имеет сквозной, междисциплинарный, надпредметный характер. В связи с этим содержание исследуемого процесса в модели представлено через интеграцию – внутридисциплинарную, междисциплинарную, трансдисциплинарную. Наше видение такого содержания основывается на идее максимально полного использования всех имеющихся ресурсов образовательной среды, каждый компонент которой непрерывно и систематично «работает» на достижение цели – сформировать высокий уровень метапредметных компетенций у педагогов ДОД.

*К необходимым организационно-педагогическим условиям формирования метапредметных компетенций педагогов ДОД относятся следующие (Схема 3):*

- обеспечение *внутридисциплинарной интеграции*, в основе которой лежит дифференциация учебного материала, усиление взаимосвязи между его теоретическим и практическим содержанием, учет преемственности ЗУНов, выделение профессионального контекста (сфера дополнительного образования) в содержании дисциплины;
- обеспечение *междисциплинарной интеграции*, основанной на согласовании дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения (цели, содержание, методы, результаты обучения);
- обеспечение *трансдисциплинарной интеграции*, основанной на использовании различных видов деятельности образовательного процесса (внеурочная деятельность, производственные практики, научно-исследовательская работа, проектная деятельность педагогов и др.).

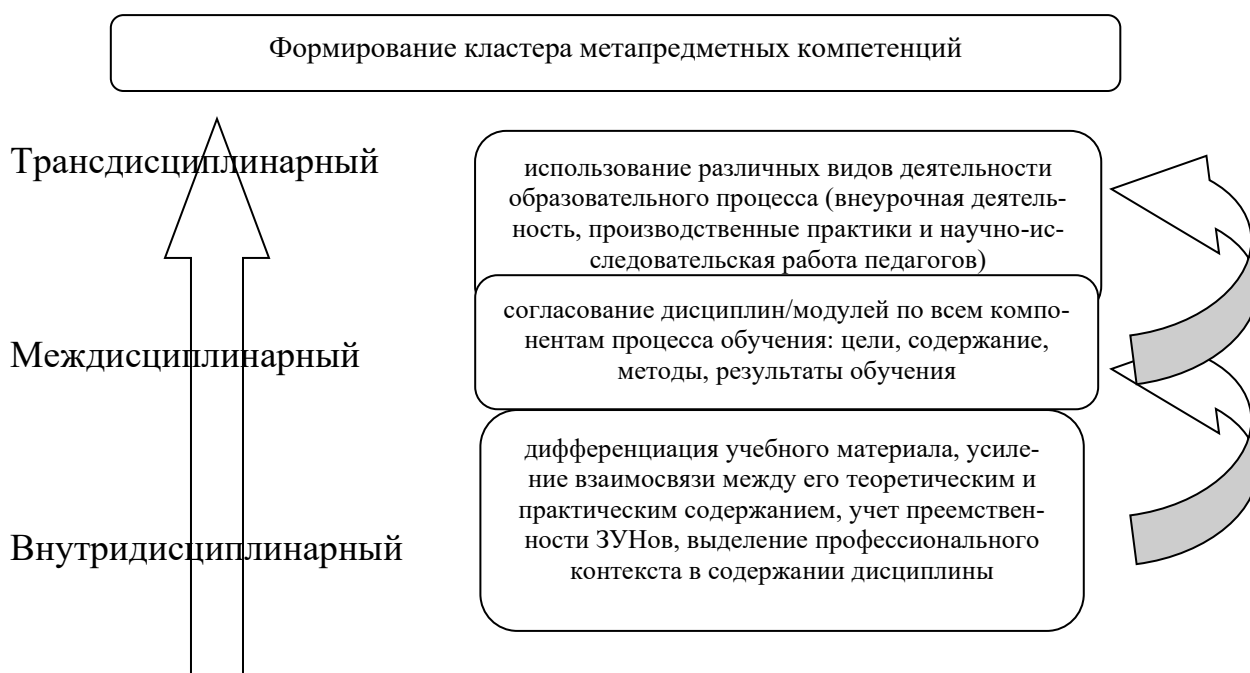


Схема 3 – Организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций

Процесс формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД при обеспечении обозначенных организационно-педагогических условий будет иметь следующий спиралеобразный вид (Рисунок 3):

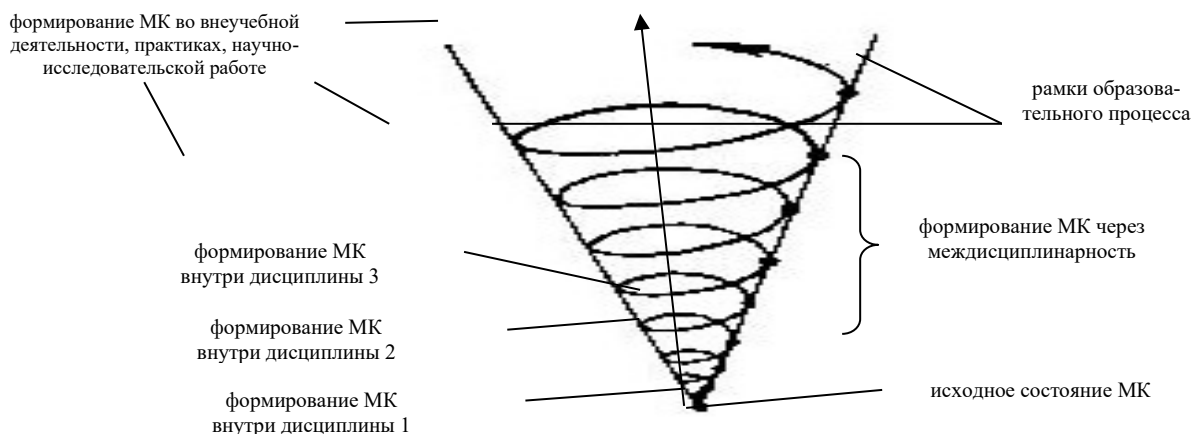


Рисунок 3 – Процесс формирования метапредметных компетенций

При интеграции содержания дисциплин процесс обучения проходит на высоком уровне системности знаний, у будущих педагогов формируется целостная картина мира. Интеграция содержания дисциплин не просто дополняет содержание одной дисциплины знаниями из другой дисциплины, а объединяет их и обеспечивает не узкодисциплинарную подготовку, а деятельностную, формирующую важные профессиональные и личностные компетенции [99].

Вопросы междисциплинарного обучения (междисциплинарной интеграции) изучались многими учеными (Г. Бергер, Н. В. Борисов, В. Г. Буданов, В. И. Вершинин, В. Каган, В. Н. Максимова, Э. М. Мирской, Н. Чебышев, Б. Чендов и др.). Значительный вклад в исследование особенностей и путей осуществления взаимосвязи между учебными предметами внесен трудами Г. И. Батуриной, Г. И. Беленького, Н. Ф. Борисенко, Н. М. Верзилина, А. А. Пинского, М. Н. Скаткина, В. Н. Федоровой и др. Согласно результатам этих исследований межпредметные связи выступают как средство и условие обучения, как метод учебно-познавательной деятельности, как принцип построения дидактических систем, то есть они характеризуются как содержательный и процессуальный компоненты обучения [1].

Уровень трансдисциплинарной интеграции призван открывать широкие возможности взаимодействия всех компонентов образовательной среды и компонен-

тов за ее пределами. Идея трансдисциплинарности заключается в интеграции знаний, необходимых в самых разных областях. Феномен «трансдисциплинарность» раскрывается через латинскую приставку «транс-» (от лат. trans – сквозь, через, за), означающую 1) движущийся через какое-либо пространство, пересекающий его; 2) следующий за чем-либо, расположенный по ту сторону чего-либо. Термин «трансдисциплинарность» был впервые предложен Жаном Пиаже, швейцарским психологом и философом, в 1970 г. для обозначения более высокого этапа исследований, который следует за междисциплинарным этапом: «После этапа междисциплинарных исследований, – писал он, следует ожидать более высокого этапа – трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами» [140].

В нашем исследовании трансдисциплинарная интеграция означает выход за пределы дисциплинарного и междисциплинарного подходов, возможность учитывать то, что способствует формированию компетенций не только вне учебного процесса, но и на разных этапах профессиональной деятельности и профессионального развития педагога. Например, в практической деятельности будущего педагога, проходящего практику в образовательных организациях, в научно-исследовательской и творческой деятельности, в проектах. Трансдисциплинарный уровень интеграции позволяет достичь метауровня, на котором метазнания, метаумения (сформированные на внутри- и междисциплинарном уровнях) могут быть интегрированы в разных видах деятельности (социальной, практической, научно-исследовательской).

По сути, именно совокупность внутридисциплинарной, междисциплинарной и трансдисциплинарной интеграции способна сформировать метапредметные компетенции, компетенции, соответствующие современной парадигмальной установке «научить учиться», интерпретировать предметные знания на метауровне.

Большим потенциалом в вопросе формирования метапредметных компетенций может обладать *сквозная надпредметная образовательная программа междисциплинарного курса*, которая относится к *программным документам интегрирующего, междисциплинарного и сквозного характера, обеспечивающим целостность компетентностно-ориентированной образовательной программы для педагогов ДОД*.

СНОП предназначена обеспечивать осознание обучающимися роли и взаимосвязи компетентностного и метапредметного подходов в образовании; способствовать актуализации формирования метапредметных компетенций; формировать целостное и системное мышление у обучающегося по отношению к получаемому образованию и его ожидаемым результатам по избранной образовательной программе; содействовать развитию самостоятельности, высокого уровня самоорганизации и ответственности при достижении ожидаемых результатов образования.

Междисциплинарный курс задает сквозную над- и междисциплинарную логику получаемого образования за счет формирования метапредметных компетенций у студентов, являющихся сквозными в образовательном процессе; определяет назначение и устанавливает взаимосвязи содержания всех включенных в учебный план циклов (блоков, разделов ООП, дисциплин, модулей, практик, НИР и т. п.), промежуточных (поэтапных) и итоговых испытаний (аттестаций) обучаемых, поскольку формирование метапредметных компетенций осуществляется через все вышеперечисленные формы и виды работ; обуславливает принципы, содержание и технологии всех видов учебной работы (включая самостоятельную работу).

Подробно содержание и практическое исследование по формированию метапредметных компетенций у педагогов ДОД будут представлены во второй главе при описании опытно-экспериментальной работы.

Эффективность формирования метапредметных компетенций определяется выбором педагогических технологий и предполагает достижение, помимо предметной цели (цели в рамках изучаемой дисциплины), метапредметной цели (метапредметные результаты, метапредметные компетенции).

При обосновании технологий формирования метапредметных компетенций мы опирались на теоретические положения и рекомендации, обоснованные Л. В. Байбородовой и И. Г. Харисовой, которые определяют педагогическую технологию как последовательность целенаправленных совместных действий участников образовательного процесса, обеспечивающую достижение намеченного образовательного результата [112, с. 45].

Мы исходим из того, что педагогические технологии представляют собой педагогическое средство, отличающееся целостностью, концептуальностью, управляемостью, гарантированностью результата. Ранее мы акцентировали внимание на значении принципа дополнительности для нашего исследования. Педагогические технологии, имеющие метапредметный потенциал, образуются с опорой на фундаментальное свойство дополнительной функции педагогических средств на основе имеющихся педагогических технологий, теоретически обоснованных и зарекомендовавших себя на практике. Суть этого свойства заключается в следующем: «помимо основной функции, ради выполнения которой проектировалось, создавалось и применялось педагогическое средство, ему объективно присуща другая (или другие), дополнительная функция, наличие которой изначально не предполагалось и не планировалось» [59]. Эта дополнительность и должна работать на достижение метапредметных результатов образования. Многие проверенные и зарекомендовавшие себя педагогические технологии можно назвать метапредметными в том случае, если их использование способствует достижению метапредметных результатов. Здесь играет роль метапредметный потенциал, которым обладает ряд педагогических технологий.

Анализируя используемые в образовательном процессе технологии, мы предъявляли к ним требования, выполнение которых характеризует их как метапредметные (Таблица 5) [96].

Таблица 5 – Характеристики образовательных технологий  
для формирования метапредметных компетенций

| <b>Метапредметные компетенции</b> | <b>Характеристики образовательных технологий</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Информационная                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– предусматривают работу обучающихся с информационными ресурсами разного характера (печатным и электронными изданиями, интернет-сайтами, базами данных и т. п.);</li> <li>– включают техники и технологические приемы, направленные на анализ и синтез информации, установление причинно-следственных связей, классификацию, сравнение и сопоставление по различным признакам</li> </ul>                                                                                                     |
| Исследовательская                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентированы на решение задач проблемного и поисково-исследовательского характера;</li> <li>– предполагают включение обучающихся в деятельность по получению конкретного продукта, обладающего субъективной или объективной новизной;</li> <li>– содержат в своей основе поиск и разработку вариантов решения проблемных ситуаций различного характера</li> </ul>                                                                                                                         |
| Коммуникативная                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– основаны на диалоговом взаимодействии в устной и письменной форме;</li> <li>– предполагают анализ и создание текстов по заданной тематике;</li> <li>– позволяют преподавателю включать студентов в дискуссии на лично и профессионально значимые темы</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                           |
| Организационно-управленческая     | <ul style="list-style-type: none"> <li>– основаны на алгоритме, включающем этапы целеполагания, планирования, контроля, оценивания и анализа;</li> <li>– предполагают участие обучающихся в целеполагании, планировании, контроле, оценке и анализе результатов совместной деятельности;</li> <li>– предусматривают взаимосвязь коллективной, групповой и индивидуальной организаторской деятельности;</li> <li>– ориентированы на распределение участков работы для достижения общей цели и получение общего результата</li> </ul> |
| Самоорганизации и саморазвития    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– предполагают включение студентов в процессы самодиагностики, самоанализа, целеполагания и планирования;</li> <li>– направлены на проектирование индивидуальных планов, маршрутов, программ;</li> <li>– обеспечивают постановку студента в ситуацию самостоятельного выбора при решении лично и профессионально значимых проблем</li> </ul>                                                                                                                                                 |

Поскольку организационно-педагогические условия связаны с различными уровнями интеграции (внутри-, меж-, трансдисциплинарный), целесообразно говорить о технологиях интеграции, которые способствуют формированию метапредметных компетенций.

Технологии интеграции – это совокупность упорядоченных методов, приемов, форм и средств совместной педагогической деятельности, при которой в результате взаимодействия ее субъектов рождаются новое содержание и способы деятельности, имеющие характеристики, не свойственные отдельным элементам и приводящие к целостности системы, обеспечивающей благоприятные условия для развития ее субъектов [56].

Обратим внимание на некоторые важные для понимания интеграции различных сфер образования позиции.

Во-первых, речь идет о технологиях *интеграции*, а потому ключевыми в определении являются понятия *системы* и *интеграции*. Методы, приемы, формы рассматриваются как *система (совокупность)* упорядоченных процедур совместной педагогической деятельности. Результат этой деятельности – появление новых характеристик системы (содержания, способов деятельности, не свойственных отдельным сферам образования), к которым система приходит в результате *интеграции*.

Во-вторых, в определении подчеркивается, что механизмом интеграции является *взаимодействие субъектов*, а значит, предлагаемые процедуры должны быть направлены на организацию такого взаимодействия.

Наконец, в-третьих, в определении подчеркивается целевая установка использования технологии интеграции – *обеспечение целостности образовательной системы*, являющейся важнейшим фактором в *создании благоприятных условий для развития ее субъектов*.

Сущностным, *отличающим* технологии интеграции от других педагогических технологий, является то, что приводит систему к *новому состоянию*, *придает ей новые характеристики*, что происходит в результате интеграционных процессов.

Выделяют технологии внутренней и внешней интеграции. В первом случае речь идет об интеграции между людьми или структурными подразделениями учреждения (как в аспекте содержания деятельности, так и в аспекте ее организации). Во втором случае субъектами интеграции выступают различные организации и учреждения. Наиболее распространенными технологиями *внутренней интеграции* являются разработка интегрированных курсов, интегрированных образовательных программ, индивидуальных образовательных маршрутов для отдельных обучающихся, проведение интегрированных учебных занятий. Говоря о наиболее часто используемых технологиях *внешней интеграции* назовем разработку интегрированных программ совместной деятельности образовательных организаций разных уровней образования, организацию и проведение совместно с другими учреждениями интегрированных мероприятий (праздников, фестивалей и др.), интегрированных дел (коллективных творческих, общественно полезных и др.), интегрированных игр (краеведческого, интеллектуального и других направлений).

Все технологии интеграции можно, по нашему мнению, объединить в две группы: *технологии, применяемые в учебном процессе*, и *технологии, применяемые во внеучебной деятельности*.

Технологии, используемые в учебном процессе, разнообразны, однако все они направлены на активизацию познавательной деятельности обучающихся, постановку их в субъектную позицию через включение форм и методов, применяемых в образовательном процессе. Еще раз заметим, что речь идет не об отдельных формах и методах, а именно о технологиях как совокупности упорядоченных методов, приемов, форм и средств совместной педагогической деятельности, о некоей процедуре, в ходе которой реализуются задачи обучения.

Среди таких технологий можно выделить те, которые носят *комплексный характер* (интегрированные занятия, занятие – аукцион знаний, творческий отчет, общественный смотр знаний и др.), *проектные технологии* (подготовка и защита творческих проектов, в том числе с компьютерной презентацией), *дискуссионные*

*технологии* (дебаты, «защита-нападение», «занятие-суд» и др.), *игровые технологии*, среди которых деловые игры (например, занятие-исследование, занятие-экскурсия), ролевые игры (например, занятие-пресс-конференция, занятие-театрализация), занятия-познавательные игры (или использование на занятии познавательных игр как элемента учебного занятия): «Поле чудес», «Слабое звено», «Что? Где? Когда?» и др., *предметные технологии* (например, разработка наглядных пособий, подготовка методических рекомендаций, «издание» рукописных сборников и др.).

Технологии интеграции, применяемые во внеучебной деятельности, могут использоваться как в работе объединений по интересам, так и при подготовке воспитательных мероприятий, коллективных творческих дел.

Таким образом, реализация организационно-педагогических условий формирования метапредметных компетенций должна сопровождаться комплексом педагогических технологий (Схема 4).

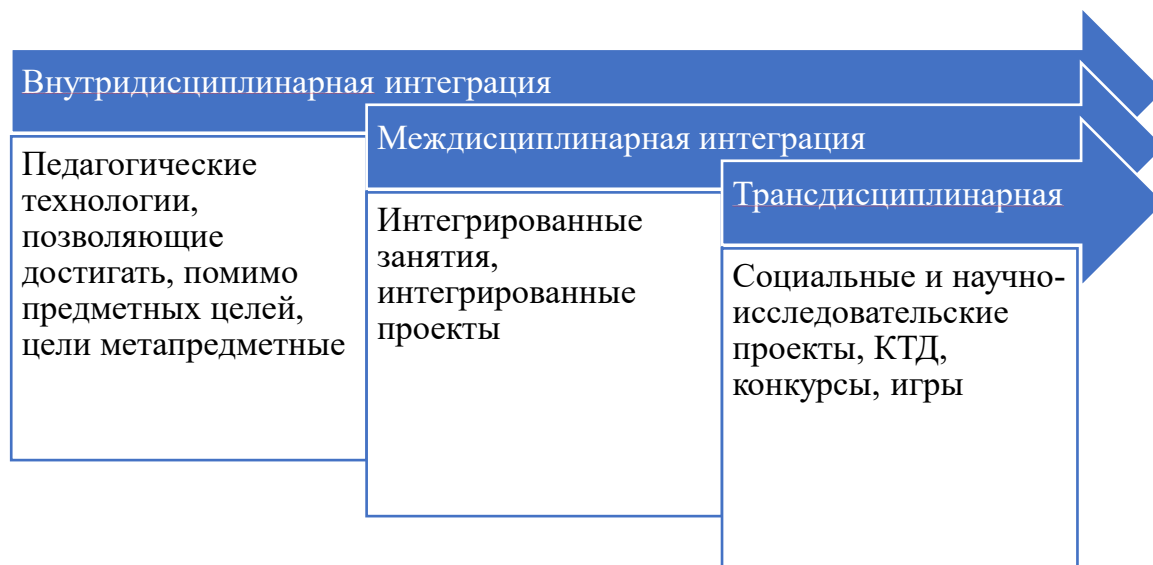


Схема 4 – Педагогические технологии  
формирования метапредметных компетенций

Процесс формирования кластера метапредметных компетенций включает **три последовательных этапа**:

*1. Констатирующий этап* – комплекс взаимосвязанных процедур, предшествующих непосредственно самому процессу формирования, который образуют

– диагностика уровня сформированности кластера метапредметных компетентностей у будущих педагогов: информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, а также самоорганизации и саморазвития. Средства оценивания разработаны для каждой компетенции отдельно с учетом их содержания и особенностей. В основе нашего подхода к диагностике и оценке метапредметных компетенций лежит идея о том, что каждая из них должна быть оценена с двух позиций: внешней и внутренней. Внешняя оценка может быть представлена стандартизированным компетентностным тестом и используется для диагностики уровня сформированности компетенций по тем составляющим, из которых состоит каждая из компетенций. Но тестовым образом компетентности достоверно не могут быть проверены и оценены. Например, при выполнении теста студент может дать правильный ответ, то есть продемонстрировать информированность о данной компетенции, а в реальности она им может быть не осуществлена. Поэтому считаем целесообразным использовать и внутреннюю оценку, которая предполагает диагностику уровня развития компетентности в ходе ее реализации. Например, для информационной компетенции применяется анализ студенческих работ (рефератов, презентаций); для исследовательской – анализ научно-исследовательских работ (курсовых работ, научных сообщений и докладов, статей); для коммуникативной – наблюдение за групповой работой (участие в дискуссиях, коллоквиумах); для организационно-управленческой – деловая игра, анализ кейс-ситуаций; для самоорганизации и саморазвития – анализ портфолио;

– экспертная оценка образовательной программы для педагогов ДОД на предмет наличия признаков формирования метапредметных компетенций, выявление дефицитов.

2. *Формирующий этап* – предполагает реализацию комплекса организационно-педагогических условий. Для реализации первого условия следует обеспечить внутридисциплинарную интеграцию содержания дисциплин. Для этого необходимо структурировать учебный материал дисциплины от общего к частному, усилить взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала; учесть преемственность знаний и умений со знаниями и умениями других дисциплин; выделить профессиональный контекст педагога ДОД в содержании дисциплины. Результатом достижения уровня внутридисциплинарной интеграции является возможность использовать потенциал каждой дисциплины по формированию метапредметных компетенций у студентов. Далее следует уровень междисциплинарной интеграции, который предполагает установление междисциплинарных связей между дисциплинами/модулями, обеспечение преемственности содержания между ними, согласование всех компонентов процесса обучения: его цели, содержания, методов, технологий и результатов. Следующее условие – трансдисциплинарная интеграция – основывается на использовании различных видов деятельности в учебно-воспитательном процессе (внеурочная деятельность, производственные практики и научно-исследовательская работа студентов) и предполагает выход за пределы изучения дисциплин, привлечение широких возможностей внеаудиторной работы обучающихся, использование потенциала всех компонентов образовательной среды организации.

3. *Оценочный этап* – предполагает проведение повторной диагностики уровня сформированности метапредметных компетенций с использованием всего комплекса методик. На основе полученных данных необходимо проделать сравнительно-сопоставительную рефлексию, сделать выводы и скорректировать дальнейшую работу.

**Оценочно-результативный блок** модели обращает внимание на результат процесса формирования, заданный как сформированность метапредметных компе-

тенций у будущих педагогов, который позволит им достигать метапредметных результатов в своей профессиональной педагогической деятельности, формируя метапредметные компетенции у обучающихся.

Для того, чтобы осуществить оценочно-результативную работу процесса формирования метапредметных компетенций, необходимо выделить структурные компоненты, критерии и показатели измерения компетенций, уровни их сформированности (Таблица 6).

Таблица 6 – Критерии, методы и уровни оценки сформированности метапредметных компетенций

| Критерии                                                                                                                                          | Показатели                                                                                                                                                                                                     | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Методы и средства оценки                                                                                                                                                                                                               | Уровни                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <i>Когнитивный</i> – отражает наличие системы знаний о средствах и способах действий, необходимых при осуществлении профессиональной деятельности | – демонстрирует метазнания и представления об информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой деятельности педагога ДОД и его деятельности по самоорганизации и саморазвитию | – называет и характеризует источники информации и различные способы ее переработки, методы и приемы обучения с использованием современных программных продуктов;<br>– описывает особенности информационно-коммуникационного контента в педагогической деятельности, ориентированного на формирование умения самостоятельно приобретать знания;<br>– характеризует сущность исследовательской деятельности в работе педагога, описывает процесс исследования;<br>– описывает особенности создания и сопровождения исследовательской деятельности обучающихся;<br>– выделяет особенности педагогической коммуникации в сфере ДОД;<br>– называет различные способы коммуникационного | – Компетентностно-ориентированный тест (Н. А. Мухомедьярова).<br>– Анализ успеваемости.<br>– Устный опрос (зачет, экзамен).<br>– Кейсы.<br>– Контрольные, творческие работы.<br>– Реферат.<br>– Индивидуальные беседы.<br>– Наблюдения | – Начальный.<br>– Продвину-<br>тый.<br>– Высокий |

| Критерии                                                                                                                    | Показатели                                                                                                                                                                                                                                                                            | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Методы и средства оценки                                                                                                                                                                              | Уровни                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>взаимодействия с субъектами образовательного процесса;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– описывает процесс управления, называет управленческие функции;</li> <li>– характеризует методы управления коллективом;</li> <li>– называет методы самодиагностики, самооценки, самоанализа;</li> <li>– описывает способы самоорганизации и саморазвития;</li> <li>– раскрывает сущность тайм-менеджмента</li> </ul>                                |                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                           |
| <p><i>Поведенческий</i> – отражает уровень освоения совокупности действий, составляющих структуру метапредметных умений</p> | <p>– умеет экстраполировать метазнания на решение широкого спектра профессиональных задач в сфере ДОД, связанных с информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой деятельностью педагога ДОД и деятельностью по самоорганизации и саморазвитию</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– способен находить, преобразовывать, критически оценивать, передавать информацию;</li> <li>– способен создавать обучающие ресурсы, информационные продукты, способствующие решению профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД;</li> <li>– способен планировать и организовывать педагогическое исследование, направленное на решение профессиональных надпредметных,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Компетентностно-ориентированный тест (Н. А. Мухомедьярова).</li> <li>– Портфолио.</li> <li>– Монографический метод исследования.</li> <li>– Кейсы</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Начальный.</li> <li>– Продвинутый.</li> <li>– Высокий</li> </ul> |

| Критерии                                                                                                                             | Показатели                                                                                                                                                    | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Методы и средства оценки                                                                                                  | Уровни                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                                               | межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД;<br>– применяет технологии сопровождения процесса и результата исследовательской деятельности обучающихся;<br>– способен управлять процессом коммуникации;<br>– демонстрирует навыки работы с различными средствами коммуникации при решении профессиональных задач в сфере ДОД;<br>– способен реализовать управленческие функции при решении профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД;<br>– владеет методами эффективного управления;<br>– способен разрабатывать программу саморазвития;<br>– способен управлять своим временем |                                                                                                                           |                                             |
| <i>Мотивационно-ценностный</i> – отражает осознание целей формирования метапредметных компетенций; понимание важности метапредметных | – понимает и признает важность обладания метапредметными компетенциями и демонстрирует стремление достигать метапредметных результатов в работе педагогом ДОД | – понимает и осознает важность владения современным информационным контентом, стремится повышать свою информационную грамотность;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | – Компетентностно-ориентированный тест (Н. А. Мухамедьярова).<br>– Фокус-группа.<br>– Монографический метод исследования. | – Начальный.<br>– Продвинутый.<br>– Высокий |

| Критерии                                                             | Показатели | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Методы<br>и средства оценки                                                                          | Уровни |
|----------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| ных компетенций как компонента будущей профессиональной деятельности |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>– стремится демонстрировать ответственное поведение в информационно-коммуникационной сфере;</li> <li>– понимает важность исследовательской деятельности для решения задач в сфере ДОД;</li> <li>– стремится обосновывать цели и задачи исследовательской деятельности в сфере ДОД;</li> <li>– стремится соблюдать правила педагогической этики в общении;</li> <li>– осознает, что одна из ролей педагога ДОД – это роль управленца, руководителя детского творческого объединения;</li> <li>– осознает значения самоорганизации и саморазвития для своего образования</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Заполнение карт самооценки.</li> <li>– Портфолио</li> </ul> |        |

В параграфе 1.2 мы обосновывали, что в соответствии с аспектами компетентностного, метапредметного и интегративного подходов и на основе анализа имеющихся научно-педагогических трудов по проблеме исследования выделены следующие компоненты структуры метапредметных компетенций: когнитивный, поведенческий, мотивационно-ценностный. Для оптимизации данного вида деятельности следует понимать сущность и содержание декомпозиционных элементов, то есть критериев, показателей и индикаторов сформированности метапредметных компетенций.

Критерии и показатели сформированности метапредметных компетенций опираются на содержательное наполнение структуры компетенций. Так, *когнитивный критерий* включает метазнания и представления об информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой деятельности педагога ДОД и его деятельности по самоорганизации и саморазвитию. *Поведенческий критерий* предполагает умение экстраполировать метазнания на решение широкого спектра профессиональных задач в сфере ДОД, связанных с информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой деятельностью педагога ДОД и деятельностью по самоорганизации и саморазвитию. *Мотивационно-ценностный критерий* связан с пониманием важности обладания метапредметными компетенциями и стремлением достигать метапредметных результатов в работе педагогом ДОД.

Индикаторы – ведущие для компетенции структурные элементы, в которых проявляется деятельность. Индикаторы компетенций должны характеризоваться такими качествами, как достаточность, измеряемость, четкость формулировок. Полное описание критериев, показателей и индикаторов представлено в Таблице 5.

Для определения уровней сформированности метапредметных компетенций мы опирались на основания, описанные в исследованиях Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, И. С. Фишман [34]: уровень субъектности (от воспроизведения культурно признанных норм, образцов до конструирования в ситуациях неопределенностей); уровень интеграции (от отдельно законченного действия посредством сложносоставной деятельности к соорганизации ресурсов различных типов для эффективной деятельности в конкретных ситуациях). На основе анализа научно-педагогической литературы, в которой чаще всего выделяют три (Ю. К. Бабанский, А. А. Бобров,

И. Я. Лернер, А. В. Усова и др.) или четыре (В. П. Беспалько, Н. Д. Кучугурова и др.) уровня сформированности умений, мы определили следующие уровни сформированности метапредметных компетенций: начальный, продвинутый, высокий. Уровни отличаются друг от друга переходом к более сложным и измененным качествам умений (Схема 5).

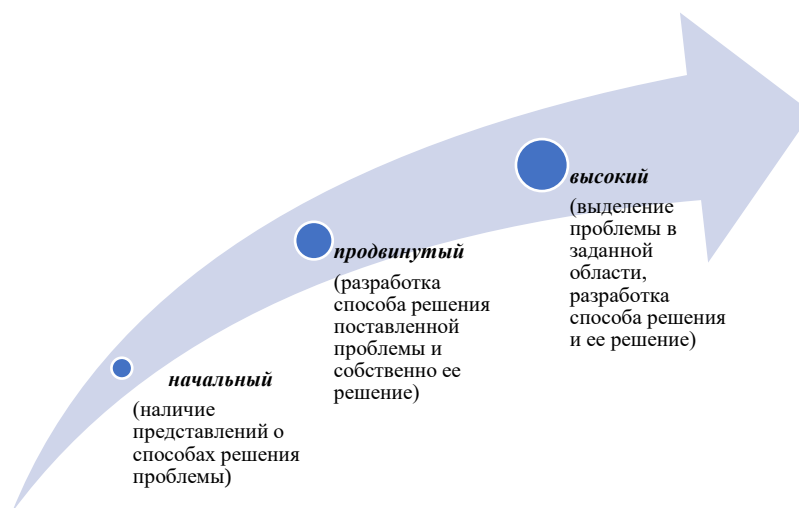


Схема 5 – Описание уровней сформированности  
метапредметных компетенций

Дадим характеристику выделенных уровней сформированности метапредметных компетенций:

- начальный (наличие поверхностных и фрагментарных знаний в профессиональной области, неготовность использовать их в различных ситуациях, наличие общих представлений о педагогической деятельности в сфере ДОД, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методах и алгоритмах решения профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД; отдельные операции, освоенные в определенных условиях, не переносятся на другие виды деятельности; недостаточное стремление к волевому напряжению при достижении целей профессионально-творческой деятельности, отсутствуют объяснения мотивов своих действий);
- продвинутый (наличие эмпирически ситуативного интереса к познанию особенностей профессиональной деятельности, неполное владение информацией в различных профессиональных аспектах, непрочные навыки и умения профессио-

нальной деятельности позволяют решать типовые задачи, принимать профессиональные решения по известным алгоритмам, правилам и методикам, сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем);

– высокий (готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении; способность творчески решать любые профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи в сфере ДОД, самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям).

Процедура оценивания компетенций предполагает выделение границ того или иного уровня. Поскольку в качестве ведущего инструмента оценки мы используем компетентностно-ориентированный тест с вариантами ответов (правильный, менее правильный, неправильный), для определения уровней были осуществлены расчеты коэффициента правильности по формуле [48]

$$K_{np} = \frac{n}{N},$$

где  $n$  – число верно выполненных действий из проверяемых,  $N$  – число проверяемых действий. Таким образом, мы получили следующие границы уровней сформированности метапредметных компетенций.

| Уровни сформированности<br>метапредметных компетенций | Границы уровней          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| Начальный                                             | $K_{np} < 70$            |
| Продвинутый                                           | $70 \leq K_{np} \leq 85$ |
| Высокий                                               | $K_{np} > 85$            |

Таким образом, представленная в параграфе модель процесса формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД обладает теоретическим, научным, методологическим обоснованием, на которое можно опираться, организуя опытно-экспериментальную работу по данной проблеме исследования (Рисунок 4).

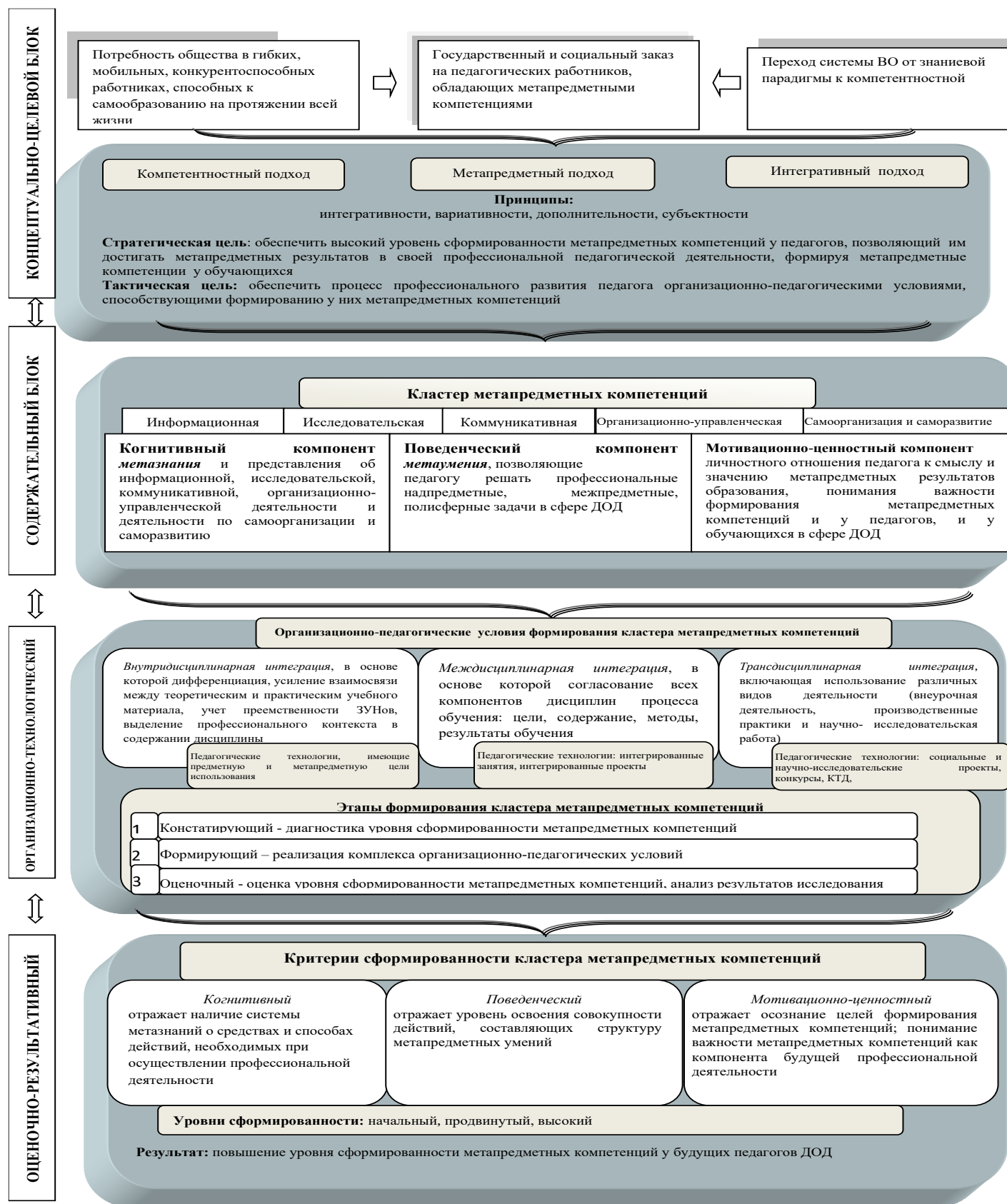


Рисунок 4 – Модель формирования метапредметных компетенций у педагогов

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Исторически профессия педагога дополнительного образования оформилась как профессия педагога-внешкольника, вобрав в себя особенности и специфические черты каждого этапа развития внешкольного образования в России. Профессиональное образование и развитие качеств и компетенций педагога опирается, как показал историко-педагогический анализ, на идеи метапредметного подхода в образовании: *полисферности и полифункциональности, междисциплинарности, практикоориентированности, интегративности, вариативности.*

2. Сущность метапредметных компетенций педагога ДОД определяется как интегративный результат образования, представляющий собой освоенные универсальные способы педагогической деятельности по решению профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД.

3. Метапредметные компетенции педагога ДОД представляют собой не какое-то одно умение или навык, связанные с конкретной работой, а целый комплекс взаимосвязанных компетенций, относящихся к разным видам деятельности, которые можно представить с помощью их кластеризации. В структуру кластера метапредметных компетенций педагога ДОД входят информационная, исследовательская, организационно-управленческая, коммуникативная компетенции, компетенция самоорганизации и саморазвития.

4. Процесс формирования метапредметных компетенций осуществляется с учетом взаимодополнения компетентностного и метапредметного подходов. Компетентностный подход предъявляет требования к образовательному результату, способности и готовности педагога действовать в процессе профессиональной деятельности, а метапредметный подход дополняет содержание образования педагога требованиями универсальных способов деятельности, отвечающих за междисциплинарные, надпредметные умения и навыки, позволяющие решать профессиональные, межпредметные, полисферные задачи в сфере ДОД.

5. Процесс формирования метапредметных компетенций имеет методологическую основу. Особое значение имеют ключевые идеи и положения интегративного, компетентностного и метапредметного подходов в образовании. Помимо взаимодополнения компетентностного и метапредметного подходов в процессе формирования исследуемых компетенций важно опираться на принципы интегративности, вариативности, дополнительности, субъектности.

6. В процессе формирования метапредметных компетенций необходимо соблюдать организационно-педагогические условия: обеспечение внутридисциплинарной интеграции, в основе которой лежит дифференциация учебного материала; усиление взаимосвязи между его теоретическим и практическим содержанием; учет преемственности ЗУНов; выделение профессионального контекста в содержании дисциплины; обеспечение междисциплинарной интеграции, основанной на согласовании дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения (цели, содержание, методы, результаты обучения); обеспечение трансдисциплинарной интеграции, основанной на использовании различных видов деятельности в учебно-воспитательном процессе (внеурочная деятельность, производственные практики и научно-исследовательская работа).

7. Разработанная модель формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД представляет собой единство концептуально-целевого (отражает стратегическую и тактическую цели изучаемого процесса, методологические подходы и принципы как теоретические основания разработанной модели), содержательного (раскрывает наполнение когнитивного (метазнания), поведенческого (метаумения), мотивационно-ценностного компонентов, входящих в структуру метапредметных компетенций), организационно-технологического (организационно-педагогические условия, технологии и этапы формирования метапредметных компетенций), результативного (отражает критерии сформированности метапредметных компетенций, обоснование уровней и результат) блоков.

Таким образом, в первой главе обосновано содержание опытно-экспериментальной работы по формированию метапредметных компетенций у педагогов ДОД, обозначены ориентиры для дальнейшего исследования.

## **ГЛАВА 2. Апробация модели формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей**

Разработанная модель формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей позволила перейти к ее опытно-экспериментальной проверке.

Приступая к исследованию, мы сформулировали **цель опытно-экспериментальной работы** – проверка основных положений гипотезы и модели исследования. Для достижения данной цели были определены **следующие задачи**:

- провести пилотажное исследование уровня сформированности метапредметных компетенций у педагогов сферы ДОД;
- выявить первоначальный уровень сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов ДОД;
- реализовать организационно-педагогические условия;
- установить взаимосвязь между критериальными показателями метапредметных компетенций будущих педагогов до и после опыта;
- провести исследование отсроченных результатов;
- провести исследование уровня сформированности метапредметных компетенций будущих педагогов, находящихся вне опытно-экспериментальной работы.

Апробация модели формирования метапредметных компетенций осуществлялась в период с 2014 по 2019 г. на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (далее – ЯГПУ им. К. Д. Ушинского). В опытно-экспериментальной работе участвовали студенты направления подготовки «Педагогическое образование» профилей «Дополнительное образование» (4-летний бакалавриат, очная и заочная формы обучения); «До-

полнительное образование и технологическое образование» (5-летний двухпрофильный бакалавриат, очная и заочная формы обучения), «Дополнительное образование и физкультурное образование» (5-летний двухпрофильный бакалавриат) – всего 50 человек. В целом в исследовании приняли участие 278 человек: 198 педагогических работников сферы ДОД, 80 студентов (ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет).

## **2.1. Диагностика уровня сформированности метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей**

### *Пилотажное исследование*

Для оценки уровня сформированности метапредметных компетенций нами использовался авторский компетентностно-ориентированный тест. Компетентностный тест состоит из 66 вопросов, которые блоками относятся к изучению каждой компетенции из кластера метапредметных компетенций: информационной (14 вопросов теста), исследовательской (15 вопросов), коммуникативной (13 вопросов), организационно-управленческой (13 вопросов), компетенция саморазвития и самоорганизации (10 вопросов). Респонденты должны выбрать один вариант ответа из трех представленных в тесте. Тест не содержит правильных или неправильных ответов, все вопросы сформулированы таким образом, что испытуемый может дать более правильный или менее полный и правильный ответ. Результаты тестирования были переведены в баллы, определяющие уровень сформированности той или иной компетенции: **начальный, продвинутый, высокий.**

Тестирование как измерительная процедура должно обладать характеристиками надежности и валидности.

Надежность инструмента определяет воспроизводимость результатов тестирования, их точность. Для определения надежности реальных тестов можно использовать коэффициент корреляции Пирсона для индивидуальных баллов разных

сеансов тестирования. Для организации разных сеансов тестирования мы применяли повторное тестирование через определенный промежуток времени.

Для анализа взаимосвязи между шкалами (результаты тестирования до опытно-экспериментальной работы и после нее) был использован корреляционный анализ. Применялся коэффициент корреляции Пирсона. Между шкалой «До» и шкалой «После» существуют значимые средние положительные взаимосвязи ( $r = 0,5^*$ ,  $p < 0,05$ ). С увеличением показателей по шкале «До» также увеличиваются показатели по шкале «После».

Валидность – это характеристика теста, отражающая его способность получать результаты, соответствующие поставленной цели, и обосновывающая адекватность принимаемых решений. Валидизация – процесс накопления подтверждений для доказательства валидности теста [91]. Выделяют три вида валидности – содержательную, критериальную и конструктивную [102]. В рамках нашего исследования была осуществлена содержательная валидность измерительного инструмента по следующим аспектам:

- систематическая проверка содержания теста через его апробацию (5 раз);
- репрезентативность выборки (всего тестирование прошли 278 человек);
- спецификация тестовых заданий (каждый вопрос направлен на оценку сформированности ЗУНов, относящихся к критериям конкретной компетенции).

Апробации модели формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД, обучающихся по профилям дополнительного образования, предшествовала работа по исследованию уровня сформированности кластера метапредметных компетенций у педагогических работников сферы дополнительного образования детей. **Цель пилотажного изучения** определяло стремление выяснить реальную ситуацию в области достижения метапредметных результатов среди педагогов, работающих в сфере ДОД, а также необходимость выявить уровень сформированности метапредметных компетенций у современных педагогических работников.

В пилотажном исследовании уровня сформированности кластера метапредметных компетенций приняли участие 198 человек: 112 педагогических работников сферы дополнительного образования детей г. Ярославля и Ярославской области и 86 работников Республики Саха (Якутия). Среди опрошенных были педагоги дополнительного образования детей, методисты, педагоги-организаторы, педагоги-психологи. Возраст и стаж респондентов не учитывались – в исследовании участвовали как молодые, так и опытные специалисты.

Общая картина полученных распределений по баллам представлена в следующей диаграмме, где 1, 2 и 3 – это соответственно начальный, продвинутый и высокий уровни сформированности каждой из пяти компетенций (Рисунок 5).

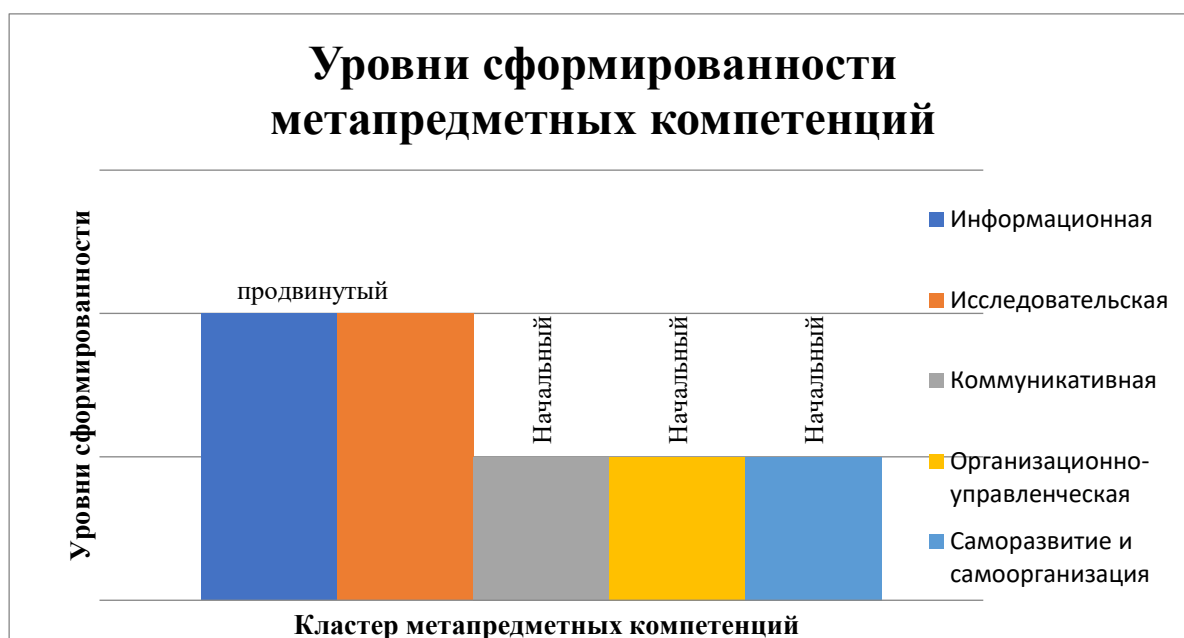


Рисунок 5 – Уровни сформированности метапредметных компетенций

Уровень сформированности **информационной компетенции** у педагогических работников – **продвинутый**. Когнитивный аспект информационной компетенции достаточно высок у большинства опрошенных: педагоги знают современные информационные технологии, программы, электронные устройства, имеют представления об их сущности и назначении. Но все же в своей профессиональной деятельности они предпочитают пользоваться привычными информационными продуктами, традиционными способами работы с информацией. Так, например, на

вопрос «Какой способ выполнения задания наиболее предпочтителен для Вас?» 48 % респондентов ответили, что напечатают текст на компьютере и затем распечатывают его, 24 % – что напишут текст «от руки», и только 28 % – что будут стараться использовать разные программы (Microsoft Office, текстовые и графические редакторы и др.). Тем не менее респонденты демонстрируют продвинутый уровень сформированности умений подбирать информацию по некоторому вопросу, отражающую разные точки зрения, подходы, концепции и т. п., систематизировать ее, анализировать; способности критически оценивать полученную информацию. На вопрос «Вам необходимо подготовить доклад и выступить с ним. Выберите последовательность Ваших действий» 79 % опрошенных выбрали максимально полный ответ: «Найти и отобрать информацию по теме из разных источников, структурировать ее, оформить текст, выделить ключевые моменты для выступления». Большинство опрошенных педагогических работников (81 %) демонстрируют осознание ценности информации, понимание культурных и этических норм и правил работы с информацией. Так, на вопрос «Как Вы считаете, в чем заключается Ваша ответственность при создании информационного продукта?» 87 % ответили: «Учитывать социально-правовые и морально-этические нормы и правила информационного общества». Наименьшую лояльность у респондентов заслужили вопросы, касающиеся работы с информацией в библиотеке: по их мнению, работа с библиотечными каталогами занимает много времени и уступает в эффективности более современным способам поиска информации. В целом педагоги понимают важность информационных технологий в профессиональной педагогической деятельности и демонстрируют желание развивать информационную компетентность, чтобы быть конкурентоспособными в условиях информационного общества (61 %).

Самооценка собственных умений, касающихся различных аспектов работы с информацией, дополняет и подтверждает картину, полученную в тесте (Рисунок 6). Мы видим, что традиционные информационные умения (работа с литературой и устной речью), применяемые педагогами повседневно в профессиональной деятельности, сформированы полностью у большинства испытуемых (75 %). Умение

работать с информационными коммуникационными технологиями оказалось не сформированным у 32 % респондентов и частично сформировано (необходимо его развивать) – у 52 %. Использование компьютерных программ (AdobeReader, FineReader, Photoshop, Coreldrow, Flash и др.), электронных устройств (электронная книга, планшет и другие гаджеты), оперирование информационными понятиями (браузер, блог, твиттер, форматирование, драйвер и др.) вызывает трудности у педагогических работников.

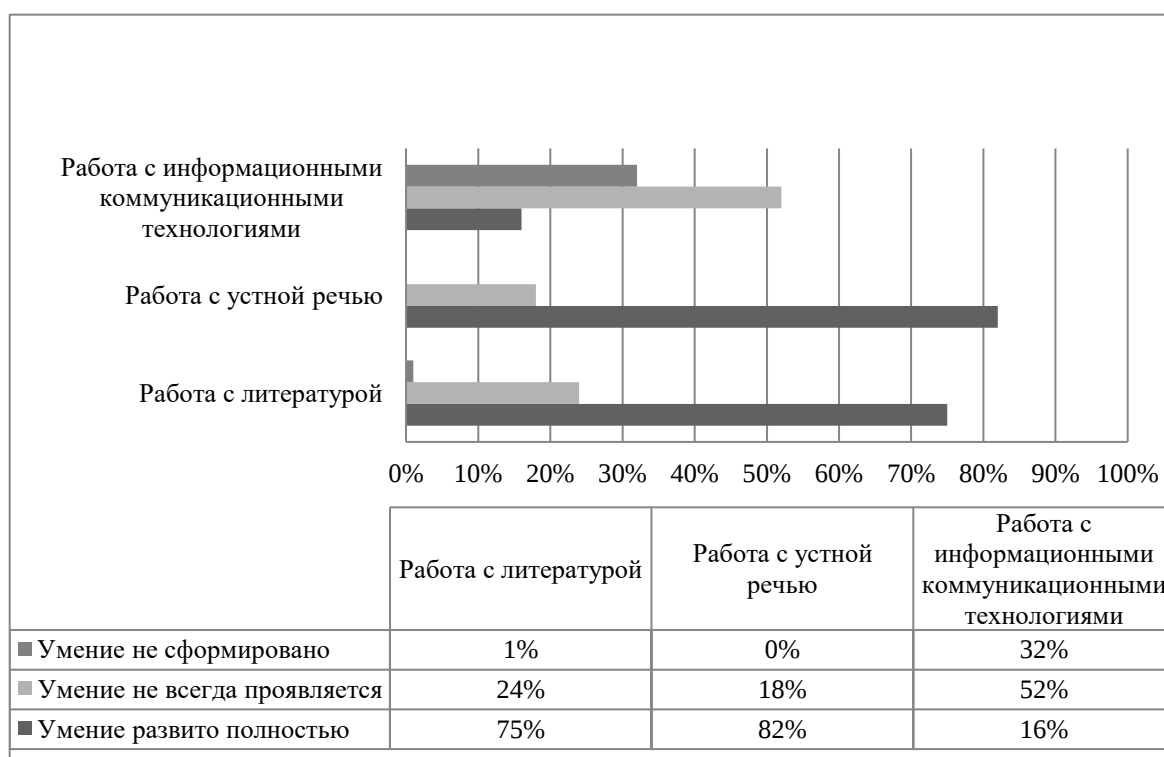


Рисунок 6 – Самооценка информационных умений

Уровень сформированности **исследовательской компетенции – продвинутой**. Четкие и уверенные позиции (55-90 %) педагогические работники продемонстрировали, отвечая на вопросы о сущности и значении педагогического исследования в профессиональной деятельности в частности и вообще исследовательской деятельности для любого современного человека. Так, например, на вопрос «Зачем педагогу необходимо уметь заниматься исследовательской деятельностью?» 73 % респондентов ответили, что «умение позволяет более эффективно решать проблемы не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни».

В целом когнитивный компонент исследовательской компетенции сформирован у опрошенных достаточно сильно, педагоги хорошо знают понятийный аппарат исследовательской деятельности, процессуальную составляющую педагогических исследований. В то же время мы отмечаем трудности в формулировании цели педагогического исследования, соответствующей научным требованиям, соотнесении ее с проблемой и задачами исследования. Кроме того, только 36 % опрошенных смогли описать такой метод работы с литературой, как систематизация, и 59 % правильно определили сущность понятия «актуальность исследования».

Уровень сформированности **коммуникативной компетенции – начальный**. Следует сразу пояснить, что столь низкий уровень сформированности данной компетенции совсем не означает, что у респондентов проблемы с коммуникационными умениями и навыками общения. Речь – основное орудие педагога, но она – лишь один компонент из множества других, входящих в современное понимание коммуникативной компетентности как интегрального феномена. Педагоги демонстрируют некую коммуникационную закрытость и нежелание выйти из собственной «зоны комфорта», ограничивая себя рамками профессионального общения на рабочем месте, что ведет к установлению пассивной позиции педагогических работников в коммуникационно-информационном пространстве и определяет нежелание совершенствовать опыт публичных выступлений.

Так, например, дополняя фразу «Во время публичной лекции (доклада, выступления) в случае, если тема вам интересна, а выступающий высказывает спорные или неверные, на ваш взгляд, мысли, вы обычно...», 73 % ответили: «...испытываете некоторое желание возразить, но не реализуете его»; дополняя фразу «Прочитав дискуссионную статью в газете (журнале) на тему, вас волнующую, вы обычно...», 52 % ответили: «...думаете, что могли бы выступить в дискуссии, но не принимаетесь за статью, письмо и пр., постепенно забывая о своем намерении». Способность находить конструктивные варианты разрешения конфликта и понимание компромисса находятся на начальном уровне. Также 52 % опрошенных не

готовы проявлять лидерские качества в вопросах организации сотрудничества. Педагоги демонстрируют хорошее знание техник и приемов общения (слушания, убеждения и т. д.), способны учитывать возрастные и индивидуальные особенности собеседников.

Уровень сформированности **организационно-управленческой компетенции – начальный**. Тест предполагает оценку с опорой на ключевые управленческие функции. Рисунок 7 демонстрирует процентное соотношение владения респондентами управленческими функциями.

В вопросе про целеполагание трудности вызвала формулировка цели с учетом критериев ее постановки. Причем сначала респонденты без особого труда (82 %) справились с вопросом про существующие критерии к формулировке цели, но задание переформулировать конкретную цель и написать, как она должна выглядеть с учетом всех требований, вызвало сложности у 63 %. Из них 39 % попытались написать свои варианты целей, но были не точны, и 24 % никак не ответили на этот вопрос.



Рисунок 7 – Сформированность организационно-управленческой компетенции в соответствии с функциями управления

С вопросами планирования справились большинство опрошенных (82 %), показав правильное понимание этого процесса, уверенно определяя последовательность этапов управленческих действий.

Наиболее сильные позиции завоевали функции организации и принятия решений, контроль. Педагогические работники справились с описанием процесса организации, выбирая наиболее эффективную последовательность действий (71 %). Кроме того, вопрос о делегировании полномочий также не вызвал трудностей у большинства испытуемых (94 %).

Понимание значения функции контроля почти у всех респондентов оказалось правильным. Так, фразу «Осуществлять контролирующую функцию главным образом необходимо с целью...» 81 % дополнили следующим образом: «...владеть ситуацией, чтобы вовремя реагировать на изменения», 16 % дали ответ: «...выявить отклонения, устранить неполадки в работе», и лишь 3 % выбрали ответ: «...оценить работу, поощрить или наказать работников».

В вопросах мотивации педагогические работники считают нецелесообразным разработку мотивационных механизмов, основанную на изучении доминирующих потребностей человека. Большинство выбирают традиционную систему мотивации, состоящую из комплексов материального и нематериального стимулирования (56 %), 16 % считают материальное стимулирование основой мотивации.

Что касается командной работы, здесь обозначилась следующая ситуация. Респонденты демонстрируют уверенные знания основ и правил командной работы, с одной стороны, но с другой – говорят, что эффективность команды будет зависеть больше не от групповых целей и норм, а от личностных качеств и отношений внутри коллектива. Это объясняется особенностями профессиональной сферы испытуемых, где очень важны благоприятный социально-психологический климат, атмосфера доверия и взаимопомощи внутри педагогической команды.

Интересно, что на вопрос «Согласны ли Вы с мнением, что педагог является управленцем, выполняющим в своей профессиональной деятельности управленческие функции?», 57 % ответили, что отчасти согласны, поскольку педагог в своей работе выполняет только часть управленческих функций: анализ, планирование, контроль, и 29 % отметили, что полностью согласны, так как педагог реализует весь комплекс управленческих функций.

Уровень сформированности **компетенции самоорганизации и саморазвития – начальный**. Следует отметить, что значение и сущность самоорганизации и саморазвития понимаются в правильном контексте большинством опрошенных работников. Например, на вопрос «Какая причина может стать основной для того, чтобы заняться саморазвитием?» 84 % респондентов выбрали внутреннюю мотивацию к развитию, совершенствованию. Источником профессионального педагогического самосовершенствования для 75 % опрошенных является изучение периодической печати, специальной литературы, опыта работы, работа над методической темой. Такие же сильные позиции были продемонстрированы в вопросе о том, какую деятельность можно назвать самообразованием: 68 % опрошенных отметили вариант, когда процесс осуществляется добровольно, сознательно, планируется, управляется и контролируется самим человеком.

Не столь однозначными были ответы на вопросы, касающиеся направлений, программ саморазвития, которые работники реализуют в данный момент либо планируют реализовать в будущем. На вопрос «Какой из вариантов самообразования и саморазвития является для Вас сейчас основным?», 19 % отметили, что возникающую познавательную потребность удовлетворяют самостоятельно, стихийно; 40 % – что стремятся сделать самообразование более целенаправленным и систематическим как по содержанию, так и по времени; для 41 % самообразование – это непрерывающийся процесс, который регулируется как мотивацией личного порядка, так и под влиянием осознания общественной значимости самообразовательной деятельности. На вопрос «Какую Программу саморазвития педагога Вы считаете наиболее эффективной?» респонденты разделили свои ответы практически поровну: работа над определенной психолого-педагогической или методической проблемой, выявленной как необходимая для глубокого изучения на основе педагогического самоанализа, – 29 %; чтение художественной литературы и периодических изданий, детской литературы, просмотр отдельных телепередач и информации в интернете, слушание радио, посещение кино, театров, музеев, выставок, участие в

экскурсиях, лекториях, всевозможных курсов – 36 %; просмотр и чтение педагогической периодики и новых книг по педагогике, психологии, методикам, сбор и систематизация личной библиотеки и накапливаемых материалов для работы – 35 %. При этом выделять и планировать четкое время для занятий самообразованием педагогические работники не готовы и отметили, что будут заниматься этим лишь по необходимости (79 %).

Интересным является мнение большинства респондентов (55 %) о том, что самообразование и самосовершенствование будут продуктивными, если приведут к конкретному результату (чем-то овладел, что-то освоил, углубил знания, развил умение и т. д.), только 23 % отметили продуктивность самообразования как процесса, в котором реализуется потребность к собственному развитию и саморазвитию.

*Таким образом, по результатам данного исследования мы констатируем начальный уровень сформированности кластера метапредметных компетенций у педагогических работников сферы дополнительного образования детей. Две компетенции (информационная и исследовательская) из пяти, входящих в кластер, сформированы на продвинутом уровне; соответственно, компетенции коммуникативная, организационно-управленческая, а также самоорганизация и саморазвитие – на начальном уровне.*

В заключение сформулируем **несколько общих выводов по проведенному пилотажному исследованию уровня сформированности кластера метапредметных компетенций у педагогических работников сферы дополнительного образования детей:**

1. Когнитивный компонент всех компетенций метапредметного кластера сформирован в достаточной степени. Ответы показали хорошие знания педагогическими работниками основ, определений, закономерностей, признаков, функций, этапов и других ключевых понятий, лежащих в основе когнитивной составляющей компетенций. Они практически без труда дают определения, выделяют особенно-

сти тех или иных понятий. Респонденты уверенно продемонстрировали осведомленность о научных тенденциях и современных направлениях в области педагогики, образования, педагогики дополнительного образования.

2. В свою очередь, деятельностный компонент всех компетенций, который отражался в тесте через вопросы практико-ориентированного характера и представления опыта той или иной деятельности респондента, занял средние позиции. Объясняется это стремлением действовать проверенными, излюбленными, чаще всего традиционными, даже иногда консервативными, способами, при этом вопрос об эффективности для большинства отходит на второй план, поскольку важнее сам факт получения результата. Кроме того, большое влияние на ответы оказывает специфика контингента работников, в частности сферы дополнительного образования детей, которые обладают собственным видением педагогической действительности. Мы отметили, что атмосфера человеколюбия превалирует во многих ответах над некой технологичностью, результативностью, эффективностью.

3. Ответы респондентов подтвердили нашу позицию о том, что информационная, исследовательская, коммуникативная, организационно-управленческая компетенции и компетенция самоорганизации и саморазвития являются ключевыми и по праву могут быть отнесены в кластер метапредметных. Педагогические работники отмечали, что знания, умения и навыки, лежащие в основе изучаемых компетенций, обеспечивают эффективность профессиональной педагогической деятельности и обязательны для любого специалиста сферы дополнительного образования детей, поскольку способствуют более продуктивному решению над- и межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД.

Таким образом, пилотажное исследование, проведенное среди работающих педагогов ДОД, подтвердило значимость проблемы формирования у них метапредметных компетенций.

*Выявление дефицитов сформированности метапредметных компетенций  
у будущих педагогов сферы ДОД*

Оценка сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов проводилась с помощью компетентностно-ориентированного теста.

Прежде чем перейти к анализу результатов тестирования по каждой компетенции из кластера, представим общую картину, отражающую уровни сформированности у обучающихся информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой компетенций и компетенции самоорганизации и саморазвития (Рисунок 8).



Рисунок 8 – Уровни сформированности метапредметных компетенций

Анализ результатов исходного состояния позволил сделать вывод о начальном уровне сформированности метапредметных компетенций (Таблица 7). Следует отметить, что из всех компетенций метапредметного кластера информационная компетенция сформирована у студентов лучше остальных (продвинутый уровень – 64 %), хуже остальных сформирована исследовательская (начальный уровень – 80 %).

Таблица 7 – Результаты исходной оценки уровня сформированности МК

| Метапредметные компетенции     | Уровни    |    |             |    |         |    |
|--------------------------------|-----------|----|-------------|----|---------|----|
|                                | Начальный |    | Продвинутый |    | Высокий |    |
|                                | кол-во    | %  | кол-во      | %  | кол-во  | %  |
| информационная                 | 12        | 24 | 32          | 64 | 6       | 12 |
| исследовательская              | 40        | 80 | 8           | 16 | 2       | 4  |
| коммуникативная                | 34        | 68 | 11          | 22 | 5       | 10 |
| организационно-управленческая  | 28        | 56 | 16          | 32 | 6       | 12 |
| самоорганизация и саморазвитие | 30        | 60 | 16          | 32 | 4       | 8  |

### *Дефициты сформированности информационной компетенции*

Результаты диагностики сформированности информационной компетентности студентов – будущих работников сферы дополнительного образования детей выявили у них **продвинутый уровень**. Следует отметить, что из всех компетенций метапредметного кластера именно информационная компетенция сформирована у студентов лучше остальных.

Наиболее развитыми оказались такие метапредметные информационные умения, как работа с информационно-коммуникационными технологиями, а именно применение их не только в учебной деятельности, но и в повседневной жизни; умение воспринимать большие потоки информации разного характера и способность распознавать и критически оценивать ее (80 %). Как и ожидалось, студенты являются очень подкованными в пользовании компьютерными программами, электронными устройствами и смело оперируют новейшими информационными понятиями. Помимо этого, главным мотивом приобретения информации из различных источников для большинства испытуемых (82 %) является желание расширить свой кругозор и стремление к самообразованию. Вообще, активная жизненная позиция студентов, мотивация к развитию и постоянному движению прослеживались на всех этапах работы с ними, в том числе и в процессе обработки тестов. 83 % опрошенных считают необходимым совершенствовать свои навыки владения информационными технологиями.

Потенциальными областями для развития информационной компетентности являются умения и навыки работы с литературой и текстовыми источниками (анализировать, обобщать и разбивать на смысловые единицы, конспектировать). Отсюда и ограниченность применения литературы (научной, специализированной, методической) в учебном процессе, а также преимущество использования интернета и электронных изданий: 47 % студентов обращаются лишь к последним. Кроме этого, метапредметные информационные умения работать с устной речью также нуждаются в развитии. Студенты отметили, что им сложно конспектировать по ходу слушания, составлять тезисы по прослушанной информации, формулировать и записывать выводы.

Таким образом, мы выявили дефициты сформированности информационной компетенции:

- выделение главной информации на фоне избыточной (ранжирует информацию);
- сопоставление информации, полученной из разных источников, сопоставление предметов и явлений с целью нахождения общих и частных характеристик;
- описание особенностей информационно-коммуникационного контента в педагогической деятельности, ориентированного на формирование умения самостоятельно приобретать знания;
- создание информационных продуктов, способствующих решению профессиональных над-, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД.

#### *Дефициты сформированности исследовательской компетенции*

Диагностика сформированности исследовательской компетенции выявила **начальный уровень** ее развития.

Следует отметить, что дефициты сформированности исследовательской компетенции обнаружались во всех индикаторах:

- разделение объекта (процесс, задача) на составные части для выделения из целого различных сторон, свойств, отношений;

- оценивание достоинств и недостатков и определенных положений в соответствии с критериями;
- выявление закономерностей и взаимосвязей;
- обоснование (аргументирование) выбранных путей решения проблемы.

У большинства респондентов (71 %) затруднения вызывали задания, связанные с формулировкой проблемы исследования, умением задавать исследовательские вопросы, соотносить методы исследования с его целью. Кроме того, 43 % опрошенных отметили, что не знают, как обрабатывать результаты исследовательских работ, признались, что не умеют их представлять. Несмотря на это, респонденты продемонстрировали понимание значимости организации и проведения исследования; умение выделять структуру исследовательской деятельности; умение планировать исследование, выстраивая логику действий и этапов.

### *Дефициты сформированности коммуникативной компетенции*

Диагностика сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся определила **начальный уровень**. Отметим, что из всех компетенций метапредметного кластера коммуникативная набрала меньше всего баллов.

Наибольшее затруднение у респондентов вызвали ситуации, связанные с выделением особенностей педагогической коммуникации в сфере ДОД; описанием различных способов коммуникационного взаимодействия с субъектами образовательного процесса; способностью управлять процессом коммуникации; работать с различными средствами коммуникации при решении профессиональных задач в сфере ДОД.

Целенаправленного формирования и развития требуют такие метапредметные коммуникативные умения и навыки, как планирование коммуникации в соответствии с поставленными целями, аргументирование своей позиции, ведение дискуссии, публичное выступление, проявление активного коммуникативного поведения.

Уровень сформированности организационно-управленческой компетенции после проведения диагностики – **начальный**. В данной компетенции лучше остальных сформирован мотивационно-ценностный компонент, респонденты понимают, в чем состоит роль руководителя применительно к педагогу (педагог – руководитель своего творческой объединения, создатель образовательной программы и т. д.); отмечают важность развития у себя управленческих и организаторских умений и навыков, что позволит выстраивать более качественную педагогическую деятельность в сфере ДОД. В числе основных дефицитов были обнаружены следующие составляющие когнитивного и поведенческого компонентов организационно-управленческой компетенции:

- знание управленческих функций, их содержания и назначения;
- знание процесса управления;
- знание этапов организации деятельности, событий, процессов;
- умение нести ответственность за принимаемые решения, за создание конкретного результата;
- умение работать в условиях ограниченного времени и многозадачности;
- способность ставить цели и определять круг задач в соответствии с условиями и имеющимися ресурсами;
- способность выбирать оптимальные способы решения задач;
- знание методов организации и управления коллективом;
- умение реализовать управленческие функции при решении профессиональных над- и межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД.

*Дефициты сформированности компетенции  
самоорганизации и саморазвития*

Уровень сформированности компетенции самоорганизации и саморазвития после проведения диагностики – **начальный**. В данной компетенции во всех компонентах были диагностированы дефициты:

- обоснование значения самоорганизации и саморазвития для своего образования (мотивационно-ценностный компонент);
- понимание и оценка необходимых для самоорганизации и саморазвития качеств (мотивационно-ценностный компонент);
- описание способов саморазвития и самоорганизации (когнитивный компонент);
- управление своим временем (поведенческий компонент);
- проведение самодиагностики, самооценки и самоанализа (когнитивный компонент);
- освоение новых видов деятельности (поведенческий компонент);
- выстраивание и реализация траектории саморазвития (поведенческий компонент);
- составление программы саморазвития (поведенческий компонент).

Наиболее проблемными среди представленных дефицитов являются метазнания. Около 80 % респондентов не знают, что такое самоорганизация и саморазвитие, не могут расшифровать понятие «образование в течение всей жизни», назвать причины, обуславливающие целесообразность саморазвития для педагога и т. д.

Ранее мы обосновывали необходимость использования многостадийных полидисциплинарных измерителей для оценки сформированности метапредметных компетенций. Неперсонифицированная оценка образовательной программы на предмет наличия признаков формирования метапредметных компетенций позво-

лит нам не только выявить дефициты в подготовке педагогов, но и определить общие положения, на которые целесообразно ориентироваться разработчикам ОП ВО при определении логики формирования компетенций в ходе ее реализации.

*Выявление дефицитов образовательных программ направления подготовки «Педагогическое образование» (профили «Дополнительное образование», «Дополнительное образование и технологическое образование», «Дополнительное образование и физкультурное образование»)*

При проектировании основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки организация ориентируется на соответствующий федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования и учитывает соответствующую примерную основную образовательную программу, включенную в реестр примерных образовательных программ [96].

Примерная основная образовательная программа включает в себя примерный учебный план и примерные программы модулей, в которых задана логика формирования компетенций, в том числе метапредметных. В образовательных программах применен принцип декомпозиции компетенций, в том числе распределение ресурсной базы компетенций по дисциплинам и модулям. Данный принцип является необходимым для построения учебного плана основной профессиональной образовательной программы и определения роли и места каждого ее элемента в формировании интегрированного образовательного результата – пула компетенций и их индикаторов, представленных в системе взаимосвязей [96].

Но процесс декомпозиции не является конечным для определения логики формирования образовательного результата. Матрицы, только фиксирующие распределение компетенций по элементам образовательной программы, не дают информации о формировании компетенций: каждая из заявленных в программе компетенций «частично» формируется в одной-двух дисциплинах и отсылается на практику и итоговую аттестацию для окончательного формирования.

Основная профессиональная образовательная программа включает не автономные, а взаимодополняющие учебные дисциплины, причем наибольшей комплементарностью обладают дисциплины, входящие в состав одного модуля. Такой же взаимодополняемостью должны обладать и результаты освоения дисциплин и модулей. Во избежание потери целостности видения образовательного результата разработчикам ОПОП следует, помимо декомпозиции, применить и механизмы интеграции, предполагающие определение связей между компетенциями.

Именно интеграция образовательных результатов позволяет перейти от дисциплинарного подхода к междисциплинарности и метапредметности высшего образования.

Чтобы проанализировать программы, по которым осуществляется подготовка будущих педагогов ДОД на предмет наличия в них компонентов, способствующих формированию метапредметных компетенций, мы использовали разработанный проектной командой преподавателей ЯГПУ им. К. Д. Ушинского чек-лист, адаптированный под наше исследование (Приложение 3).

В экспертной оценке образовательных программ принимали участие все преподаватели кафедры дополнительного и технологического образования, а также два работодателя.

В результате проведенной оценки образовательных программ указанных профилей подготовки в качестве общего вывода можно отметить, что они в целом соответствуют требованиям к формированию метапредметных компетенций, характеризуются достаточным уровнем детализации данных требований, позволяют объективно судить о наличии признаков формирования метапредметных компетенций в ходе их реализации.

*Все проанализированные нами образовательные программы соблюдают следующие общие требования:*

- в матрице присутствуют все компетенции, заявленные в соответствующем профиле подготовки ФГОС ВО;
- в учебном плане предусмотрены учебные и производственные практики;

- в учебном плане предусмотрена научно-исследовательская работа студентов;
- в программах учебных дисциплин описаны образовательные технологии, способствующие формированию метапредметных компетенций;
- в разделе 6 ОП «Условия осуществления образовательной деятельности по ОП» описаны виды и формы внеучебной деятельности студентов и их возможности для формирования метапредметных компетенций.

*Дефицитными для образовательных программ являются следующие положения:*

- в разделе 4 ОП «Планируемые результаты освоения образовательной программы» сформулированы индикаторы компетенций в форме отглагольных существительных;
- в паспортах компетенций проведено сопряжение формулировки каждой компетенции с требованиями профессионального стандарта;
- в программе государственной итоговой аттестации предусмотрена защита портфолио выпускника.

Некоторые из представленных дефицитарных позиций следует доработать в содержательном плане. Например, в программах учебных дисциплин компетенции раскрываются в виде описания знаний, умений и навыков, некоторые из которых имеют формулировки, не поддающиеся оцениванию и формированию. В этом случае разработчикам следует представить компетенции, детализируя их через индикаторы в форме отглагольных существительных (выделение, обоснование, оценивание, осуществление, проведение и т. д.) и дескрипторы в форме активных глаголов действия (разрабатывает, называет, характеризует, описывает, демонстрирует и т. д.). Данный подход позволяет представить каждую компетенцию детально, подобрав к каждому положению средство, которое наиболее эффективно сможет оценить уровень сформированности компетенции. Еще один пример относится к разделу 6 ОП «Условия осуществления образовательной деятельности по ОП». Здесь

описаны виды и формы внеучебной деятельности студентов, но не раскрыты возможности формирования метапредметных компетенций. Вообще данный раздел во всех образовательных программах представлен, на наш взгляд, слишком формально: не прослеживается взаимосвязь учебной, внеучебной деятельности и практик; формы и виды внеучебной деятельности слабо интегрированы с другими видами деятельности студентов.

Наиболее *проблемными моментами* являются два. Во-первых, в паспортах компетенций не проведено сопряжение формулировки каждой метапредметной компетенции с требованиями профессионального стандарта. Данное упущение обнаруживает отрыв вузовской системы подготовки педагогов от реальной практики педагогической деятельности, что является недопустимым в современных условиях высокой конкуренции среди педагогов дополнительного образования детей. Во-вторых, в разделе 4 «Планируемые результаты освоения образовательной программы» не выделены кластеры компетенций, интегрирующие метапредметные компетенции, универсальные, общепрофессиональные и профессиональные, специальные (профильные) компетенции на основе профессионально-функциональных связей. Принятие профессионального контекста за основу формирования образовательного результата освоения ОП принимает идею, что формирование метапредметных компетенций невозможно в отрыве от формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций [96].

Итак, в данном параграфе мы описали результаты I этапа (диагностического) процесса формирования кластера метапредметных компетенций. Был выявлен начальный уровень сформированности метапредметных компетенций у студентов и сформулированы дефициты по каждой компетенции из кластера. Кроме этого, представлены результаты анализа образовательных программ и обоснованы имеющиеся проблемы.

## 2.2. Опыт формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей

В своем исследовании мы доказываем предположение о том, что процесс формирования метапредметных компетенций будет эффективным при соблюдении следующих организационно-педагогических условий:

- обеспечение *внутридисциплинарной интеграции*, в основе которой дифференциация учебного материала, усиление взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала, учет преемственности ЗУНов, выделение профессионального контекста в содержании дисциплины;
- обеспечение *междисциплинарной интеграции*, в основе которой согласование дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержание, методы, результаты обучения;
- обеспечение *трансдисциплинарной интеграции*, основанной на использование различных видов деятельности учебно-воспитательного процесса (внеурочная деятельность, производственные практики и научно-исследовательская работа студентов).

Результаты исследования, представленные в данной части, содержат выводы, сделанные в процессе и по итогам работы, проделанной с 2014/15 учебного года (1 курс профилей «Дополнительное образование», «Дополнительное образование и физкультурное образование», «Дополнительное образование и технологическое образование») по 2017/18 учебный год (4 курс для профиля «Дополнительно образование»), 2018/19 учебный год (5 курс профилей «Дополнительное образование и физкультурное образование», «Дополнительное образование и технологическое образование»).

*Первое организационно-педагогическое условие –  
внутридисциплинарная интеграция*

Реализация *первого условия формирования метапредметных компетенций в нашей опытно-экспериментальной работе* осуществлялась с целью повысить уровень интеграции содержания дисциплин/модулей, способствующий формированию метапредметных компетенций у студентов, будущих педагогов дополнительного образования.

Внутридисциплинарная интеграция содержания дисциплин достигалась нами за счет

- соблюдения принципа дифференциации (планомерное структурирование учебного материала дисциплины от общего к частному);
- усиления взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала;
- учета преемственности знаний и умений со знаниями и умениями других дисциплин;
- выделения профессионального контекста в содержании дисциплины.

Результатом достижения уровня внутридисциплинарной интеграции является возможность использовать потенциал каждой дисциплины для формирования метапредметных компетенций у студентов. В Таблице 8 представлен пример работы над внутридисциплинарной интеграцией на одной из дисциплин, подобные действия на данном этапе опытно-экспериментальной работы были осуществлены по всем профильным курсам.

Таблица 8 – Пример внутридисциплинарной интеграции дисциплины «История развития внешкольного образования»

| Соблюдение принципа дифференциации                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Усиление взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала                      |                                                                                                    | Учет преемственность знаний и умений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Выделение профессионального контекста в содержании дисциплины                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Метапредметные компетенции, формируемые при изучении дисциплине                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Дидактические единицы дисциплины выстроены от общего к частному:<br>подходы к развитию системы дополнительного образования детей в России – исторические этапы развития отечественной системы дополнительного образования детей – современные тенденции развития системы дополнительного образования детей в России | Теоретические занятия                                                                              | Практические занятия                                                                               | Поскольку дисциплина читается в 1 семестре 1 курса, преемственность знаний и умений обеспечивается связью со школьными знаниями по предметам «История», «История России», «Обществознание», а именно:<br>– способен осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; | Профессиональный контекст обеспечивает взаимосвязь с Профессиональным стандартом педагога ДО. Данная дисциплина связана с трудовой функцией 3.1.1. Организация деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы, предполагает формирование умения «анализировать возможности и привлекать ресурсы внешней социокультурной среды для реализации образовательной программы, | <u>Информационная</u><br>Метазнания:<br>– понимать смысл и значение исторических событий, фактов, явлений как разновидностей информации.<br>Метаумения:<br>– интерпретировать информацию из исторических источников; выявлять закономерности и тенденции;<br>– владеть навыками работы с информацией, поиска источников информации.<br>Мотивационно-ценностный компонент:<br>– оценивать и интерпретировать историографическую информацию и |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Исторические предпосылки возникновения дополнительного образования детей                           | Групповая дискуссия о предпосылках возникновения отечественной системы дополнительного образования |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Подходы к исторической периодизации системы дополнительно (внешкольного) образования детей         | Презентация о подходах к развитию системы дополнительно образования детей в России                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Зарождение системы внешкольного воспитания в дореволюционный период (конец XVIII – начало XX века) | Групповая дискуссия об этапах развития системы дополнительного образования детей в России          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Становление внешкольного воспитания в послере-                                                     | Поисковый метод сбора информации об опыте развития                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| Соблюдение принципа дифференциации | Усиление взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала                                |                                                                                                                                    | Учет преемственность знаний и умений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Выделение профессионального контекста в содержании дисциплины | Метапредметные компетенции, формируемые при изучении дисциплине                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    | волюционный период (1918-1940 гг.)                                                                           | отечественной системы дополнительного образования детей                                                                            | – имеет представление о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;<br>– владеет комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;<br>– умеет применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;<br>– владеет навыками проектной деятельности и исторической ре- | повышения развивающего потенциала ДО»                         | адаптировать ее к современной действительности.<br><u>Исследовательская</u><br>Метазнания:<br>– форм и методов научного познания, способов исследования исторической действительности.<br>Метаумения:<br>– сопоставлять, классифицировать исторический факты;<br>– выявлять причинно-следственные связи.<br>Мотивационно-ценностный компонент:<br>– формировать ценностное отношение к исследованию исторических событий.<br><u>Коммуникативная</u><br>Метазнания: |
|                                    | Развитие внешкольного воспитания в период строительства социалистического государства в СССР (1940-1970 гг.) | Коллективная разработка критериев и показателей для анализа опыта развития отечественной системы дополнительного образования детей |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                    | Трансформация системы внешкольного воспитания (1980-1990-е гг.)                                              | Групповая работа по анализу опыта развития отечественной системы дополнительного образования детей                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                    | Переход от внешкольного воспитания к дополнительному образованию (конец 1990-х гг. – настоящее время)        | Дебаты на тему «Внешкольное воспитание или дополнительное образование»                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                    |                                                                                                              |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| Соблюдение принципа дифференциации | Усиление взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала |                                                                                                                                                                                                                   | Учет преемственность знаний и умений                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Выделение профессионального контекста в содержании дисциплины | Метапредметные компетенции, формируемые при изучении дисциплине                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    | Тенденции развития системы дополнительного образования детей                  | «Мозговой штурм» по выявлению проблем развития системы дополнительного образования детей в России. Решение конкретных ситуаций по выявлению тенденций развития системы дополнительного образования детей в России | конструкции с привлечением различных источников;<br>– умеет вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике                                                                                                                                                                                                                      |                                                               | <p>– историческое значение основных слов и выражений профессиональной речи.</p> <p>Метаумения:</p> <p>– выражать и обосновывать свою позицию;</p> <p>– владеть навыками публичного выступления.</p> <p>Мотивационно-ценностный компонент:</p> <p>– повышать культуру общения и уровень ответственности за высказывания.</p> <p><u>Организационно-управленческая</u></p> <p>Метазнания:</p> <p>– исторические предпосылки организации образовательного процесса в сфере ДОД.</p> <p>Метаумения:</p> <p>– обобщать исторический опыт управления и организации образователь-</p> |
|                                    |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                   | Преемственность знаний и умений с последующими дисциплинами: изучение последней темы «Тенденции развития системы дополнительного образования детей» обеспечивает преемственность с первой темой последующей дисциплины «Концептуальные основы ДО» – «Понятие и сущность ДО»; с дисциплиной «Нормативно-правовая база системы ДО»; «Структура и функции системы ДО» |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

| Соблюдение принципа дифференциации | Усиление взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала |  | Учет преемственность знаний и умений | Выделение профессионального контекста в содержании дисциплины | Метапредметные компетенции, формируемые при изучении дисциплине                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    |                                                                               |  |                                      |                                                               | <p>ного процесса, использовать его в педагогической деятельности.</p> <p>Мотивационно-ценностный компонент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сформировать убеждения в необходимости управления для педагога ДОД на личных примерах педагогов-менеджеров из истории.</li> </ul> <p><u>Самоорганизации и саморазвития</u></p> <p>Метазнания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понимать особенности культурно-исторических традиций сферы дополнительного образования.</li> </ul> <p>Метаумения:</p> <p>уметь анализировать свое поведение и поведение других с точки зрения нравственных норм и духовных ценностей.</p> <p>Мотивационно-ценностный компонент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– осознание самооценности личности</li> </ul> |

Хорошо структурированное, логично выстроенное содержание дисциплины, обладающее характеристиками преемственности с опорой на профессиональный контекст подготовки, способствует внутридисциплинарной интеграции. На данном уровне интеграции на примере конкретной дисциплины возникает вопрос о том, как это будет способствовать формированию метапредметных компетенций. Деятельностная природа компетенций предполагает субъектную включенность в образовательный процесс посредством образовательных технологий, используемых на занятиях со студентами.

Мы исходим из того, что образовательные технологии представляют собой педагогическое средство, отличающееся целостностью, концептуальностью, управляемостью, гарантированностью результата. Ранее нами было акцентировано внимание на значении принципа дополнительности для нашего исследования. Суть этого свойства заключается в следующем: «помимо основной функции, ради выполнения которой проектировалось, создавалось и применялось педагогическое средство, ему объективно присуща другая (или другие) дополнительная функция, наличие которой изначально не предполагалось и не планировалось». Как раз эта дополнительность должна работать на достижение метапредметных результатов образования. Многие уже проверенные и зарекомендовавшие себя технологии в образовании можно назвать метапредметными в том случае, если их использование способствует достижению метапредметных результатов. Этому способствует метапредметный потенциал, которым обладают ряд педагогических технологий.

На примере дисциплины «История развития внешкольного образования» мы покажем работу с педагогическими технологиями, направленными на формирование метапредметных компетенций. Преподаватель этой дисциплины использует такие технологии, как групповая дискуссия, дебаты, групповая работа, подготовка мультимедийных презентаций, «мозговой штурм», решение конкретных ситуаций. Их применение направлено на формирование умений и навыков, относящихся к заявленным в программе компетенциям. Мы выделили и обосновали возможности каждой технологии формировать метапредметные компетенции (Таблица 9).

**Таблица 9 – Педагогические технологии, используемые на уровне  
внутридисциплинарной интеграции и направленные на формирование  
метапредметных компетенций**

| <b>Педагогические технологии</b> | <b>Предметная цель технологии</b>                                                          | <b>Метапредметная цель технологии</b>                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Формируемая метапредметная компетенция</b>                                                                             |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Групповая дискуссия              | сформулировать и обосновать позицию о предпосылках возникновения отечественной системы ДО  | развитие умений студентов работать с информацией, на ее основе строить свою позицию в дискуссии, обосновывать ее с помощью аргументов, гибко корректировать, учитывая аргументы и высказывания собеседников, выявлять пробелы и перспективы саморазвития                                             | Информационная<br>Коммуникативная<br>Исследовательская<br>Организационно-управленческая<br>Самоорганизация и саморазвитие |
| Презентация                      | представить различные подходы к выделению этапов развития системы ДО                       | развитие умений студентов работать с информацией, выделять главное, формулировать основные идеи, планировать исследование, формулировать цель и проблему, представлять результаты проделанной работы, отвечать на вопросы, аргументировать свою позицию, выявлять пробелы и перспективы саморазвития | Информационная<br>Коммуникативная<br>Исследовательская<br>Организационно-управленческая<br>Самоорганизация и саморазвитие |
| Дебаты                           | обсуждение различных точек зрения о переходе от внешкольного образования к дополнительному | развитие умений находить информацию, анализировать и обобщать ее, исследовать разные позиции, готовить выступления, защищать свое                                                                                                                                                                    | Информационная<br>Коммуникативная<br>Исследовательская<br>Организационно-управленческая<br>Самоорганизация и саморазвитие |

| Педагогические технологии | Предметная цель технологии                                                             | Метапредметная цель технологии                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Формируемая метапредметная компетенция                                                                                    |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           |                                                                                        | мнение, слушать других, находить компромиссы, организовывать групповое взаимодействие, брать на себя разные роли, выявлять пробелы и перспективы саморазвития                                                                                                                                                           |                                                                                                                           |
| «Мозговой штурм»          | выявлять проблемы развития системы дополнительного образования детей в России          | развитие умений интерпретировать теоретическую информацию, формулировать проблемы, генерировать идеи, обсуждать позиции, предлагать альтернативы, работать в группе, учитывать мнения окружающих, проводить анализ, обобщать результаты, делать выводы, выявлять пробелы и перспективы саморазвития                     | Информационная<br>Коммуникативная<br>Исследовательская<br>Организационно-управленческая<br>Самоорганизация и саморазвитие |
| Групповая работа          | проанализировать опыт развития отечественной системы дополнительного образования детей | развитие умений систематизировать большой объем информации, классифицировать ее, структурировать, выстраивать работу в соответствии с целью и проблемой исследования, планировать групповые действия, организовывать групповую работу, работать в сотрудничестве, выстраивать диалог между группами, выявлять пробелы и | Информационная<br>Коммуникативная<br>Исследовательская<br>Организационно-управленческая<br>Самоорганизация и саморазвитие |

| <b>Педагогические технологии</b> | <b>Предметная цель технологии</b>                                             | <b>Метапредметная цель технологии</b>                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Формируемая метапредметная компетенция</b>                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  |                                                                               | перспективы саморазвития                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                           |
| Решение конкретных вопросов      | выявить тенденции развития системы дополнительного образования детей в России | развитие умений интерпретировать имеющуюся информацию, формулировать цели и проблемы исследования в соответствии с конкретной ситуацией, предлагать альтернативы решений, аргументировать и обосновывать решения, работать в группе, выявлять пробелы и перспективы саморазвития | Информационная<br>Коммуникативная<br>Исследовательская<br>Организационно-управленческая<br>Самоорганизация и саморазвитие |

Мы подготовили для преподавателей описания образовательных технологий, которые можно использовать в учебном процессе с целью формирования метапредметных компетенций (Приложение 1). Данный перечень образовательных технологий не претендует на единственно верный завершённый список инструментов, способных формировать метапредметные компетенции. В образовательном процессе преподаватель вправе использовать технологии по своему усмотрению. Но если у него есть цель, чтобы технологии, помимо выполнения предметных задач обучения, ещё и способствовали формированию и развитию метазнаний, метаумений и метанавыков, ему необходимо подбирать технологии, обладающие определёнными характеристиками.

*Второе организационно-педагогическое условие –  
междисциплинарная интеграция*

Первый этап нашей работы в соответствии с данным условием заключался в нахождении межпредметных связей между профильными дисциплинами для исследуемых специальностей – это Модуль 1 «Концептуальные и нормативно-правовые основы дополнительного образования» и Модуль 2 «Организационно-педагогические основы дополнительного образования».

Согласно учебным планам в Модуль 1 «Концептуальные и нормативно-правовые основы дополнительного образования» входят следующие дисциплины:

- История развития системы дополнительного образования (1 курс, 2 семестр).
- Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей (3 курс, 6 семестр).
- Концептуальные подходы к организации дополнительного образования детей (1 курс, 1-2 семестры),
- Качество дополнительного образования (3 курс, 5 семестр).

В Модуль 2 «Организационно-педагогические основы дополнительного образования» входят следующие дисциплины:

- Структура и функции системы дополнительного образования (1 курс, 2 семестр).
- Формы организации дополнительного образования детей (1 курс, 1-2 семестры).
- Проектирование образовательной деятельности детей и педагогов в системе дополнительного образования (2 курс, 2 семестр).
- Мониторинг результатов дополнительного образования детей (3 курс, 2 семестр, 4 курс, 1 семестр).

Анализ рабочих программ данных дисциплин выявил низкий уровень внутридисциплинарной интеграции. Интеграция ограничена формальным соотношением разделов курсов с предшествующими и последующими предметами учебного плана. Например, в рабочей программе «История развития системы дополнительного образования» содержится следующая таблица:

*Разделы дисциплины и междисциплинарные связи  
с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами*

| №<br>п/п | Наименование обеспечиваемых дисциплин                                  | Номера разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых дисциплин |   |   |   |
|----------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
|          |                                                                        | 1                                                                                    | 2 | 3 | 4 |
| 1        | Концептуальные подходы к организации дополнительного образования детей | +                                                                                    | + |   |   |
| 2        | Структура и функции системы дополнительного образования                | +                                                                                    | + | + | + |
| 3        | Методика организации коллективной творческой деятельности детей        |                                                                                      | + | + | + |
| 4        | Основы организаторской деятельности                                    |                                                                                      | + | + | + |
| 5        | Основы социально-педагогической работы                                 | +                                                                                    | + | + | + |

| №<br>п/п | Наименование последующих дисциплин                                                                        | Номера разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых дисциплин |   |   |   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
|          |                                                                                                           | 1                                                                                    | 2 | 3 | 4 |
| 1        | Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей               |                                                                                      | + | + | + |
| 2        | Зарубежный опыт организации дополнительного образования                                                   |                                                                                      |   | + |   |
| 3        | Качество дополнительного образования детей                                                                |                                                                                      | + | + | + |
| 4        | Формы организации дополнительного образования детей                                                       |                                                                                      | + | + | + |
| 5        | Проектирование образовательной деятельности детей и педагогов в системе дополнительного образования детей |                                                                                      |   | + | + |
| 6        | Мониторинг результатов дополнительного образования детей                                                  |                                                                                      |   | + | + |

Данный подход, как мы видим, не позволяет раскрыть существующие между дисциплинами взаимосвязи: что в изучении «История развития системы дополнительного образования» является важным для понимания других курсов, что необходимо знать, уметь и чем владеть, приступая к работе по этой дисциплине.

Дисциплины Модуля 1 и Модуля 2 изучаются на 1, 2, 3 и 4 курсах обучения студентов. Для начала мы проанализировали курсы с точки зрения логики и последовательности их изучения.

Об интеграции содержания дисциплин можно говорить только в том случае, если каждая дисциплина находится на «своем» месте в учебном плане, иначе теряются логика и последовательность восприятия информации у студентов, неизбежны повторения, дублирование в материалах со стороны преподавателей, что приводит к снижению мотивации учения у студентов. При построении ОП необходимо не только «присваивать» каждой дисциплине курс и семестр, но и соотносить их по содержанию друг с другом с позиции предшествующих и последующих. Оптимальным вариантом сближения дисциплин мы считаем следующий: история вопроса → его теория → методика и технология реализации теории → практика (имеется в виду практическое применение знаний по дисциплине в рамках учебного процесса)

Совместно с преподавателями кафедры дополнительного и технологического образования был проведен коллективный анализ на логичность и последовательность дисциплин изучаемых модулей с точки зрения их содержания, преемственности, возможности формировать у студентов единую систему концептуальных, нормативно-правовых, организационно-педагогических основ дополнительного образования. В результате совместной работы были выявлены *противоречия, препятствующие интеграции содержания дисциплин/модулей*:

– на 1 курсе знакомство студентов с современным пониманием сущности дополнительного образования начинается с изучения дисциплины «Концептуаль-

ные основы дополнительного образования», когда обучающиеся осваивают принципы, подходы, концепции дополнительного образования, а затем знакомятся с сущностью исторических этапов развития внешкольного (дополнительного) образования на дисциплине «История развития внешкольного образования», что не совсем логично с точки зрения формирования понимания отличительных особенностей системы дополнительного образования детей, определения ее места и роли в системе образования РФ;

– на 1 курсе читаются дисциплины «Формы организации дополнительного образования», «Структура и функции системы ДОД». На наш взгляд, они являются более частными курсами, содержание которых лучше будет встраиваться в понятийную систему студентов о дополнительном образовании, если к моменту начала преподавания этих дисциплин уже будут освоено содержание курсов «История развития внешкольного образования» и «Концептуальные основы дополнительного образования»;

– дисциплина «Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей» читается на 3 курсе. Ее содержание раскрывает понимание современного государственного заказа на личность воспитанника, отсылает к деятельности ООДОД, всей системе ДОД, что отражают актуальные нормативно-правовые документы; к формированию умений анализировать требования государства через нормативно-правовую базу системы образования РФ. Данный контекст дисциплины наводит на мысль о том, насколько целесообразно изучать ее на 3 курсе. На наш взгляд, такие смыслообразующие аспекты деятельности системы ДОД необходимо рассматривать со студентами раньше.

Данные противоречия, безусловно, необходимо устранять. Мы подготовили изменения в учебный план, которые были внесены работниками деканата ФСУ. Они касались следующего:

– дисциплина «История развития внешкольного образования» была передвинута на 1 семестр 1 курса;

- дисциплина «Концептуальные основы дополнительного образования» переместилась на 2 семестр 1 курса и продолжается в 3 семестре 2 курса;
- дисциплина «Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей» теперь изучается во 2 семестре 2 курса.

Преемственность дисциплин нами достигалась путем внесения изменений в рабочие программы курсов. Так, дисциплина «История развития внешкольного образования» заканчивается разделом «Современный этап развития ДО», в котором говорится о тенденциях развития системы, характерных для дополнительного образования 21 века. Данное содержание предваряет и обеспечивает логичный переход к дисциплине «Концептуальные основы дополнительного образования», изучение которой начинается с темы «Понятие и сущность современного дополнительного образования детей». Освоив концептуальные и нормативно-правовые основы ДОД, обучающиеся приступают к изучению специфичных и очень конкретных для будущего педагога дополнительного образования курсов.

Ранее мы говорили о том, что недостаточно понимать интеграцию содержания дисциплин как просто дополнение содержания одной дисциплины знаниями из другой дисциплины. Интеграция содержания дисциплин позволяет выстроить образовательный процесс на высоком уровне системности знаний, где у студентов формируется целостная картина мира. Интеграция содержания дисциплин обеспечивает не узкодисциплинарную, а деятельностную подготовку, формирующую важные профессиональные и личностные компетенции. Таким образом, добившись логики и преемственности в Модулях 1 и 2, мы приступили к обеспечению более высокого уровня интеграции содержания дисциплин.

Междисциплинарный уровень интеграции проявляется в использовании одной области знаний при изучении другой, предполагает нахождение объединяющего начала, которое присутствует в разном содержании образования и обеспечивает создание нового интегрированного содержания.

Ранее мы отмечали, что разделяем точку зрения О. Л. Жук, которая указывает на триединую сущность междисциплинарной интеграции и рассматривает ее как принцип, означающий динамично развивающийся характер содержания образования и отражающий единство и согласованность всех его компонентов; процесс, представляющий собой объединение структурных компонентов содержания образования в единое целое, овладение которым обеспечивает комплексное видение изучаемых учебных дисциплин и разрешение противоречия между целостным характером познания и частичным освоением объекта в рамках отдельной дисциплины; результат, представляющий повышенный уровень системности и обобщенности знаний и умений, готовность решать междисциплинарные задачи [52].

Таким образом, в своем исследовании междисциплинарного уровня интеграции мы достигали путем согласования всех компонентов процесса обучения:

- цели обучения;
- содержание обучения;
- методов, технологий обучения;
- результатов обучения.

Ниже приводится пример обеспечения междисциплинарной интеграции между дисциплинами, входящими в Модуль 1 (Таблица 10). Подобная работа была нами проделана и с другими модулями.

Таблица 10 –Пример междисциплинарной интеграции дисциплин Модуля 1  
«Концептуальные и нормативно-правовые основы дополнительного образования»

| История развития системы дополнительного образования                                                                                                                                                                                                            | Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей                                                                                                                                | Концептуальные подходы к организации дополнительного образования детей                                                                                                                                                                              | Качество дополнительного образования                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ЦЕЛЬ</b>                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                        |
| формирование у бакалавра педагогического образования профессиональных компетенций через ретроспективный анализ закономерностей развития системы дополнительного (внешкольного) образования детей в России                                                       | формирование системы компетенций, наличие которых обеспечивает готовность бакалавра к решению основных профессиональных задач через анализ нормативно-правовых документов, отражающих современных требования к системе ДОД | содействие развитию профессиональных компетенций бакалавра педагогического образования через формирование у него основных знаний, умений и навыков относительно принципов и концептуальных подходов к организации дополнительного образования детей | формирование у студентов целостного системного представления о качестве дополнительного образования, концептуальных основах TQM        |
| <i>Интегрированная цель: формирование системы компетенций (общепрофессиональных, профессиональных, метапредметных), наличие которых обеспечит готовность бакалавра к решению профессиональных задач в области организации дополнительного образования детей</i> |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                        |
| <b>СОДЕРЖАНИЕ</b>                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                        |
| Подходы к развитию системы дополнительного образования детей в России.                                                                                                                                                                                          | Становление нормативно-правового регулирования дополнительного образования детей: исторический обзор документов. Обзор современных документов                                                                              | Понятие и сущность современного дополнительного образования детей. Принципы организации дополнительного образования                                                                                                                                 | Качество как объект управления. Понятие «качество образования». Теоретические основы управления качеством дополнительного образования. |

| История развития системы дополнительного образования                                                                                                                                                                                                         | Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Концептуальные подходы к организации дополнительного образования детей                                                                                                                                                             | Качество дополнительного образования                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Исторические этапы развития отечественной системы дополнительного образования детей. Современные тенденции развития системы дополнительного образования детей в России                                                                                       | международного и федерального уровней, регламентирующих функционирование дополнительного образования детей. Государственный заказ на дополнительное образование детей через призму актуальной нормативно-правовой базы. Региональный уровень нормативно-правовой базы системы дополнительного образования детей. Локальный уровень нормативно-правовой базы системы дополнительного образования детей | ния детей в России. Концептуальные идеи организации ДОД. Основные и особенные подходы к организации ДОД                                                                                                                            | Методы управления качеством. Контроль качества. Нормативно-правовая база обеспечения качества. Обучение педагогических работников в целях обеспечения качества                                                        |
| <i>Интегрированное содержание определяется целостным представлением студентам концептуальных и нормативно-правовых основ дополнительного образования, что позволяет решать профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи в сфере ДОД</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                       |
| МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– рефераты;</li> <li>– презентации;</li> <li>– конспектирование статей;</li> <li>– домашние контрольные работы;</li> <li>– тесты;</li> <li>– кейсы;</li> </ul>                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ нормативно-правовых документов;</li> <li>– разработка конспекта;</li> <li>– тест;</li> <li>– решение проблемных ситуаций;</li> <li>– дебаты;</li> </ul>                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>– домашние контрольные работы;</li> <li>– конспектирование статей;</li> <li>– подготовка рефератов;</li> <li>– подготовка эссе;</li> <li>– тесты;</li> <li>– контрольные работы;</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– работа со специализированной литературой, интернет-источниками;</li> <li>– работа с нормативными документами;</li> <li>– подготовка отчетов о проделанной работе;</li> </ul> |

| История развития системы дополнительного образования                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей                                                                                                                                                                                                                                                              | Концептуальные подходы к организации дополнительного образования детей                                                                                                                                                                                                                   | Качество дополнительного образования                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– собеседование;</li> <li>– зачет</li> <li>– анализ видеоматериала</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– презентация;</li> <li>– эссе;</li> <li>– реферат;</li> <li>– деловая игра;</li> <li>– проект;</li> <li>– анализ методической разработки</li> </ul>                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>– кейсы;</li> <li>– опросы;</li> <li>– собеседование</li> </ul>                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– подготовка рефератов (эссе);</li> <li>– подготовка статей;</li> <li>– подготовка мультимедиа-презентаций;</li> <li>– анализ документов УДОД;</li> <li>– анализ диагностических методик определения качества досуговой деятельности;</li> <li>– экспертная оценка деятельности</li> </ul> |
| <i>Интегрированные методы, технологии: интегрированные занятия, интегрированные проекты, разработка комплексных методических продуктов, творческие практические работы</i>                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| РЕЗУЛЬТАТЫ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>ОК-2. Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции.</p> <p>ПК-14. Способность разрабатывать и реализовать культурно-просветительские программы.</p> <p>СК-10. Готовность разрабатывать предложения по развитию дополнительного образования (направлению дополнительного</p> | <p>ОК-7. Способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности.</p> <p>ОПК-1. Готовность осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.</p> <p>СК-4. Способность осуществлять документационное обеспечение проведения досуговых мероприятий</p> | <p>ОПК-1. Готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.</p> <p>ПК-3. Способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.</p> | <p>СК-6. Способность анализировать организацию досуговой деятельности и отдельных мероприятий и осуществлять оценку ее качества.</p> <p>СК-11. Готовность планировать и организовывать совместно с методистом методическую работу и обеспечивать повышение квалификации педагогов дополнительного образования</p>                 |

| История развития системы дополнительного образования                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей | Концептуальные подходы к организации дополнительного образования детей                                                                                        | Качество дополнительного образования |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| образования) в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и представлять их руководству организации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                             | ПК-11. Готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования |                                      |
| <p><i>Интегрированный результат:</i></p> <p><i>Система компетенций (общепрофессиональных, профессиональных, метапредметных) <u>на уровне знаний и представлений студентов о месте, роли и значении системы ДОД в системе образования РФ, а именно:</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– знания особенностей ДОД, обусловленные историей развития системы, ее традициями и закономерностями;</li> <li>– знания современных требований к системе ДО, выраженных в актуальных нормативно-правовых документах;</li> <li>– знания принципов, ключевых подходов и концепций организации ДОД;</li> <li>– знания о требованиях к обеспечению качества дополнительных образовательных услуг.</li> </ul> <p><i><u>на уровне умений и навыков студентов, проявляющих готовность анализировать, выявлять, обосновывать, разрабатывать, представлять концептуальные и нормативно-правовые основы ДО, а именно:</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уметь анализировать и выявлять тенденции и закономерности развития ДОД;</li> <li>– обосновывать особенности современного ДО, описывать его место и роль в системе образования РФ;</li> <li>– выявлять и формулировать государственный заказ системе ДО, на основе анализа нормативно-правовых документов;</li> <li>– анализировать, оценивать принципы, подходы, концепции к организации ДО;</li> <li>– разрабатывать рекомендации по повышению качества ДО</li> </ul> |                                                                                             |                                                                                                                                                               |                                      |

На уровне междисциплинарной интеграции основными образовательными технологиями, способствующими формированию метапредметных компетенций, являются *интегрированные занятия и интегрированные междисциплинарные проекты*.

В учебно-тематическое планирование дисциплин представленного модуля были включены интегрированные занятия:

1. «Подходы и принципы организации дополнительного образования: историко-педагогический ракурс» (интеграция дисциплин «История развития системы дополнительного образования», «Концептуальные подходы к организации дополнительного образования»). Занятие было проведено для студентов 2 курса, его целью являлось актуализировать знание истории развития системы дополнительного образования, подходов и принципов внешкольного образования в разные периоды для более глубокого понимания подходов и принципов современной системы ДОД.

2. «Повышение качества образования как цель современной системы образования РФ» (Данная тема представляет собой вариант содержательной междисциплинарной интеграции дисциплин «Нормативно-правовая база системы ДО», «Качество ДО», «Мониторинг результатов деятельности ООДОД»). Занятие было проведено на 3 курсе, его целью являлось более глубокое и всестороннее изучение вопросов, связанных с качеством современного образования.

3. «Методологические основы деятельности педагога ДОД» (интеграция дисциплин «Концептуальные подходы к организации дополнительного образования», «Методика ДО»). Занятие было проведено на 4 курсе, его целью которого актуализировать знания подходов, принципов и концепций ДОД, интерпретировать их с позиции методики работы педагога.

В конце каждого интегрированного занятия была проведена рефлексия, которая констатировала его результативность.

Первое и второе интегрированные занятия способствовали формированию преимущественно информационных и исследовательских метазнаний, поскольку предполагали работу с большим объемом исторической и научной информацией,

выполнение заданий, связанных с формулировкой проблем в истории системы внешнего образования, поиска путей их решения, экстраполяцией исторических особенностей дополнительного образования на современный этап развития сферы ДОД. Если говорить о формировании метаумений посредством интегрированных занятий, то результаты исследования показали, что помимо информационных и исследовательских метаумений, работа на занятиях способствовала развитию коммуникативных универсальных способов действий, поскольку использовались различные виды интерактивного обучения (дискуссии, работа в группах, «круглый стол»).

Результаты работы на третьем интегрированном занятии констатировали прирост в метазнаниях и метаумениях по всем метапредметным компетенциям, но особенно можно отметить положительную динамику в компетенциях организационно-управленческой и самоорганизации и саморазвития. Вероятно, этому способствовали задания, направленные на самоанализ профессиональной методической оснащенности будущих педагогов, разработку собственной траектории развития как будущего педагога ДОД, демонстрацию методов и приемов работы с детьми в заданных преподавателем ситуациях.

На уровне междисциплинарной интеграции обучающиеся были вовлечены в интегрированные проекты. Большую эффективность, подтвержденную результатами в виде победы и призовых мест, показал конкурс проектов дополнительных общеразвивающих программ (в рамках Всероссийской программы по развитию молодежной проектной среды «Инноград: компетенции будущего», ННГУ им. Н. И. Лобачевского). Цель интегрированного проекта включает разработку, обоснование и представление дополнительных общеразвивающих программ. В данном проекте происходила интеграция дисциплин, каждая из которых вносила свой вклад к интегрированный продукт: Нормативно-правовая база деятельности современной системы дополнительного образования детей (нормативно-правовое обоснование актуальности программ, соответствие их требованиям, учет государственного заказа на деятельность ООДОД), Формы организации дополнительного образования детей (выбор форм в соответствии с направленностями дополнительного образования), Проектирование образовательной деятельности детей и педагогов в

системе дополнительного образования (процесс разработки программ), Мониторинг результатов дополнительного образования детей (разработка мониторинга к программам). В рамках данного проекта обучающиеся работали в мини-группах (по 2-3 человека). Работа предполагала высокий уровень субъектности студентов на всех этапах выполнения проекта, поскольку они самостоятельно принимали решения от уровня идеи и замысла до конечного представления результатов. Преподаватели выступали в роли сопровождающих, координаторов, помощников, наблюдателей.

Для реализации междисциплинарной интеграции с 1 курса в учебные планы была включена авторская *сквозная надпредметная образовательная программа междисциплинарного курса «Формирование метапредметных компетенций у педагога»* (далее – СНОП), состоящего из четырех дисциплин, распределенных по годам обучения (общая трудоемкость – 144 час. / 4 з. е.): «Метапредметный подход в образовании», «Метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей», «Формы, методы и условия формирования метапредметных компетенций у педагога ДОД», «Подходы к оценке метапредметных компетенций у педагогов ДОД и обучающихся».

СНОП относится к *программным документам интегрирующего, междисциплинарного и сквозного характера, обеспечивающим целостность компетентностно-ориентированной ОП ВО.*

Компетентностная ориентация ФГОС влечет за собой необходимость усиления роли интегрирующих составляющих в ОПОП.

В методических пособиях «Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования» в структуру ООП по усмотрению вуза рекомендуется ввести следующие виды сквозных программ [104]:

- сквозная программа промежуточных (поэтапных / по курсам обучения) комплексных испытаний (аттестаций) студентов в вузе на соответствие их подготовки поэтапным ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ООП ВПО;

- сквозная программа наддисциплинарного учебного курса «Содержание и организация учебной деятельности студентов при освоении компетентностно-ориентированной ООП ВПО в соответствии с требованиями ФГОС ВПО»;
- программа практической подготовки студентов (объединяющая все виды практических занятий, учебных и производственных практик);
- программа подготовки студентов к научно-исследовательской и иной творческой деятельности;
- программа фундаментализации высшего образования и формирования адекватного уровня системности и креативности профессионального мышления студентов в рамках конкретной образовательной программы.

Ранее мы говорили, что одним из самых высоких уровней интеграции является уровень целостности, предполагающий наличие в образовательной программе дисциплины, носящей интегративный характер и имеющий собственный предмет изучения.

***СНОП предназначена*** обеспечивать осознание студентами роли компетентностно-ориентированного и метапредметного подходов к профессиональной подготовке будущего педагога сферы дополнительного образования детей; способствовать получению качественного высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование», соответствующего требованиям рынка труда; формировать целостное и системное мышление у студентов по отношению к получаемому высшему образованию и его ожидаемым результатам по избранной образовательной программе в вузе; содействовать развитию самостоятельности, достижению высокого уровня самоорганизации и ответственности у студентов при достижении ожидаемых результатов высшего образования в соответствии с ФГОС ВО.

***Целью междисциплинарного курса*** «Формирование метапредметных компетенций у педагога» является формирование мотивационно-ценностного отношения к проблеме метапредметного подхода в образовании.

Данный учебный междисциплинарный курс является самостоятельным разделом в структуре образовательной программы и занимает в ней особое место.

Междисциплинарный курс «Формирование метапредметных компетенций у педагогов»

- задает сквозную наддисциплинарную и междисциплинарную логику получаемого высшего образования за счет формирования метапредметных компетенций у студентов, являющихся сквозными в образовательном процессе;
- определяет назначение и устанавливает взаимосвязи содержания всех включенных в учебный план циклов (блоков, разделов, дисциплин, модулей, практик, НИР и т. п.), промежуточных (поэтапных) и итоговых испытаний (аттестаций) обучаемых, поскольку формирование метапредметных компетенций осуществляется через все вышеперечисленные формы и виды работ;
- обуславливает принципы, содержание и технологии всех видов учебной работы (включая особо самостоятельную работу студентов), направленной на достижение студентом всей совокупности компетентностно-ориентированных ожидаемых результатов образования по образовательной программе.

Дисциплина состоит из четырех разделов:

#### 1. Метапредметный подход в современном образовании.

Основные тенденции развития метапредметности в образовании и других сферах. Сущность метапредметного подхода в современном образовании. Взаимодействие компетентностного и метапредметного подходов к профессиональному развитию и обучению педагогов.

#### 2. Метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей.

Государственный и социальный заказ на педагога дополнительного образования в контексте требований Профессионального стандарта и ФГОС ВО. Метапредметные компетенции педагога: сущность, особенности, компоненты. Структура кластера метапредметных компетенций: информационная, исследовательская, коммуникативная, организационно-управленческая, самоорганизация и саморазвитие.

### 3. Технологии и условия формирования метапредметных компетенций.

Обзор современных образовательных технологий с позиции метапредметного потенциала. Проектирование образовательных технологий, направленных на формирование метапредметных компетенций.

### 4. Подходы к оценке формирования метапредметных компетенций.

Методы внешней и внутренней оценки сформированности метапредметных компетенций. Критерии и показатели сформированности метапредметных компетенций.

Следует отметить, что сформировать высокий уровень метапредметных компетенций только силами данной СНОП невозможно. Повторим, что процесс формирования метапредметных компетенций носит сквозной характер и неразрывно связан с формированием всех компетенций, предусмотренных стандартом. Но благодаря включению в учебный план подготовки бакалавров профиля «Дополнительное образование» данной дисциплины процесс формирования метапредметных компетенций становится более осознанным для студентов, личностно и профессионально значимым. Данный вывод был сделан нами на основе анализа анкеты, которую заполняли студенты до и после изучения СНОП (Приложение 5). Целью анкеты было выявить понимание студентами метапредметного подхода, наличие представлений о метапредметных компетенциях и отношение к ним, определить, считают ли они необходимым развивать метапредметные умения и навыки у себя, нужны ли они педагогу. Поскольку анкета носит ценностно-смысловой характер, большинство вопросов относятся к открытым, что позволяет добиться от студентов формулировки собственного мнения, личного отношения. Среди вопросов, например, есть такие: назовите 2-3 ассоциации, которые у вас возникают, когда вы слышите слова «метапредметность», «метапредмет». Как Вы думаете, чем вызван растущий интерес к вопросам метапредметного подхода в образовании, достижению метапредметных результатов? Профессия педагога предполагает наличие профессиональных педагогических компетенций, зачем ему нужны еще и метапредметные компетенции? Эти и другие вопросы для наглядности и удобства анализа результа-

тов мы разделили на два блока: знание/представление об основах метапредметности; понимание значимости/важности формирования метапредметных компетенций для педагога.

Рисунок 9 демонстрирует сравнительные результаты анкетирования студентов до и после прохождения СНОП.

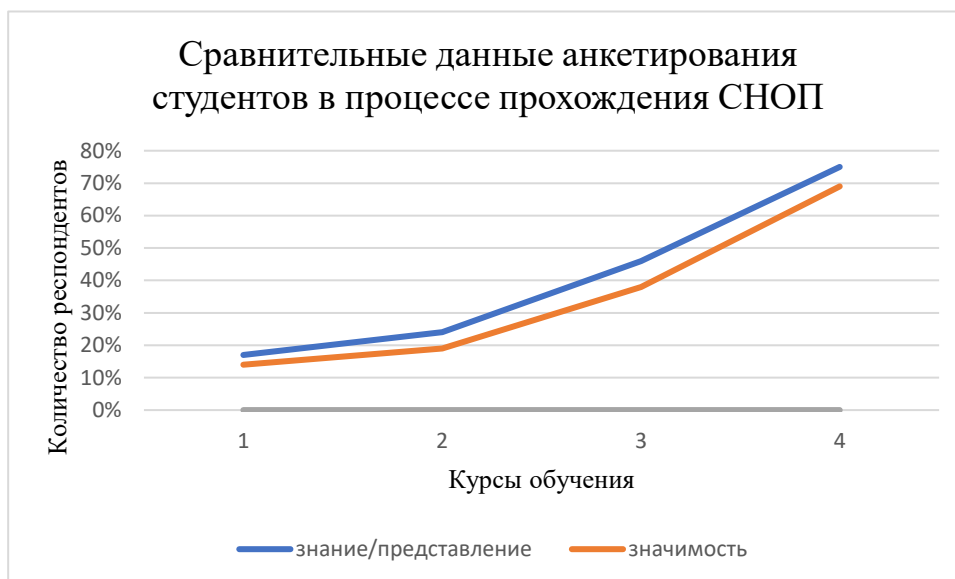


Рисунок 9 – Сравнительные данные анкетирования студентов в процессе прохождения СНОП

Положительная динамика формирования знаний и представлений о метапредметном подходе в образовании и рост значимости и понимания важности достижения метапредметных результатов в профессиональной деятельности прослеживается от 1 до 4 курса (на 1 курсе большинство не имели достаточных знаний об изучаемом феномене (83 %) и не осознавали значимости метапредметных компетенций (86 %), к 4 курсу картина изменилась, произошел прирост в знаниях у 75 % обучающихся и возросло понимание важности формирования метапредметных компетенций у 69 %).

Таким образом, поэтапная реализация второго организационно-педагогического условия позволила достичь более высокого уровня интеграции образовательного процесса, направленного на формирование метапредметных компетенций.

*Третье организационно-педагогическое условие –  
трансдисциплинарная интеграция*

Данный уровень основывается на использовании различных видов деятельности учебно-воспитательного процесса (внеурочная деятельность, производственные практики и научно-исследовательская работа студентов). Предполагается выход за пределы изучения дисциплин, привлечение широких возможностей внеаудиторной работы студентов, использование потенциала всех компонентов образовательной среды вуза.

Формирование метапредметных компетенций в *процессе воспитательной деятельности* осуществлялось через участие студентов в социальных проектах ФСУ ИПП, волонтерской деятельности, конкурсах, фестивалях.

На факультете традиционно выстраивается активная воспитательная работа. Нами были проанализированы основные мероприятия, участие в которых способствует формированию метапредметных компетенций у будущих педагогов ДОД (Таблица 11).

Таблица 11 – Влияние форм воспитательной работы  
на формирование метапредметных компетенций

| Формы воспитательной работы | Метапредметные компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Студенческое самоуправление | <b>Информационная:</b><br>– создание информационных продуктов о событиях на факультете и в вузе и их распространение в студенческой среде;<br>– выпуск студенческой газеты, редакция материалов;<br>– ведение страниц в социальных сетях, ведение сайта;<br>– создание студенческого пресс-центра                                                                             |
|                             | <b>Исследовательская:</b><br>– коллективный анализ и планирование работы на факультете и в группах;<br>– участие в конференциях и собраниях;<br>– организация учебы студенческого актива;<br>– определение тематики дискуссий, встреч по общественным проблемам с учетом интересов студентов;<br>– выявление проблем на факультете и создание проблемных групп для их решения |
|                             | <i>Организационно-управленческая:</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| Формы воспитательной работы          | Метапредметные компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация органов самоуправления и работа в них (студдекан, совет первокурсников, совет факультета);</li> <li>– создание и организация деятельности творческих коллективов;</li> <li>– организация встреч с интересными, творческими коллективами, талантливыми людьми</li> </ul>                                                                                                                           |
|                                      | <p><i>Коммуникативная:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ведение конкурсов, фестивалей, мероприятий;</li> <li>– презентация воспитательных программ перед активом и другими студентами;</li> <li>– проведение «круглых столов» по обсуждению перспектив развития студенческого самоуправления;</li> <li>– привлечение студентов;</li> <li>– взаимодействие со студентами других факультетов, преподавателями, администрацией</li> </ul> |
|                                      | <p>Самоорганизация и саморазвитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение и участие в диагностических и тренинговых процедурах;</li> <li>– разработка и реализация программ «Самовоспитание учащихся»;</li> <li>– помощь учащимся в создании индивидуальных образовательных программ, индивидуальных планов студентов;</li> <li>– разработка и проведение мониторинга здоровья</li> </ul>                                             |
| Волонтерская деятельность            | <p>Информационная:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– составление и ведение постов о волонтерской деятельности в социальных сетях;</li> <li>– информационное сопровождение волонтерской деятельности (рейтинги волонтеров, портфолио, волонтерская книжка)</li> </ul>                                                                                                                                                                        |
|                                      | <p>Исследовательская:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подготовка и реализация проектов через сайт «Добровольцы России»; реализация проектов Росмолодежи;</li> <li>– разработка программ и положений для волонтерских мероприятий;</li> <li>– организация обучения волонтеров</li> </ul>                                                                                                                                                   |
|                                      | <p>Коммуникативная:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– презентация и пропаганда волонтерской деятельности;</li> <li>– взаимодействие с заинтересованными в волонтерском движении субъектами</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                      | <p>Организационно-управленческая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– руководство волонтерскими объединениями;</li> <li>– организация событий</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                      | <p>Самоорганизация и саморазвитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– планирование и совмещение учебной и внеучебной деятельности;</li> <li>– самостоятельное освоение новых сфер деятельности;</li> <li>– решение нестандартных, нетипичных проблем</li> </ul>                                                                                                                                                                              |
| Фестивали, конкурсы, праздники и др. | <p>Информационная:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применение ИКТ для создания номеров;</li> <li>– информационная поддержка выступления;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| Формы воспитательной работы | Метапредметные компетенции                                                                                                                                                             |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                             | Исследовательская:<br>– анализ и обобщение опыта участия (своего и чужого) в воспитательных мероприятиях;<br>– коллективное изучение программы конкурса, требований и критериев оценки |
|                             | Коммуникативная:<br>– участие в обсуждениях, дискуссиях;<br>– взаимодействие со студенческими группами                                                                                 |
|                             | Организационно-управленческая:<br>– организация подготовки к участию в конкурсе, фестивале;<br>– руководство и распределение обязанностей между участниками                            |
|                             | Самоорганизация и саморазвитие:<br>– совершенствование умений и навыков;<br>– самоанализ итогов выступления;<br>– разработка траектории собственного развития                          |

Во все указанные ниже события вовлекались студенты исследуемых профилей на протяжении всего периода обучения в зависимости от своих предпочтений и увлечений на добровольной основе (Таблица 12).

Таблица 12 – Количество студентов, участвовавших в воспитательной работе

| Формы воспитательной работы | Студенческое самоуправление | Волонтерская деятельность | Фестивали, конкурсы, праздники | Социальные проекты |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Кол-во студентов            | 9 чел.                      | 14 чел.                   | 36 чел.                        | 16 чел.            |

На данном этапе исследования использовался монографический метод изучения студентов, в результате которого были составлены монографические характеристики (Приложение 4), отражающие ряд выводов: большинство форм воспитательной деятельности комплексно влияют на формирование метапредметных компетенций; особые улучшения зафиксированы в коммуникативной, организационно-управленческой компетенциях и компетенции самоорганизации и саморазвития; выявлено влияние успехов студента во внеучебной работе на учебную деятельность (повысилась успеваемость, улучшились результаты аттестационных недель).

Формирование метапредметных компетенций в процессе *производственных практик* осуществлялось посредством включения в программы практик практических заданий метапредметного уровня, дополняющих основные работы (Таблица 13).

Таблица 13 – Задания на практики, направленные на формирование метапредметных компетенций

| Название практик                                                                                                                                         | Основные задания                                                                                                                                                                                                                                                    | Задания на формирование метапредметных компетенций                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (1 курс) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Составить общую характеристику образовательной организации.</li> <li>– Провести анализ документов (планы, образовательные программы, методические разработки и т. д.) организации.</li> <li>– Посещение занятий</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Изучить официальный сайт образовательной организации, предложить рекомендации по его развитию (информационная).</li> <li>– Сделать универсальный шаблон для анализа нормативных документов ОО (исследовательская).</li> <li>– Создать презентацию портфолио по итогам практики (коммуникативная, самоорганизация и саморазвитие)</li> </ul> |
| Педагогическая (в детском оздоровительном лагере) (2 курс)                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Организация знакомства детей друг с другом, вожаками, педагогическим коллективом ДОЛ.</li> <li>– Организация отчетного коллективного творческого дела</li> </ul>                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Подбор игр, заданий на знакомство (информационная, исследовательская).</li> <li>– Презентация портфолио по итогам практики (коммуникативная, самоорганизация и саморазвитие)</li> </ul>                                                                                                                                                     |
| Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (3 курс)                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Посещение занятий, их анализ.</li> <li>– Поведение занятия или мероприятия (самостоятельно или в качестве помощника педагога) в ООДОД</li> </ul>                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Подбор (разработка) шаблонов для анализа занятий педагога (информационная, исследовательская).</li> <li>– Самоанализ занятия (самоорганизация и саморазвитие).</li> <li>– Презентация портфолио по итогам практики (коммуникативная, самоорганизация и саморазвитие)</li> </ul>                                                             |
| Производственная (научно-исследовательская работа) (4 курс)                                                                                              | Подготовка и апробация методик исследования. Сбор и анализ материалов для написания ВКР                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Разработка плана исследования (информационная, исследовательская).</li> <li>– Организация исследования по ВКР (организационно-управленческая).</li> </ul>                                                                                                                                                                                   |

| Название практик | Основные задания | Задания на формирование метапредметных компетенций                                           |
|------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                  | – Презентация портфолио по итогам практики (коммуникативная, самоорганизация и саморазвитие) |

Формирование метапредметных компетенций в процессе *научно-исследовательской деятельности* студентов было реализовано посредством их включения в научные исследования кафедры, отдельного преподавателя, участия в научно-исследовательских лабораториях и в работе студенческих кружков, через подготовку курсовых проектов, выпускных квалификационных работ; участие в конкурсах и олимпиадах; участие в студенческих научных конференциях.

Было организовано регулярное участие студентов профиля «Дополнительное образование» (2016, 2017, 2018 гг.) в проекте WorldSkills в конкурсных заданиях по компетенции «Педагог дополнительного образования». Были разработаны, например, такие задания:

*№ 1. Подготовить презентацию дополнительной общеобразовательной программы.*

Цель: продемонстрировать способность проводить набор и отбор на обучение по дополнительной общеобразовательной программе (ДОП).

Задание:

1. Определить цель информационного материала о возможностях и содержании ДОП.

2. Продумать содержание информационного буклета.

3. Разработать буклет с использованием информационно-коммуникационных технологий.

4. Распечатать буклет.

5. Подготовить текст презентации дополнительной общеобразовательной программы.

6. Сообщить экспертам о завершении работы и готовности презентовать ДОП.

*№ 2. Разработать и представить фрагмент занятия с детьми.*

Цель: продемонстрировать умение реализовать ДОП.

Задание:

1. Обозначить направленность и название программы, в рамках которой проводится занятие.
2. Определить цель представляемого занятия.
3. Подобрать материально-техническое оснащение для проведения занятия в рамках реального времени.
4. Разработать и представить экспертам план занятия с чередованием видов деятельности.
5. Сообщить экспертам о завершении работы и готовности к представлению фрагмента занятия.

Тематика занятий (по жребию конкурсанта):

- «Моя малая родина».
- «Все работы хороши».
- «Мы в ответе за тех, кого приручили».

Возраст обучающихся (по жребию конкурсанта):

- младший школьный возраст;
- средний школьный возраст;
- старший школьный возраст

*№ 3. Подготовить и продемонстрировать фрагмент мастер-класса для родителей.*

Цель: продемонстрировать умение организовать и проводить индивидуальные и групповые встречи (консультации) с родителями обучающихся.

Задание:

1. Определить место и время проведения мастер-класса для родителей.
2. Определить тематику проведения мастер-класса для родителей.
3. Определить цель проведения мастер-класса для родителей в соответствии с тематикой.

4. Разработать план проведения мастер-класса для родителей и оформить его письменно для представления экспертам.

5. Подобрать соответствующие формы работы, обосновать свой выбор.

6. Определить необходимое материально-техническое обеспечение мастер-класса для родителей.

7. Сообщить экспертам о завершении работы и готовности демонстрировать фрагмент мастер-класса для родителей.

*№ 4. Разработать план мероприятия.*

Цель: продемонстрировать знание теории организации мероприятия, умения подготовки массовых мероприятий.

Задание:

1. Определить место и время проведения мероприятия.
2. Определить цель проведения мероприятия.
3. Выделить основные этапы проведения мероприятия с формальным назначением ответственных лиц.
4. Выбрать организаторов и участников мероприятия.
5. Подобрать формы, подходящие к тематике мероприятия.
6. Написать и распечатать сценарный план (8 экземпляров) мероприятия.
7. Подготовить презентацию плана мероприятия.
8. Сообщить экспертам о завершении работы и готовности демонстрировать план мероприятия.

Формы мероприятия (по жребию конкурсанта):

- праздник;
- конференция;
- выставка;
- конкурс

*№ 5. Подготовить и провести игру на знакомство с детьми.*

Цель: продемонстрировать знания методов и форм организации деятельности в дополнительном образовании.

Задание:

1. Разработать и представить экспертам план игры.
2. Подобрать материалы и оборудование для игры.
3. Сообщить экспертам о завершении работы и готовности демонстрировать игру на знакомство с детьми.

Возраст обучающихся (по жребию конкурсанта):

- младший школьный возраст;
- средний школьный возраст;
- старший школьный возраст

Важный вклад в формирование метапредметных компетенций педагогов ДОД вносит ежегодное участие в студенческой научной конференции ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. Преподавателями кафедры организовывались секции «Дополнительное образование», на которых выступали наиболее успешные студенты, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью. Участие в конференции позволяет формировать опыт

- сбора и анализа информации, ее обработки;
- определения критериев и показателей достижения цели;
- фиксирования промежуточных и итоговых результатов исследовательской работы;
- применения полученных результатов исследовательской работы в практической деятельности;
- презентации результатов своего исследования;
- подведения итогов и анализа результатов работы научной группы;
- участия в научных коммуникациях – семинарах, конференциях, симпозиумах;
- использования современных коммуникационных технологий;
- управления временем при решении научно-исследовательских задач.

Помимо описанных мероприятий, студенты принимали активное участие в научно-исследовательских проектах отдельных преподавателей и кафедр («Инновационный потенциал молодежи», «Шаг в будущее», Областной конкурс НИР студентов и магистрантов вузов Ярославской области и др.).

### **2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей**

На этапе анализа результатов исследования осуществлялась следующая работа:

- анализ и оценка итогового уровня сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов ДОД в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского;
- анализ результатов монографического исследования отдельных респондентов;
- анализ результатов исследования уровня сформированности метапредметных компетенций у педагогов ДОД, с которыми не проводилась опытно-экспериментальная работа (Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, профиль «Дополнительное образование»);
- анализ отсроченных результатов у выпускников профиля «Дополнительное образование», работающих педагогами ДОД; анализ программ, по которым они работают на предмет наличия признаков метапредметности в них; изучение их опыта формирования метапредметных компетенций у детей.

Далее мы представим основные результаты диссертационного исследования.

*Анализ и оценка итогового уровня сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов ДОД в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского*

Заключительная диагностика уровня сформированности метапредметных компетенций педагогов проводилась на последнем году обучения бакалавров (4 курс профиля «Дополнительное образование», 5 курс двухпрофильных бакалавриатов). Анализируя результаты, можно увидеть положительную динамику развития во всех компетенциях метапредметного кластера (Рисунок 10).

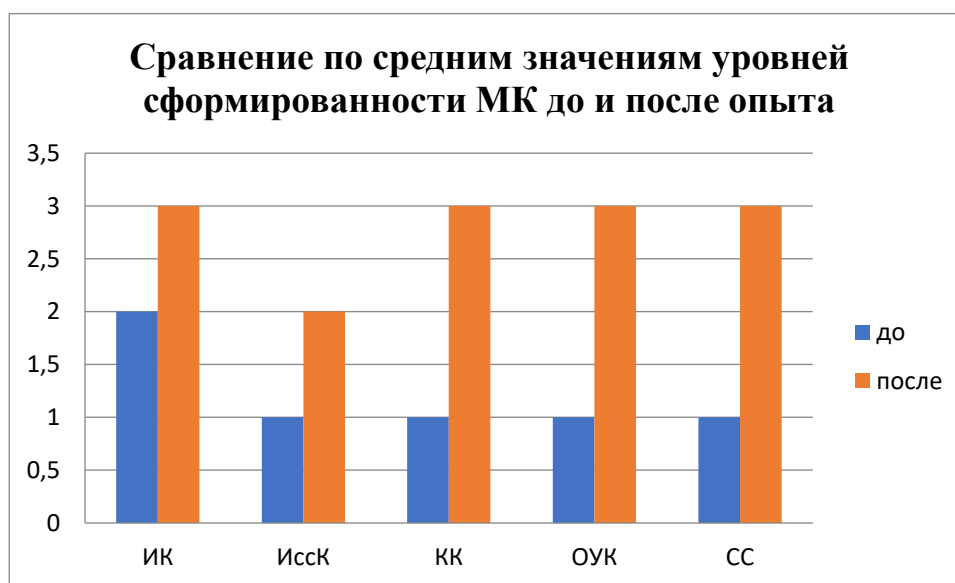


Рисунок 10 – Сравнение по средним значениям уровней сформированности МК до и после опыта

Информационная компетенция до опыта была сформирована на продвинутом уровне, после – на высоком. Исследовательская компетенция хуже всех была сформирована при начальной диагностике, после опыта ее значения выросли до продвинутого уровня. Наибольший прирост произошел в формировании коммуникативной компетенции, большинство студентов достигли высокого уровня, никто не показал низкую сформированность. Организационно-управленческая компетенция и компетенция самоорганизации и саморазвития сформированы на высоком уровне.

Для более детального изучения полученных результатов до и после опыта был проведен сравнительный анализ по имеющимся критериям сформированности метапредметных компетенций (когнитивный, поведенческий, мотивационно-ценностный) (Рисунок 11).

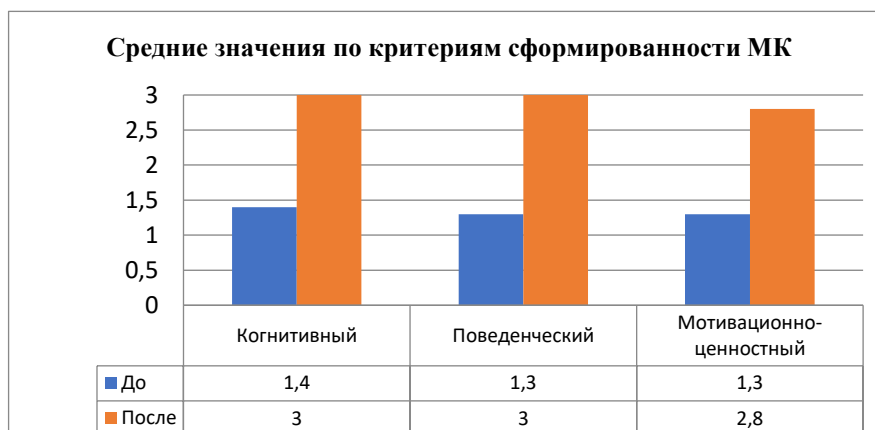


Рисунок 11 – Средние значения по критериям сформированности МК

Анализ полученных данных позволил констатировать не только положительную динамику формирования метапредметных компетенций, но и достижение баланса между критериями. Если при первичной диагностике обнаруживался перевес того или иного критерия (например, студенты много всего знают об информации, ее свойствах, особенностях, видах (когнитивный критерий), но плохо умеют применять эти знания для решения широкого круга задач (поведенческий критерий); студенты понимают и осознают важность работы над самоорганизацией и саморазвития (мотивационно-ценностный критерий), но не умеют планировать собственное развитие, проводить самооценку (поведенческий критерий), то итоговое исследование обнаружило более сбалансированное развитие критериев в большинстве компетенций.

Кроме этого, анализ данных выявил дефициты сформированности метапредметных компетенций, которым уделили внимание в процессе опытно-экспериментальной работы (Таблица 14).

Таблица 14 – Дефициты сформированности метапредметных компетенций  
до опытно-экспериментальной работы и после

| Дефициты сформированности МК<br>до опытно-экспериментальной работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Дефициты сформированности МК<br>после опытно-экспериментальной работы                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Информационная</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– выделение главной информации на фоне избыточной (ранжирует информацию);</li> <li>– сопоставление информации, полученной из разных источников, сопоставление предметов и явлений с целью нахождения общих и частных характеристик;</li> <li>– описание особенностей информационно-коммуникационного контента в педагогической деятельности, ориентированного на формирование умений самостоятельно приобретать знания;</li> <li>– создание информационных продуктов, способствующих решению профессиональных над-, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– описание особенностей информационно-коммуникационного контента в педагогической деятельности, ориентированного на формирование умений самостоятельно приобретать знания</li> </ul> |
| <b>Исследовательская</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– разделение объекта (процесс, задача) на составные части для выделения из целого различных его сторон, свойств, отношений;</li> <li>– оценивание достоинств и недостатков и определенных положений в соответствии с критериями;</li> <li>– выявление закономерностей и взаимосвязей;</li> <li>– обоснование (аргументирование) выбранных путей решения проблемы</li> </ul>                                                                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивание достоинств и недостатков и определенных положений в соответствии с критериями;</li> <li>– выявление закономерностей и взаимосвязей</li> </ul>                           |
| <b>Коммуникативная</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– управлять процессом коммуникации;</li> <li>– работать с различными средствами коммуникации при решении профессиональных задач в сфере ДОД;</li> <li>– планировать коммуникацию в соответствии с поставленными целями;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>– управлять процессом коммуникации;</li> <li>– планировать коммуникацию в соответствии с поставленными целями</li> </ul>                                                             |

| <b>Дефициты сформированности МК до опытно-экспериментальной работы</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Дефициты сформированности МК после опытно-экспериментальной работы</b>                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| – аргументировать свою позицию, вести дискуссии, выступать публично, проявлять активное коммуникативное поведение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Организационно-управленческая</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– знание управленческих функций, их содержания и назначения;</li> <li>– знание процесса управления;</li> <li>– знание этапов организации деятельности, событий, процессов;</li> <li>– умение брать ответственность за принимаемые решения, за создание конкретного результата;</li> <li>– умение работать в условиях ограниченного времени и многозадачности;</li> <li>– способность ставить цели и определять круг задач в соответствии с условиями и имеющимися ресурсами;</li> <li>– способность выбирать оптимальные способы решения задач;</li> <li>– знание методов управления коллективом;</li> <li>– умение реализовать управленческие функции при решении профессиональных над-, межпредметных, полисферных задач в сфере ДОД</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– способность ставить цели и определять круг задач в соответствии с условиями и имеющимися ресурсами;</li> <li>– способность выбирать оптимальные способы решения задач</li> </ul> |
| <b>Самоорганизация и саморазвитие</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– обоснование значения самоорганизации и саморазвития для своего образования;</li> <li>– понимание и оценка необходимых для самоорганизации и саморазвития качеств;</li> <li>– описание способов саморазвития и самоорганизации;</li> <li>– управление своим временем;</li> <li>– проведение самодиагностики, самооценки и самоанализа;</li> <li>– освоение новых видов деятельности;</li> <li>– выстраивание и реализация траектории саморазвития;</li> <li>– составление программы саморазвития</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение самодиагностики, самооценки и самоанализа;</li> <li>– составление программы саморазвития</li> </ul>                                                                   |

Результаты исследования были проверены с помощью статистических методов (Приложение 6). Основным статистическим методом послужил непараметрический парный Т-критерий Вилкоксона для связанных выборок. Выбор данного критерия обусловлен стремлением выявить не только направленность изменений в метапредметных компетенциях, произошедших после опытно-экспериментальной работы, но и их выраженность, так как критерий позволяет установить, насколько сдвиг показателей в каком-то одном направлении является более интенсивным, чем в другом. В качестве нулевой гипотезы ( $H_0$ ) было выдвинуто утверждение: «Интенсивность положительных сдвигов после проведения опытно-экспериментальной работы не превосходит интенсивности отрицательных сдвигов». Альтернативная гипотеза ( $H_1$ ) была следующей: «Интенсивность положительных сдвигов после проведения исследования превосходит интенсивность отрицательных сдвигов».

Полученные значения  $T_{эмп}$  всех компетенций метапредметного кластера не превышают  $T_{кр}$  (для  $n=50$ ) и попадают в «зону значимости» для  $P \leq 0,01$  ( $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ ). (Таблица 15.)

Таблица 15 – Статистические значения метапредметных компетенций ( $T_{эмп}$ )

| Для N=50                                                                    |                   |                 |                  |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|
| ИК                                                                          | ИсскК             | КК              | ОУК              | ССК              |
| $T=\sum R_t=91$                                                             | $T=\sum R_t=98.5$ | $T=\sum R_t=25$ | $T=\sum R_t=118$ | $T=\sum R_t=102$ |
| $T_{кр} = \begin{cases} 466 (p \leq 0,05) \\ 397 (p \leq 0,01) \end{cases}$ |                   |                 |                  |                  |

Таким образом, расчеты показывают, что  $H_0$  отвергается. Интенсивность положительных сдвигов после проведения опытно-экспериментальной работы превосходит интенсивность отрицательных сдвигов.

Представленные результаты позволяют сделать вывод о действенности реализуемых нами в процессе исследования организационно-педагогических условий.

Параллельно с организацией опытно-экспериментальной работы проводилось исследование монографическим методом. Монографический метод исследования способствует углубленному изучению проблемы и анализу объекта, установлению причинно-следственных связей, а также конкретизации проблем, которые препятствуют получению более высокого результата. Целью использования данного метода являлось наше стремление к более глубокому пониманию процесса формирования метапредметных компетенций, выявление и установление влияния тех или иных условий на уровень сформированности компетенций педагогов.

На 1 курсе во 2 семестре обучения студентов мы выбрали 5 студентов, на которых в дальнейшем были составлены монографические характеристики (Приложение 4).

Выбор студентов осуществлялся по следующим принципам:

- один студент, набравший самое большое количество баллов по результатам компетентностно-ориентированного теста, то есть показавший наиболее высокий уровень сформированности метапредметных компетенций (Студент А.);
- второй студент, набравший самый низкий итоговый балл в диагностике сформированности метапредметных компетенций (Студент Б.);
- третий студент, имеющий проблемы с успеваемостью, низкие баллы по аттестационным неделям, затруднения на сессии (Студент В.);
- четвертый студент, проявляющий активность во внеучебной работе, лидер студенческой группы, имеющий достижения в общественной деятельности, отраженные в портфолио абитуриента при поступлении в вуз (Студент Г.);
- пятый студент, выразивший стремление к научно-исследовательской деятельности, имеющий опыт участия в исследовательских проектах в школе (Студент Д.).

Исходный уровень сформированности кластера метапредметных компетенций данных респондентов представлен ниже (Рисунок 12).

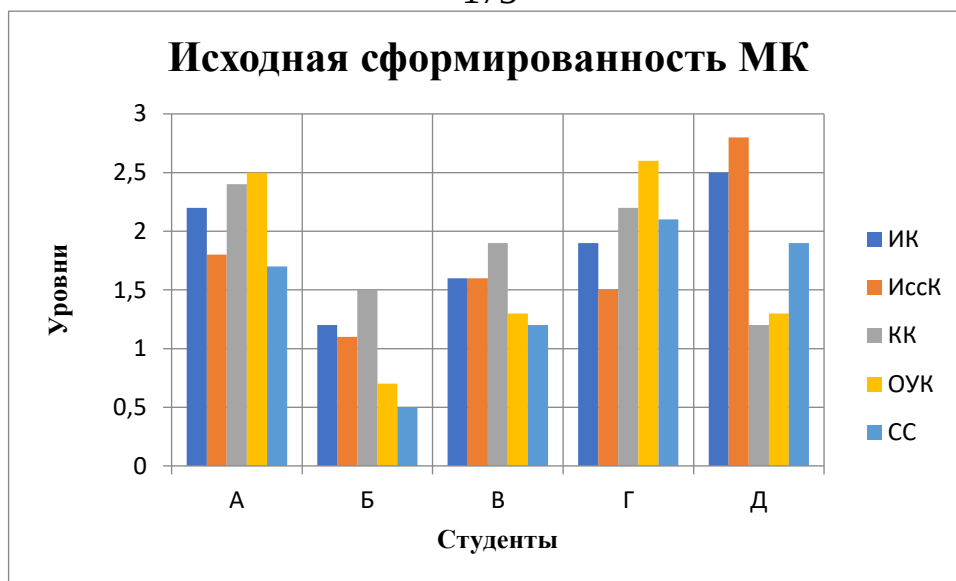


Рисунок 12 – Исходный уровень сформированности кластера метапредметных компетенций у отдельных респондентов

На рисунке видно, что сформированность отдельных компетенций из метапредметного кластера связана с индивидуальными особенностями респондентов, с их предыдущим опытом, приобретенным в школах, с предпочтениями и успехами в той или иной деятельности. Например, у студента Г. лучше всех в этой выборке сформирована организационно-управленческая компетентность, поскольку он имеет опыт участия в общественной работе, был организатором самоуправления школьников, стал старостой студенческой группы. Студент Д обладает достаточно высоким уровнем информационной и исследовательской компетентности, так как в старших классах школы имел опыт участия в научно-исследовательских проектах, добровольно вступил в научную исследовательскую студенческую лабораторию кафедры дополнительного образования. Кроме того, видна взаимосвязь успеваемости студентов с уровнем сформированности метапредметных компетенций. Например, у студента В. выявлены низкие уровни сформированности метапредметных компетенций, и мы обнаружили, что уже на 1 курсе обучения у него возникли сложности в учебе, он набирал низкие баллы на аттестационных неделях. На первой зимней сессии два зачета ему не удалось сдать с первого раза.

В монографических характеристиках мы описываем путь каждого респондента в профессию «педагог ДОД», обосновываем влияние опытно-экспериментальной работы и тех условий, которые реализуем, на повышение уровня метапредметных компетенций. У данных пяти студентов мы проводили замеры уровня сформированности метапредметных компетенции на протяжении всего периода обучения. Динамика результатов представлена на рисунке 13.

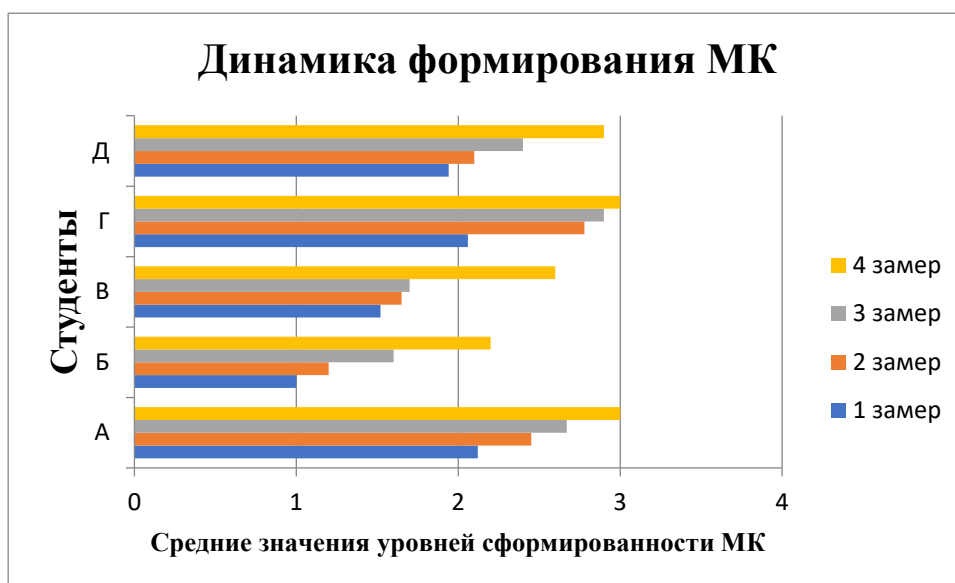


Рисунок 13 – Динамика сформированности МК у отдельных респондентов

Из рисунка видно положительную динамику у всех испытуемых по всем компетенциям метапредметного кластера. Более детальное изучение полученных результатов монографического исследования позволило нам сделать следующие выводы:

1. На формирование метапредметных компетенций влияют не какой-то один фактор, не отдельная дисциплина в учебном плане, а совокупность факторов и условий. В нашей опытно-экспериментальной работе мы реализовали внутри-, меж- и трансдисциплинарную интеграцию, что позволило обеспечить вариативность для обучающихся. Каждый студент находил для себя те виды деятельности, которые комплексно влияли на повышение уровня метапредметных компетенций. Внутридисциплинарная интеграция помогла улучшить успеваемость респондентов, повысилось качество студенческих работ. Междисциплинарная интеграция

способствовала определению индивидуальных траекторий развития в профессии педагога ДОД: обучающиеся участвовали в интегрированных занятиях, привлекались к интегрированным проектам, которые продолжали изучать от курса к курсу (некоторые выбирали темы для курсовых и ВКР именно благодаря включению в данный вид деятельности). Трансдисциплинарная интеграция позволила предоставить каждому волею выбора, пространство, в котором каждый мог найти себя.

2. Существует взаимосвязь успеваемости обучающихся и уровня сформированности метапредметных компетенций. Данный вывод был подтвержден на примере двух студентов (Б. и В.). Студенты набрали низкие баллы по метапредметным компетенциям, низкий балл по ЕГЭ. Наблюдение за ними на первом году обучения показало, что респонденты не проявляли интереса к учебе, пропускали занятия, имели долги по дисциплинам, с трудом сдали сессию. Со второго курса ситуация стала исправляться. У обоих студентов лучше всего была сформирована коммуникативная компетенция, что, скорее всего, повлияло на их выбор занятий по интересам на факультете. Студент Б. сначала вошел как участник в спортивную команду, а потом стал тренером. Студент В. вступил в волонтерское движение. Прирост средних значений по кластеру в метапредметных компетенциях у студента Б. происходил постепенно (1; 1,2; 1,6; 2,2). У студента В., напротив, в течение первых трех лет обучения наблюдалось незначительное повышение уровня (с 1,5 до 1,7), а на последнем году обучения произошел резкий прирост средних значений – с 1,7 до 2,6, что было связано с успешным трудоустройством к работодателю, у которого он проходил практику.

3. Формирование одной метапредметной компетенции из кластера влияет на развитие другой. Было выявлено комплексное взаимовлияние всех компетенций кластера друг на друга. Например, у студента Д. изначально лучше всех были сформированы информационная и исследовательская компетенции, а хуже всего – коммуникативная и организационно-управленческая. Данный респондент на первом курсе стремился к одиночеству, редко работал в группах, избегал неформальных собраний студентов, отдавая предпочтения индивидуальной работе. На втором

курсе студент получил предложение поучаствовать в проекте WorldSkills, которое вызвало у него большой интерес, так как отвечало желанию проявить себя. Поскольку для участия требовалась команда, респонденту пришлось войти в нее. Далее было отмечено, как постепенно он все охотнее вступает во взаимодействие, развивая коммуникативные навыки. На третьем курсе студент Д. становится куратором студентов младших курсов в научно-исследовательском проекте. На рисунке 13 видно динамику развития его компетенций.

Таким образом, монографическое исследование отдельных студентов также подтвердило полученные результаты на всей выборке – реализованные нами организационно-педагогические условия способствовали достижению высокого уровня сформированности метапредметных компетенций.

*Анализ результатов исследования уровня сформированности  
метапредметных компетенций у будущих педагогов ДОД,  
у которых не проводилась опытно-экспериментальная работа*

Далее нами было организовано исследование уровня сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов дополнительного образования в вузе, где не осуществлялась опытно-экспериментальная работа.

Цель исследования – сравнение двух выборок на предмет сформированности метапредметных компетенций. В случае если студенты вузов, где не внедрялись организационно-педагогические условия, покажут более низкие результаты, чем наши респонденты, можно будет говорить о результативности нашей работы.

В исследовании приняли участие студенты последнего года обучения университета (профиль «Дополнительное образование»). Им было предложено пройти компетентностно-ориентированное тестирование, которые мы использовали для студентов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

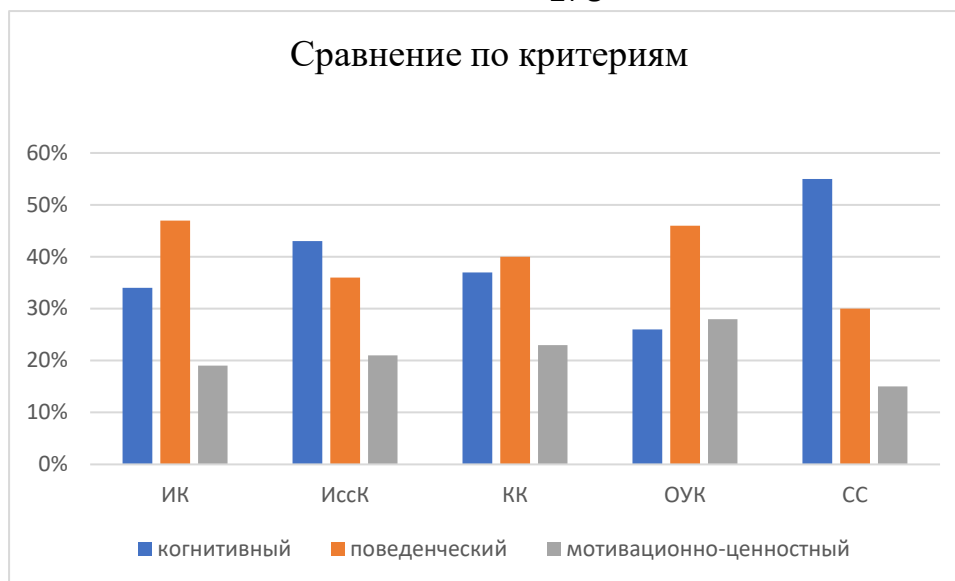
Обобщенные результаты сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов представлены на рисунке 14.



Рисунок 14 – Уровни сформированности МК  
у студентов вне опытно-экспериментальной работы

На рисунке видно, что лишь 10 % студентов-выпускников будущих педагогов ДОД достигли высокого уровня сформированности метапредметных компетенций, у большинства респондентов (72 %) зафиксирован продвинутый уровень и у 18 % – начальный.

Анализ полученных данных по критериям сформированности метапредметных компетенций выявил очень низкий уровень мотивационно-ценностного отношения обучающихся, то есть будущие педагоги не в полной мере осознают значимость метапредметных компетенций для профессиональной деятельности. Можно предположить, учитывая наш опыт работы по сквозной надпредметной образовательной программе, представленной в параграфе 2.2, что отсутствие курса, который на протяжении всех лет обучения ориентирует на формирование метапредметных компетенций, – одна из причин получения таких результатов. Когнитивный и поведенческий компоненты сформированы примерно на одинаковом уровне (Рисунок 15).



**Рисунок 15 – Критерии сформированности МК  
у респондентов вне опытно-экспериментальной работы**

Полученные выводы были бы не совсем обоснованными, если бы не учитывалось содержание образовательных программ, по которым учились респонденты. Мы провели экспертную оценку образовательной программы исследуемого профиля, анализ учебного плана подготовки педагогов и рабочих программ профильных дисциплин. В качестве методики анализа использовали чек-лист (Приложение 3), по которому работали с документами в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

В результате проделанной работы получились следующие выводы:

1. Часть выявленных дефицитов относительно наличия в документах признаков формирования метапредметных компетенций совпадают с дефицитами, имеющимися в программах ЯГПУ им. К. Д. Ушинского: планируемые результаты освоения образовательной программы сформулированы через индикаторы и дескрипторы, сложно поддающиеся оценке в рамках формируемых компетенций; формулировки слишком общие, не конкретные, что создает проблему с подбором оценочных средств; в паспортах компетенций не проведено сопряжение результатов образования с требованиями профессионального стандарта педагога ДОД; в условиях осуществления образовательной деятельности по образовательной программе не описаны возможности для формирования компетенций будущих педагогов.

2. В рабочих программах дисциплин выявлен недостаточный уровень внутридисциплинарной интеграции, поскольку не везде структурировано содержание

курсов, имеются дублирования тем и разделов в дисциплинах, обнаружены некоторые нелогичные алгоритмы изучения материалов (например, более частные темы предшествуют ключевым концептуальным вопросам; практические задания даются по темам, которые еще не были рассмотрены с позиции теоретических основ); учет преемственности знаний и умений со знаниями и умениями других дисциплин выстроен в программах формально, лишь обозначен разработчиками и не подтвержден содержательно; имеются недостатки в выделении профессионального контекста в содержании дисциплины: не учитываются трудовые функции и действия из профессионального стандарта педагога ДОД.

3. К основным проблемам междисциплинарной интеграции в исследуемых документах мы относим обособленность целей и задач дисциплин и модулей, отсутствие интегрированных целей, которые могли бы обозначить объединяющую канву для изучения дисциплин, входящих в тот или иной модуль; слабую интеграцию содержания между дисциплинами, когда задания не рассчитаны на интеграцию ЗУНов для их выполнения.

4. Одной из проблем, выявленных в ходе анализа и препятствующих формированию метапредметных компетенций, является проблема технологий. Отметим, что обозначенные в документах разнообразные педагогические технологии, среди которых традиционные, интерактивные, инновационные, направлены на достижение только предметных целей, то есть целей конкретного занятия, а метапредметный потенциал не используется. Возможно, такое впечатление возникло только при анализе документов, а в реальной образовательной жизни картина иная. Кроме этого, мы обнаружили недостаточное внимание к интегрированным технологиям: не проводятся интегрированные занятия, не реализуются интегрированные и междисциплинарные проекты.

Результаты данной части исследования говорят о том, что реализуемые в опытно-экспериментальной работе организационно-педагогические условия способствуют достижению более высоких результатов в виде сформированных метапредметных компетенций.

*Анализ отсроченных результатов у выпускников профиля  
«Дополнительное образование», работающих педагогами ДОД*

На данном этапе осуществлялась работа с выпускниками профиля «Дополнительное образование», которые после окончания вуза устроились в образовательные организации педагогами и проработали 1-1,5 года на момент исследования. Из всех выпускников мы выбрали 5 человек (двое из них – бывшие студенты, на которых были составлены монографические характеристики, студент В. и студент А.). С ними была проведена работа, включающая

- компетентностно-ориентированное тестирование;
- анализ рабочих программ, по которым работают педагоги;
- фокус-группу.

Спустя 1-1,5 после выпуска из университета педагоги прошли то же самое тестирование на выявление уровня сформированности метапредметных компетенций. Отсроченный результат зафиксировал высокий уровень по всем компетенциям из метапредметного кластера (Рисунок 16).



Рисунок 16 – Отсроченный результат сформированности МК

Исходя из рисунка у двух педагогов ДОД на момент окончания вуза был диагностирован продвинутый уровень сформированности МК, но профессиональная деятельность способствовала развитию компетенций, что подтверждает наш вывод, согласно которому процесс формирования компетенций имеет непрерывный

характер, не заканчивается с присвоением квалификации, освоением уровня образования.

Далее мы провели анализ программ этих педагогов. Нам представлялось важным посмотреть их на наличие признаков метапредметности, понять, считают ли они необходимым формировать метапредметные компетенции у своих обучающихся; использовать метапредметный потенциал педагогических технологий на занятиях; выстраивать внутрипредметную, межпредметную и трансдисциплинарную интеграцию и т. д. Для этого мы разработали чек-лист, взяв за основу шаблон, который использовали для анализа образовательных программ профилей «Дополнительного образования» с целью выявления признаком метапредметности в ней (Приложение 3).

В результате проделанной работы мы пришли к следующим выводам:

- во всех программах в качестве концептуальных основ заявлены положения и принципы метапредметного подхода (интегративности, вариативности, субъектности);
- все программы в разделах *цели, задачи, ожидаемые результаты* содержат установки на формирование метапредметных компетенций (в трех программах из пяти прописаны метапредметные результаты, в двух остальных конкретных формулировок нет, но в задачах обучения, воспитания и развития указаны умения и навыки метапредметного уровня);
- в разделе учебно-тематического планирования в трех программах имеются межпредметные и надпредметные темы;
- в двух программах в качестве форм учебного занятия запланированы интегрированные занятия;
- во всех программах педагоги используют педагогические технологии, имеющие метапредметный потенциал; описывая технологии, они уделяют вниманию не только предметным целям, ради которых их (эти технологии) применяют, но и метапредметным целям;

— педагоги стараются использовать все возможные компоненты образовательной среды своей образовательной организации (трансдисциплинарная интеграция): организация и проведение коллективных и массовых воспитательных мероприятий, участие в сквозных проектах, социальных и профессиональных пробах.

С помощью фокус-группы с педагогами мы планировали уточнить, каким образом они формируют метапредметные компетенции у своих воспитанников, какими методами проводят оценку, какие достижения уже имеются, с какими проблемами сталкиваются и др. В соответствии с целью фокус-группы были разработаны вопросы. Отвечая на вопрос о причинах и мотивах формирования метапредметных компетенций у воспитанников, педагоги отметили как нормативную необходимость (руководители образовательных организаций призывают педагогический коллектив уделять внимание метапредметным результатам), так и стремление учитывать требования социальных заказчиков в лице родителей, которые отмечают значимость для их детей метапредметные ЗУНов.

Относительно используемых методов и технологий на занятиях с детьми, которые направлены на формирование метапредметных компетенций, педагоги отметили следующие: проектные технологии, методы проблемного обучения, методы решения ситуаций (в художественной и социально-гуманитарной направленности), интерактивные, ТРИЗ (в технической направленности). Причем при проектировании той или иной технологии педагоги выделяют предметные и метапредметные цели. Помимо этого, все респонденты (пять педагогов) уделяют внимание интегрированным занятиям. Один респондент самостоятельно разработал и провел открытое интегрированное занятие, остальные приняли участие в интегрированных занятиях в качестве помощников и вторых педагогов. На вопрос о том, на какие метапредметные результаты направлены их программы, педагоги ответили, что это зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей. Например, для дошкольного возраста это результаты, связанные с коммуникативными умениями (овладение средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и

сверстниками), регулятивные результаты (способность управлять своим поведением, соблюдать нормы и правила поведения), познавательные результаты (способность делать выводы, выделять главное).

Говоря о достижениях в формировании метапредметных компетенций у детей, педагоги отметили, что для оценки уровня сформированности используют различные средства (наблюдение, беседы, тесты, практические задания и др.). Чтобы выявить динамику развития метапредметных компетенций, необходимо проводить оценку систематически, но пока они не имеют достаточного опыта, позволяющего сравнить результаты в разное время.

Таким образом, выводы по представленной части исследования с педагогами ДОД показывают эффективность отсроченных результатов работы с данными респондентами, что подтверждает действенность проведенной нами опытно-экспериментальной работы.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Результаты пилотажного исследования выявили недостаточный уровень сформированности метапредметных компетенций у педагогических работников системы дополнительного образования детей. Дефициты были определены в когнитивном, поведенческом, мотивационно-ценностном компонентах во всех метапредметных компетенциях (информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, самоорганизации и саморазвития). Данный вывод укрепил позицию о том, что необходимо целенаправленно выстраивать процесс формирования метапредметных компетенций, начиная с периода получения профессии «педагог дополнительного образования».

2. Формирование метапредметных компетенций не ограничивается рамками одной или нескольких дисциплин. Это непрерывный, сквозной процесс, который необходимо выстраивать через интеграцию целей и задач образования, содержания дисциплин, форм, методов и технологий работы с обучающимися, ориентировать на интегративный результат обучения, воспитания и развития. Процесс формирования метапредметных компетенций у педагога ДОД становится более продуктивным и результативным в условиях взаимодействия всех видов деятельности: учебной и внеучебной, научно-исследовательской и практической. Использование потенциала образовательной среды позволяет реализовать принципы интегративности, вариативности, дополнительности и субъектности в исследуемом процессе.

3. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась с учетом положений метапредметного, компетентностного, интегративного подходов и компонентов модели процесса формирования метапредметных компетенций, представленных во второй главе диссертации. Логика исследования предполагала поэтапную реализацию последовательных действий по диагностике исходного уровня сформирован-

ности метапредметных компетенций у будущих педагогов, по выявлению и реализации организационно-педагогических условий, апробации образовательных технологий и изучение их результативности в решении проблемы, а также оценку и анализ результатов после проведения исследования.

4. Результативность работы по формированию метапредметных компетенций повышается, если создаются следующие организационно-педагогические условия: обеспечение внутридисциплинарной интеграции, в основе которой лежит дифференциация учебного материала; усиление взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием материала; учет преемственности ЗУНов, выделение профессионального контекста в содержании дисциплины; обеспечение междисциплинарной интеграции, основанной на согласовании дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержание, методы, результаты обучения; обеспечение трансдисциплинарной интеграции, основанной на использовании различных видов деятельности в учебно-воспитательном процессе (внеучебная деятельность, производственные практики и научно-исследовательская работа).

5. О результативности реализации организационно-педагогических условий формирования метапредметных компетенций свидетельствуют полученные и систематизированные выводы:

- зафиксирована положительная динамика повышения уровня сформированности всех метапредметных компетенций по окончанию исследования;
- авторская сквозная надпредметная образовательная программа «Формирование метапредметных компетенций у педагога» способствовала приросту в мотивационно-ценностном компоненте метапредметных компетенций;
- на формирование метапредметных компетенций влияет не какой-то один фактор, не отдельная дисциплина в учебном плане, а совокупность факторов и условий. В связи с тем, что в нашей опытно-экспериментальной работе мы реализовывали внутридисциплинарную, междисциплинарную и трансдисциплинарную интеграцию, это позволило обеспечить вариативность, где каждый находил для

себя те виды деятельности, которые комплексно влияли на повышение уровня метапредметных компетенций;

- существует взаимосвязь успеваемости обучающихся с уровнем сформированности метапредметных компетенций. Данный вывод был подтвержден в результате монографического исследования отдельных респондентов на протяжении всего их периода обучения;

- формирование одной метапредметной компетенции из кластера влияет на развитие другой. Было выявлено комплексное взаимовлияние всех компетенций кластера друг на друга;

- формирование метапредметных компетенций не заканчивается с получением квалификации в вузе, продолжается в дальнейшей профессиональной деятельности, что подтверждают отсроченные результаты исследования. Педагоги с высоким уровнем сформированности компетенций стремятся добиваться метапредметных результатов в работе с воспитанниками.

## Заключение

Актуальность проблемы формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД определяется возросшими требованиями к нему со стороны социальных заказчиков, а также недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике педагогического образования.

История зарождения, становления и развития системы образования педагогов дополнительного (внешкольного) образования имеет ряд особенностей, обозначенных как исторические предпосылки использования идей метапредметного подхода (полисферности, полифункциональности, междисциплинарности, практико-ориентированности, интегративности, вариативности, а также учета профессионального контекста в процессе формирования метапредметных компетенций).

Метапредметные компетенции педагога ДОД – это интегративный результат образования, представляющий собой освоенные универсальные способы педагогической деятельности по решению профессиональных надпредметных, межпредметных, универсальных задач для сферы ДОД. Кластер метапредметных компетенций составляют информационная, исследовательская, коммуникативная, организационно-управленческая компетенции и компетенция самоорганизации и саморазвития; его (кластера) структура определена с учетом особенностей системы ДОД и в соответствии с требованиями профессионального стандарта.

Формирование метапредметных компетенций педагога ДОД может осуществляться на основе модели, которая базируется на взаимодополнении положений компетентностного и метапредметного подходов при реализации принципов интегративности, вариативности, дополнительности и субъектности в построении содержания образования, выборе технологий, видов деятельности и включает в себя концептуально-целевой, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный компоненты.

Опытно-экспериментальная проверка организационно-педагогических условий доказала целесообразность и успешность их реализации в процессе формирования метапредметных компетенций педагогов ДОД. Первое условие – обеспечение внутридисциплинарной интеграции – показало эффективность дифференциации учебного материала, усиления взаимосвязи между теоретическим и практическим содержанием, учета преемственности ЗУНов, выделения профессионального контекста в содержании дисциплины. Второе условие – обеспечение междисциплинарной интеграции – доказало важность согласования дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержанию, методам, результатам обучения. Третье условие – обеспечение трансдисциплинарной интеграции – указывает на необходимость использования различных видов деятельности учебно-воспитательного процесса (внеурочная деятельность, производственные практики и научно-исследовательская работа студентов).

Таким образом, в исследовании решены поставленные задачи, достигнута его цель, доказаны выдвинутые предположения гипотезы. Вместе с тем полученные выводы не претендуют на исчерпывающее решение проблемы формирования метапредметных компетенций у педагогов ДОД. Открытыми для научного поиска являются вопросы дальнейшего изучения специфики и особенностей процесса формирования метапредметных компетенций в условиях непрерывного образования, разных сфер; поиска эффективных форм, методов и технологий формирования МК; исследования влияния уровня сформированности МК на результаты работы педагога с детьми, достижение метапредметных результатов.

## Библиографический список

1. Аверьянов, В. Т. Интеграции содержания общего и профессионального образования / В. Т. Аверьянов, В. В. Ключ, А. Д. Грошев. – Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. – 2011. – № 1. – URL: <https://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads/V31/14.pdf> (дата обращения: 1.07.2016).
2. Амонашвили, Ш. А. Гуманно-личностный подход к детям : избранные психологические труды : в 70 томах / Ш. А. Амонашвили. – Воронеж : МОДЭК ; Москва : Институт практической психологии, 1998. – 544 с. – (Психологи Отечества). – ISBN 5-89112-032-1. – Текст : непосредственный.
3. Ансимова, Н. П. Метапредметные образовательные результаты школьников как основа формирования универсальных компетенций студентов / Н. П. Ансимова, О. А. Беляева. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 57-70.
4. Ансимова, Н. П. Преемственность образовательных результатов среднего общего и высшего образования / Н. П. Ансимова – Текст : электронный // Ярославский психологический вестник. – 2019. – № 2 (44). – С. 85-99. – URL: [v:https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42340487\\_31115395.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42340487_31115395.pdf) (дата обращения : 06.04.2019).
5. Асмолов, А. Г. Психология XXI века и рождение вариативного образовательного пространства в России / А. Г. Асмолов // Новое время – новая дидактика : сборник. – Москва : Корпорация «Федоров», 2001. – С. 5-24. – Текст : непосредственный.
6. Асмолов, А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа : учебник / А. Г. Асмолов. – Москва : Академия, 2002. – 416 с. – ISBN 5-89357-101-0. – Текст : непосредственный.

7. Бабанский, Ю. К. Повышение эффективности педагогических исследований / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1982. – 192 с. – Текст : непосредственный.

8. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 221 с. – Текст : непосредственный.

9. Байбородова, Л. В. Проблема технологий в теории воспитания / Л. В. Байбородова. – Текст : непосредственный // Вопросы воспитания. – 2014. – № 1 – С. 16-19.

10. Байбородова, Л. В. Проблемы теории и практики использования педагогических технологий в образовании / Л. В. Байбородова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки). – 2015. – № 2. – С. 69-76.

11. Байбородова, Л. В. Технологии педагогической деятельности в дополнительном образовании : учебное пособие / Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. – 342 с. – 20 экз. – ISBN 978-5-87555-987-7. – Текст : непосредственный.

12. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская, Н. П. Ансимова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. – 283 с. – ISBN 978-5-87555-985-3 – Текст : непосредственный.

13. Байденко, В. И. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения : методические рекомендации / В. И. Байденко, Е. Б. Белов. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 134 с. – ISBN 5-7563-0324-3 – Текст : непосредственный.

14. Байденко, В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования

(методологические и методические вопросы) : методическое пособие / В. И. Байденко. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с. – Текст : непосредственный.

15. Безрукова, В. С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : СИПИ, 1994. – 152 с. – Текст : непосредственный.

16. Белкина, В. Н. Компетентностный подход в процессе непрерывного профессионального образования студентов : монография / под ред. В. Н. Белкиной. – Ярославль : Канцлер, 2011. – 139 с. – 100 экз. – ISBN 978-5-87555-765-1. – Текст : непосредственный.

17. Белкина, В. Н. Контроль и оценка развития профессиональных компетенций у студентов в процессе непрерывного педагогического образования : монография / под ред. В. Н. Белкиной. – Ярославль : ЯГПУ, 2012. – 219 с. – 100 экз. – ISBN 978-5-87555-863-4. – Текст : непосредственный.

18. Белкина, В. Н. Технология формирования профессиональной рефлексии у студентов : монография / В. Н. Белкина, И. И. Ревякина. – Ярославль : Канцлер, 2011. – 204 с. – 100 экз. – ISBN 978-5-87555-766-8. – Текст : непосредственный.

19. Белкина, В. Н. Формирование профессиональных компетенций у студентов в процессе непрерывного профессионального образования : монография / под ред. В. Н. Белкиной. – Ярославль : Канцлер, 2014. – 262 с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-87555-756-9. – Текст : непосредственный.

20. Березина, В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования : учебно-методическое пособие / В. А. Березина. – Москва : АНО «Диалог культур», 2007. – 512 с. – Текст : непосредственный.

21. Березина, В. А. Дополнительное образование детей в России / В. А. Березина ; М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Диалог культур, 2007. – 511, [1] с. : диагр. ; 22 см. – Библиогр.: с. 498-508. – В прил. включ. законодат. и норматив. материалы. – 2000 экз. – ISBN 978-5-902690-03-0. – Текст : непосредственный.

22. Бобиенко, О. М. Ключевые компетенции личности как образовательный результат системы профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : специальность 13.00.08 / Бобиенко Олеся Михайловна. – Казань, 2005. – 24 с. – Текст : непосредственный.

23. Богданова, Р. У. Проектирование и реализация программы «Свободное время детей и учащейся молодежи» : методические материалы / Р. У. Богданова. – Санкт-Петербург : Информатизация образования, 2002. – 71 с. – Текст : непосредственный.

24. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования : учебное пособие / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – Текст : непосредственный. – Москва : Университетская книга, Логос, 2007. – 192 с.

25. Большая советская энциклопедия : сайт. – Москва, 2010. – URL: <https://bse.slovaronline.com/> (дата обращения : 23.07.2014). – Текст : электронный.

26. Бруднов, А. К. От внешкольной работы к дополнительному образованию / А. К. Бруднов. – Текст : непосредственный // Внешкольник. – 1996. – № 31. – С. 2.

27. Вахтерев В. П. Основы новой педагогики. Избранные педагогические сочинения / В. П. Вахтерев. – Текст : непосредственный. – Москва : Педагогика, 1987. – 400 с.

28. Внешкольные учреждения : пособие для работников внешкольных учреждений / под ред. Л. К. Балясной ; сост. Л. И. Филатова и В. С. Муратова. – Москва : Просвещение, 1978. – 255 с. – Текст : непосредственный.

29. Выготский, Л. С. Педагогическая психология : монография / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1991. – 469 с. – ISBN 5-7155-0358-2. – Текст : непосредственный.

30. Галковская, И. В. Дополнительность как ведущий принцип процесса становления комплементарных образовательных систем / И. В. Галковская. – Текст : непосредственный // Вестник ОГУ. – Гуманитарные науки. – 2005. – № 4. – С. 98-103.

31. Гарбер И. Е. Метапсихология в XXI веке: предмет, структура, методы / И. Е. Гарбер. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2006. – № 4. – С. 106-111.

32. Голованов, В. П. Дополнительное образование детей как сфера личностного развития : сборник статей / науч. ред. и сост. В. П. Голованов. – Москва : Новое образование, 2016. – 119 с. – Текст : непосредственный.

33. Голованов, В. П. Развитие полисферности дополнительного образования детей / В. П. Голованов ; Федер. агентство по образованию Рос. Федерации, Рос. акад. образования, Гос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания, Марийс. гос. пед. ин-т им. Н. К. Крупской. – Йошкар-Ола : МГПИ, 2006. – 339 с. ; 21 см. – Библиогр.: с. 305-339. – 1000 экз. – ISBN 5-88448-149-7 (в пер.). – Текст : непосредственный.

34. Голуб, Г. Б. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры / Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, И. С. Фишман. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2008. – № 2. – С. 161-184.

35. Грешилова, А. В. Содержание метапредметных компетенций у студентов среднего профессионального образования / А. В. Грешилова. – Текст : непосредственный // Magister Dixit. – 2014. – № 1 (13). – С. 174-178.

36. Громыко, Н. В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования. Метапредметы как средство формирования рефлексивного мышления у школьников / Н. В. Громыко. – Текст : непосредственный // Мыследеятельностная педагогика в старшей школе: метапредметы. – Москва : АПКИПРО, 2004. – С. 9-13.

37. Громыко, Ю. В. Мыследеятельность : курс лекций : в 3-х книгах. Книга 2. Введение в методологию / Ю. В. Громыко. – Москва : Пушкинский институт, 2005. – 480 с., ил. – Текст : непосредственный.

38. Громыко, Ю. В. Педагогические диалоги : история разработки деятельностного содержания образования : пособие для учителя / Ю. В. Громыко. –

Москва : Моск. учеб., 2001. – 411 с. – (Мыследеятельностная педагогика). – ISBN 5-94679-001-3. – Текст : непосредственный.

39. Громыко, Ю. В. Век мета: современные деятельностные представления о социальной практике и общественном развитии / Ю. В. Громыко. – Москва : [б. и.], 2006. – 503 с. : ил. ; 22 см. – 500 экз. – ISBN 5-350-00118-3 (в пер.). – Текст : непосредственный.

40. Гуревич, П. С. Педагогическая антропология. История развития : учебное пособие для академического бакалавриата / П. С. Гуревич, О. К. Филатов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2017. – 307 с. – (Бакалавр. Академический курс. Модуль). – ISBN 978-5-534-03596-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/404331> (дата обращения: 11.08.2020).

41. Гущина, Т. Н. Теоретические подходы, сущность, содержание и особенности социального развития обучающихся в дополнительном образовании / Т. Н. Гущина. – Текст : непосредственный // Социальная компетентность личности : сборник научных статей. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – С. 63-67.

42. Гущина, Т. Н. Технология индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / Т. Н. Гущина. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2019. – № 4. – С. 76-88.

43. Гущина, Т. Н. Интеграция общего и дополнительного образования в условиях учреждения дополнительного образования детей : монография / под ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, С. Л. Паладьева. – Москва : АРКТИ, 2006. – 295 с. – Текст : непосредственный.

44. Гущина, Т. Н. Педагогические основы развития субъектности старшеклассников в дополнительном образовании детей : монография / Т. Н. Гущина. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 350 с. – Текст : непосредственный.

45. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения : монография / В. В. Давыдов ; Рос. акад. образования, Психол. ин-т, Междунар. ассоц. «Развивающее обучение». – Москва : Интор, 1996. – 542 с. – ISBN 5-89404-001-9. – Текст : непосредственный.

46. Давыдов, В. В. Виды обобщения в обучении : логико-психологические проблемы построения учебных предметов / В. В. Давыдов ; Психол. ин-т, Рос. акад. образования. – 2-е изд. – Москва : Пед. общество России, 2000. – 479 с. – ISBN 5-93134-060-2 – Текст : непосредственный.

47. Данилова, Л. Н. Ценностные трансформации педагогической деятельности / Л. Н. Данилова. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: Теория и практика : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – С. 29-34.

48. Даржания, А. Д. Критерии и уровни сформированности организационно-управленческих умений у студентов профессионального колледжа / А. Д. Даржания. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2009. – № 11 (11). – С. 273-277. – URL: <https://moluch.ru/archive/11/846/> (дата обращения: 29.04.2015).

49. Донина, И. А. Особенности формирования метапредметных компетенций в условиях дистанционного обучения / И. А. Донина, К. Р. Хачатурова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67-2. – С. 56-61.

50. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / С. Г. Косарецкий, М. Е. Гошин, А. А. Беликов и др. ; под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 277 с. – Текст : непосредственный.

51. Дополнительное образование детей: история и современность : учебное пособие для академического бакалавриата / ответственный редактор А. В. Золотарева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 267 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-06301-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/436482> (дата обращения: 15.07.2020).

52. Жук, О. Л. Междисциплинарная интеграция в вузе как условие повышения качества профессиональной подготовки специалистов / О. Л. Жук. – Текст : непосредственный // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : материалы

Междунар. науч.-практ. конф., 17-18 апреля 2014 г. – Москва : РУДН, 2014. – С. 76-81.

53. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая компетентность подхода в образовании : монография / И. А. Зимняя ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов Моск. гос. ин-та стали и сплавов (Технол. ун-та), Сектор гуманизации образования. – Москва : ИЦПКПС, 2004. – 38 с. ; 21 см. – (Серия «Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы»). – Библиогр.: с. 35-38. – 150 экз. – Текст : непосредственный.

54. Золотарева, А. В. Перспективы профессиональной подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей / А. В. Золотарева – Текст : непосредственный // Вестник КГУ им Н. А. Некрасова. – 2012. – Том 18. – С. 153-157.

55. Золотарева, А. В. Дополнительное образование детей России в XXI веке : методическое пособие / А. В. Золотарева. – Прага ; Ярославль : ЕАІСУ-ЯГПУ, 2013. – 140 с. – Текст : непосредственный.

56. Золотарева, А. В. Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей / А. В. Золотарева ; Яросл. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского. – Ярославль : Изд-во Яросл. гос. пед. университета, 2006. – 339 с. ; 21 см. – Библиогр.: с. 302-329. – 500 экз. – ISBN 978-5-87555-251-9. – Текст : непосредственный.

57. Золотарева, А. В. Результаты исследования уровня сформированности кластера метапредметных компетенций у педагогических работников сферы дополнительного образования детей / А. В. Золотарева, Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Образование личности. – 2017. – № 4. – С. 59-70.

58. Золотарева, А. В. Разработка дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в условиях развития современной техносферы : методические рекомендации / А. В. Золотарева, О. В. Кашина, Н. А. Мухамедьярова ; под общ. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 97 с. – Текст : непосредственный.

59. Зуева, М. Л. Принципы реализации педагогических технологий для формирования метапредметных результатов / М. Л. Зуева. – Текст : непосредственный // Модернизация образования как условие устойчивого развития : материалы международной конференции. Ярославский образовательный форум: 20-22 апреля 2012 г. – Ярославль : ГОАУ ЯО ИРО, 2012. – 144с.

60. Иванов, А. В. Живая этика как метазнание / А. В. Иванов. – Текст : электронный // Культура и время. – 2002. – № 1-2. – URL: <http://www.yro.narod.ru/bibliotheca/Metaznanie.htm> (дата обращения: 3.05.2016).

61. Иванов, Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. А. Иванов. – Москва : Чистые пруды, 2007. – 32 с. – Текст : непосредственный.

62. Каждый российский школьник может стать нобелевским лауреатом. – Текст : непосредственный // Учительская газета. – 2011. – № 10. – С. 6-7.

63. Казакова, Е. И. Цифровая трансформация педагогического образования / Е. И. Казакова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1 (112). – С. 8-14.

64. Казакова, Е. И. Оценка универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ / Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 127-135.

65. Калиш, И. В. Организационно-педагогические условия повышения квалификации педагога дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Калиш Ирина Викторовна. – Москва, 2000. – 181 с. – Текст : непосредственный.

66. Калужный, В. Г. Глобализация и устойчивое развитие мира / В. Г. Калужный. – Текст : непосредственный // Власть. 2010. – № 2. – С. 49-52.

67. Каптерев, П. Ф. Новая русская педагогика, ее главнейшие идеи, направления и деятели / П. Ф. Каптерев. – Санкт-Петербург : Земля, 1914. – 212 с. – Изд. 2-е, доп. – Текст : непосредственный.

68. Каргина, З. А. История становления системы дополнительного образования в России: начало пути / З. А. Каргина. – Текст : непосредственный // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 4. – С. 96-106.

69. Карпова, Е. В. Специфика профессионально важных качеств современного педагога / Е. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Современные тенденции развития начального и эстетического образования : сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета начального и музыкального образования (28 марта 2019 г.) / под общ. ред. С. П. Чумаковой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 241-243.

70. Коллегов, А. К. Развитие факультета дополнительных педагогических профессий как структуры учебно-воспитательной системы вуза (1960-2000-е годы) : автореф. дис. .... канд. пед. наук : 13.00.01 / Коллегов Артем Константинович. – Томск, 2009. – 24 с. – Текст : непосредственный.

71. Колмакова, В. И. Формы внеурочной работы, направленные на развитие метапредметных компетенций учащихся / В. И. Колмакова. – URL: <http://u4eba.net/sbornikidei/formyi-vneurochnoy-raboty-napravlennyie-na-razvitiemetapredmetnyih-kompetentsiy-uchashhihsya.html2013> (дата обращения: 16.08.2018). – Текст : электронный.

72. Концепция и модели подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы дополнительного образования детей : монография / под ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. – 443 с. – Текст : непосредственный.

73. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 3 т. Т. 2 : Отдельные произведения / Я. А. Коменский ; Акад. наук СССР. – Москва : Государственное учебно-педагогическое изд-во НАРКОМПРОСА РСФСР, 1939. – 288 с. – Текст : непосредственный.

74. Компетентность и проблемы ее формирования в системе непрерывного образования (школа – вуз – послевузовское образование) : материалы XVI Всерос.

науч.-метод. конф. «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения в контексте европейских и мировых тенденций» / ред. И. А. Зимняя ; науч. ред. И. А. Зимняя. – Москва : ИЦПКПС, 2006. – 130 с. – (Проблемы качества образования). – Библиогр. в конце докл. – ISBN 5-7563-0334-0. – Текст : непосредственный.

75. Константин Дмитриевич Ушинский. Цитаты и афоризмы. – Текст : электронный. – URL: <http://www.zitata.com/ushinsky.shtml> (дата обращения: 13.11.2015).

76. Коршунова, О. В. Исследование представлений будущих педагогов о метапредметности в обучении / О. В. Коршунова. – Текст : непосредственный // Педагогическое искусство. – 2017. – № 1. – С. 32-42.

77. Коршунова, О. В. Компетентностно-ориентированные задания как средство достижения современных образовательных результатов / О. В. Коршунова. – Текст : электронный // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. ART 76002. – URL: <http://ekoncept.ru/2016/76002.htm> (дата обращения: 23.11.2017).

78. Коршунова, О. В. Метапредметность в современном обучении: сущность, признаки, проблемы и варианты реализации / О. В. Коршунова. – Текст : непосредственный // Образование личности. – 2016. – № 4. – С. 171-180.

79. Котько, Е. Л. Сущностная характеристика системы педагогических метазнаний / Е. Л. Котько. – Текст : непосредственный // Вестник БарГУ. – 2018. – № 6. – С. 45-49.

80. Краевский, В. В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В. В. Краевский. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3-10.

81. Краткий психологический словарь / Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону : ФЕНИКС, 1998. – 512 с. – ISBN 5-2220-0239-X. – Текст : непосредственный.

82. Крупская, Н. К. Чем должен владеть учитель, чтобы быть хорошим советским педагогом. Н. К. Крупская об учителе. Избранные статьи и речи / Н. К. Крупская. – Москва : АПН РСФСР, 1959. – С. 254-256. – Текст : непосредственный.

83. Крупская, Н. К. О подготовке учителей. Н. К. Крупская об учителе. Избранные статьи и речи / Н. К. Крупская. – Москва : АПН РСФСР, 1959. – С. 41-48. – Текст : непосредственный.

84. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов / Л. П. Крысин. – Москва : Эксмо, 2008. – 944 с. – Текст : непосредственный.

85. Кузнецова, Н. С. Метапредметный подход в транскультурном образовании иностранных студентов как единство модульного обучения и внеаудиторной деятельности / Н. С. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования (II) : материалы Междунар. заоч. науч. конф. – Пермь : Меркурий, 2012. – С. 16-19.

86. Кузьмина, И. А. Опыт подготовки педагогов дополнительного образования детей / И. А. Кузьмина. – Текст : непосредственный // Образование в современном мире: профессиональная подготовка кадрового потенциала с учетом передовых технологий : сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 14 декабря 2018 года) / Самарский университет, отв. ред. Т. И. Руднева. – Сызрань : Ваш Взгляд, 2018. – С. 353-358.

87. Курбонова, Г. Н. Интеграция и взаимодействие учебных дисциплин в структуре компетентностной модели профессиональной подготовки педагога-музыканта / Г. Н. Курбонова. – Текст : электронный // Педагогика искусства. – 2013. – № 3. – URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine> (дата обращения: 12.07.2017).

88. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-12.

89. Лошкарева, Н. А. Программа развития общих учебных умений и навыков школьников / Н. А. Лошкарева. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 1982. – № 10. – С. 106-111.

90. Лупандина, М. В. Формирование педагогической профессии «педагог дополнительного образования» / М. В. Лупандина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 671-674.

91. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А. Н. Майоров. – Москва : Интеллект-центр, 2001. – 296 с. – Текст : непосредственный.

92. Махкамова, С. Х. Новые педагогические технологии и педагогическое мастерство / С. Х. Махкамова. – Текст : электронный – URL: <http://do.gendocs.ru/> (дата обращения: 14.07.2019)

93. Медынский, Е. Н. Внешкольное образование, его значение, организация и техника / Е. Н. Медынский. – 2-е изд., знач. доп. и перераб. – Москва : Наука, 1916. – 327 с. – Текст : непосредственный.

94. Медынский, Е. Н. Энциклопедия внешкольного образования : лекции, читанные на педагогическом факультете Уральского университета / Е. Н. Медынский. – Том 1 : Общая теория внешкольного образования. – Москва : Госиздат, 1923. – 138 с. – Текст : непосредственный.

95. Метапредметный подход в дистанционном обучении / И. А. Донина, К. Р. Хачатурова, Р. М. Шерайзина, М. С. Задворная, О. В. Алексеева. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы обучения и воспитания детей и подростков в России и за рубежом : коллективная монография / Н. В. Тарасова, И. П. Пастухова, И. П. Борисова, С. Г. Чигрина и др. ; отв. редактор А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2020. – С. 24-33.

96. Методические рекомендации по формированию и оценке универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ высшего образования (программ бакалавриата, специалитета, магистратуры) / составители И. Ю. Тарханова, И. Г. Харисова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 91 с. – Текст : непосредственный.

97. Мухамедьярова, Н. А. Особенности реализации метапредметного принципа при подготовке педагогических кадров в вузе / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2013. – № 1. – С. 72-79.

98. Мухамедьярова, Н. А. Взгляд на профессиональные компетенции педагога сферы дополнительного образования детей через призму метапредметного

подхода / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Образовательная панорама. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО. – 2016. – № 1 (5). – С. 35-42.

99. Насырова, Э. Ф. Интеграция содержания дисциплин при подготовке будущих учителей технологии / Э. Ф. Насырова – Текст : непосредственный // Омский научный вестник. – 2011. – № 3. – С. 182-184.

100. Оптимизация дополнительного образования детей / Г. Ю. Арзамасцева, В. П. Голованов, Т. Н. Гущина и др. ; ред.: В. П. Голованов, Б. В. Куприянов ; Гос. акад. наук – Рос. акад. образования, Ин-т семьи и воспитания, Костром. обл. ин-т развития образования. – Москва ; Кострома : КОИРО, 2010-2011. – 203, [1] с. : ил. ; 21 см. – Библиогр. в конце разд. – 700 экз. – ISBN 978-5-98841-039-3. – Текст : непосредственный.

101. Пастушенко, Р. Я. Проектирование общеобразовательных компетенций образовательной области «Человек и общество» для украинского куррикулума / Р. Я. Пастушенко. – Текст : электронный // Эйдос. – 2007. – 30 сентября. URL: <http://www.eidos.ru/iournal/2007/0930-20.htm/> (дата обращения: 23.02.2018).

102. Переверзев В. Ю. Технология разработки тестовых заданий: справочное руководство / В. Ю. Переверзев. – Москва : Е-Медиа, 2005. – 265 с. – Текст : непосредственный.

103. Петрук, Г. В. Использование принципов вариативности в процессе подготовки квалифицированных специалистов / Г. В. Петрук. – Текст : электронный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 9-3. – С. 137-139. – URL: <http://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=5886> (дата обращения: 03.08.2017).

104. Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования : методические рекомендации для руководителей и актива учебно-методических объединений вузов / науч. ред. д-ра техн. наук, профессора Н. А. Селезневой. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений

и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 84 с. – ISBN 978-5-7563-0380-3. – Текст : непосредственный.

105. Прокудина, Ю. А. Формирование метапредметных знаний старшеклассников в условиях профильного обучения : автореф. ... к-та пед. наук : 13.00.01 / Прокудина Юлия Анатольевна. – Нижний Новгород, 2013. – 25 с. – Текст : непосредственный.

106. Развитие детей и подростков в системе дополнительного образования / В. П. Голованов, Л. Н. Буйлова, З. А. Каргина и др. ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Сиб. федер. ун-т, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, Фил. Сиб. федер. ун-та в г. Железногорске, Фил. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В. П. Астафьева в г. Железногорске. – Красноярск : Центр информации, 2014. – 331 с. ; 21 см. – Библиогр.: с. 312-329. – 500 экз. – ISBN 978-5-905284-50-2. – Текст : непосредственный.

107. Развитие метапредметных компетенций педагогов, работающих с талантливыми детьми: модульная вариативная программа повышения квалификации педагогических кадров : учебное пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Яросл. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского ; [под науч. ред. А. В. Золотаревой, М. Л. Зуевой]. – Ярославль : ЯГПУ, 2016. – 251 с. : ил. ; 21 см. – (Подготовка кадров к работе с одаренными детьми и молодежью). – Библиогр. в конце моделей. – 500 экз. – ISBN 978-5-87555-902-0. – Текст : непосредственный.

108. Ратикова, И. Н. Метапредметный подход в образовательной практике / И. Н. Ратикова. – Текст : электронный // Концепт. – 2013. – Спецвыпуск № 06. – ART 13557. – URL: <http://ekoncept.ru/2013/13557.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 7749965. – ISSN 2304-120X (дата обращения: 14.12.2016).

109. Рожков, М. И. Формирование потребности в саморазвитии как функция непрерывного образования / М. И. Рожков. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – С. 3-8.

110. Рожков, М. И. Саморазвитие и самореализация педагога / М. И. Рожков. – Текст : непосредственный // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития : материалы второго этапа 15-й Международной научно-практической конференции. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – С. 25-27.

111. Рягин, С. Н. Метапредметные результаты среднего общего и высшего профессионального образования, обеспечивающие преемственность в условиях их системных изменений / С. Н. Рягин. – Текст : непосредственный // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – № 5 – С. 147-150.

112. Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы : монография / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. – Ярославль : Канцлер, 2015. – 453 с. – Текст : непосредственный.

113. Сальникова, О. А. Ключевые компетенции в современном образовании / О. А. Сальникова. – Текст : непосредственный // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 12. – С. 74-78.

114. Селиванова, О. Г. Метапредметные результаты образовательной деятельности школьников и способы их достижения / О. Г. Селиванова. – Текст : непосредственный // Ученые записки ПетрГУ. – №4. – 2014. – с. 36-40.

115. Селиванова, О. Г. Метапредметность как характеристика современного образовательного процесса / О. Г. Селиванова, Т. Г. Князева. – Текст : непосредственный // Концепт. – 2016. – Т. 28. – С. 197-199.

116. Симановский, А. Э. Психология обучения и воспитания : учебное пособие для академического бакалавриата / А. Э. Симановский. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 121 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-07241-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/441794>.

117. Симонова, Г. И. Дополнительное образование школьников: современные подходы и технологии / Г. И. Симонова. – Текст : непосредственный // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2009. – № 3-1. – С. 1-52.

118. Скрипкина, Ю. В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации / Ю. В. Скрипкина. – Текст : электронный // Эйдос. – 2011. – № 4. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm>. (дата обращения: 7.08.2015).

119. Сухомлинский, В. А. Разговор с молодым директором школы / В. А. Сухомлинский. – Издание 2-е. – Москва : Просвещение, 1982. – 206 с. – Текст : непосредственный.

120. Тенищева, В. Ф. Интегративно-контекстная модель формирования профессиональной компетенции : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Тенищева Вера Федоровна. – Москва, 2008. – 339 с. – Текст : непосредственный.

121. Уиддет, С. Руководство по компетенциям / С. Уиддет, С. Холлифорд ; пер. с англ. – Москва : Изд-во ГИППО, 2008. – 228 с. – Текст : непосредственный.

122. Формирование метапредметных компетентностей педагога средствами дополнительного профессионального образования : учебно-методическое пособие / Институт развития образования ; научная редакция А. В. Золотаревой. – Ярославль : ИРО, 2019. – 181 с. : ил. ; 21 см. – (Федеральные государственные образовательные стандарты). – Библиогр. в конце гл. – 100 экз. – ISBN 978-5-907070-40-0. – Текст : непосредственный.

123. Ходырева, Е. А. Кадровые ресурсы высшей школы: исследование современных моделей подготовки научных и научно-педагогических кадров / Е. А. Ходырева, К. С. Базин, Г. И. Симонова. – Текст : непосредственный // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 3. – С. 1-14.

124. Хуторской, А. В. Метапредметный подход в обучении : научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. – Москва : Эйдос; Изд-во Института образования человека, 2012. – 50 с. : ил. – Серия «Новые стандарты» – Текст : непосредственный.

125. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? : пособие для учителя / А. В. Хуторской. – Москва : Владос, 2005. – 383 с. – Текст : непосредственный.

126. Ценности педагогического образования: сущность и генезис / Л. Н. Данилова, Т. В. Ледовская, Н. Э. Солянин, А. М. Ходырев. – Текст : непосредственный // Ценности и смыслы. – 2019. – № 4 (62). – С. 6-22.

127. Чернявская, А. П. Конструирование содержания учебной дисциплины в вузе / А. П. Чернявская. – Текст : непосредственный // Методология научного исследования в педагогике : коллективная монография / под ред. Р. С. Козиева, В. К. Пичугиной, В. В. Серикова. – Москва : Планета, 2016. – 208 с. С. 128-137.

128. Чернявская, А. П. Деятельность преподавателя по достижению нового качества образования / А. П. Чернявская. – Текст : непосредственный // Совет ректоров. – 2013. – № 11. – С. 23-29.

129. Чипышева, Л. Н. Формирование общеучебной компетентности младших школьников на уроках русского языка / Л. Н. Чипышева. – Текст : непосредственный // Начальная школа плюс до и после. – 2008. – № 06. – С. 10-15.

130. Шацкий, С. Т. Педагогические сочинения : в 4 т. Т. 1 / С. Т. Шацкий. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962. – 503 с. Текст : непосредственный.

131. Щетинина, Н. П. Развитие высшего педагогического образования за рубежом и в России : Электронный образовательный ресурс / Н. П. Щетинина. – Текст : электронный // Рязань : Федеральное государственное научное учреждение Институт научной и педагогической информации Российской академии образования, Объединенный фонд электронных ресурсов «Наука и образование», 2015. – URL: <https://www.rsu.edu.ru/ZUMK-razvitie-vishego-pedagogicheskogo-obrazovaniya-za-rubezhom-i-v-rossii/01.htm/> (дата обращения: 23.06.2016).

132. Ansimova, N. P., Zolotareva, A. V., Mukhamed'yarova, N. A., Pikina, A. L., Tikhomirova, N. G. Study of the meta-subject competencies cluster of teachers working with gifted children // Journal of fundamental and applied sciences. – J Fundam Appl Sci. – 2017, 9 (2S). – 1562-1581p. – ISSN: 1112-9867.

133. Bergmann G., Daub J., Meurer G. Metakompetenzen und Kompetenzentwicklung. Berlin 2006. 151. Online in Internet [http://www.abwf.de/content/main/publik/report/2006/report 095teil2.pdf](http://www.abwf.de/content/main/publik/report/2006/report%20095teil2.pdf)

134. Brushlinskiy A. V., Tikhomirov O. K. On the trend of modern psychology of thinking (an unpublished article from the scientific Archive of O. K. Tikhomirov) // Национальный психологический журнал. – 2013. – № 2 (10). – P. 10-16. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/on-the-trend-of-modern-psychology-of-thinking-an-unpublished-article-from-the-scientific-archive-of-o-k-tikhomirov> (дата обращения: 10.08.2020).

135. EACEA/Eurydice, 2009. National Testing of Pupils in Europe: Objectives, Organisation and Use of Results. – Brussels : EACEA, 2009. – P9 Eurydice.

136. European Commission. EACEA. *Eurydice*, 2012. Developing Key Competences at School in Europe: Challenges and Opportunities for Policy. Eurydice Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Available at: [http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic\\_reports/145en.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/145en.pdf) (Accessed 15 March 2016).

137. Kolosok, I. O. «Knowledge», «skills» and «skills» as pedagogical category and methodological factors of its formation / I. O. Kolosok, O. A. Demin // Науковий вісник НУБіП України. Серія : Техніка та енергетика АПК. 2017. Т. 275.

138. Peirce, W. The Metacognitive Approach: How We've Successfully Used It and Applications for Your Area. URL: <http://www.newhaven.edu/academics/CLR/about/master-documents/886546.pdf>. – (дата обращения: 10 March 2016).

139. Personalized Education Strategies / Victoriya V. Sadovaya, Olga V. Korshunova & Zhumagali Zh. Nauruzbay // Mathematics Education. Volume 11, Issue 1

(April 2016). Pp. 199-209. DOI: 10.12973/iser.2016.21019a. – URL: <http://iserjournals.com/journals/med/vol11/issue/1>. (дата обращения: 17.03.2016).

140. Piaget Jean. «L'épistémologie des relations interdisciplinaires», in Léo Apostel et al., 1972. – P. 144.

141. Rogalla I.: Metakompetenzen Die neuen Schlüsselqualifikationen? Ein Plädoyer für einen gehaltvollen Kompetenzbegriff. Berlin: R&W Verlag, 2013.

142. Redecker, C. The use of ICT for the assessment of key competences. European Commission / C. Redecker. – URL: <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC76971.pdf>. (дата обращения: 20 February 2016).

143. Rychen D. S. and Salganik L. H. Key Competencies for a Successful Life and a Well Functioning Society. Göttingen : Hogrefe & Huber Publishers, 2006. 332 p.

144. Sazanova, E. A. Analyses of modern tendencies in educational area of Russia from the possession of possibilities and their realization with the help of pedagogical technologies / E. A. Sazanova, I. A. Itsenko // European Social Science Journal. – 2014. – № 5-2 (44). – С. 71-75.

145. Schleicher, A. Universal Basic Skills – What Countries Stand to Gain // Published on May 13, 2015, London. Available at: [http://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Universal\\_Basic\\_Skills\\_WEF.pdf](http://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Universal_Basic_Skills_WEF.pdf) (дата обращения: 3 March 2016).

146. Valeyeva N. S., Valeyeva E. R., Kupriyanov R. (2017) Metacognition and metacognitive skills: intellectual skills development technology // Metacognition and Successful Learning Strategies in Higher Education. P. 63-84.

## Приложение 1

**Описания образовательных технологий, которые можно использовать  
в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов**

| Название<br>технологии        | Метапредметный потенциал<br>технологии                                                                                                                                                                                | Формируемые<br>компоненты МК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Деловая и/или<br>ролевая игра | Формирует субъектность обучающегося, развивает умение принимать решения в условиях смоделированной проблемной ситуации, позволяет формировать умение решать как типичные, так и нестандартные профессиональные задачи | <ul style="list-style-type: none"> <li>– применять полученную по проблеме информацию для ее решения;</li> <li>– изучать, анализировать ситуацию, строить предположения;</li> <li>– использовать коммуникативные умения с определенной целью;</li> <li>– выполнять различные роли в игре, организовывать участников игры для решения задачи;</li> <li>– рационально использовать имеющиеся для решения проблемы ресурсы, проводить самоанализ и самооценку, определять области для саморазвития;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul> |
| Кейс-стади                    | Развивает умение осмысливать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы, находить оптимальные пути решения, обосновывать их                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>– самостоятельно формулировать цель;</li> <li>– находить и собирать информацию, анализировать ее;</li> <li>– выдвигать гипотезы, искать варианты решения проблемы;</li> <li>– формулировать выводы, обосновывать оптимальное решение ситуации;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul>                                                                                                                                                                                                           |
| Коллоквиум                    | Развивает навык участия в коллективном обсуждении на актуальные профессиональные темы                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– работать с различными источниками информации при подготовке к коллоквиуму;</li> <li>– поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| Название технологии                                 | Метапредметный потенциал технологии                                                                                                          | Формируемые компоненты МК                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     |                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>– аргументировать свою точку зрения, слушать оппонента;</li> <li>– готовность принять позицию другого;</li> <li>– задавать вопросы, комментировать ответы;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul>                                                                                                                                                                    |
| «Круглый стол», дискуссия, полемика, диспут, дебаты | Развивает умение вести себя в условиях обсуждения спорных вопросов, соблюдать такт, реагировать на критику                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– аргументировать собственную точку зрения;</li> <li>– находить информацию, анализировать и обобщать ее, исследовать разные позиции;</li> <li>– готовить выступления, защищать свое мнение, слушать других, находить компромиссы, организовывать групповое взаимодействие;</li> <li>– брать на себя разные роли, выявлять пробелы и перспективы саморазвития</li> </ul> |
| Портфолио                                           | Характеризует индивидуальность обучающегося, развивает аналитические и исследовательские навыки, навыки практического и творческого мышления | <ul style="list-style-type: none"> <li>– самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем;</li> <li>– ориентироваться в информационном пространстве;</li> <li>– презентовать себя, демонстрировать свои достоинства;</li> <li>– проводить рефлексию;</li> <li>– определять направления для саморазвития и самосовершенствования</li> </ul>                            |
| Проект                                              | Развивает проектное мышление, навыки проектирования от замысла до конечного результата                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– воплощать имеющийся замысел, идею, образ решения какой-либо проблемы в подходящей для этого форме;</li> <li>– отрабатывать универсальный алгоритм проектирования;</li> <li>– разрабатывать научное обоснование каждого действия;</li> <li>– доводить начатое дело до конца;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul>                                                 |

| <b>Название технологии</b>                       | <b>Метапредметный потенциал технологии</b>                                                                                                                                            | <b>Формируемые компоненты МК</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Реферат, доклад, сообщение                       | Развивает культуру научного исследования, самостоятельность авторской позиции и отношения к рассматриваемой проблеме, ответственность за содержание и конечный продукт                | <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводить теоретический анализ определенной научной (учебно- исследовательской) темы;</li> <li>– раскрывать суть исследуемой проблемы;</li> <li>– приводить различные точки зрения;</li> <li>– формулировать и обосновывать собственные взгляды;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul>                          |
| Творческое задание                               | Развивает умение работать с частично регламентированным заданием, предполагающим нестандартное решение. Позволяет реализовать личностный потенциал                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– интегрировать знания различных областей;</li> <li>– аргументировать собственную точку зрения;</li> <li>– грамотно и ясно выражать свои мысли, идеи;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul>                                                                                                                       |
| Эссе                                             | Развивает умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, выражать собственное отношение к ней                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>– самостоятельно проводить анализ проблемы;</li> <li>– делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме;</li> <li>– ясно, четко формулировать и грамотно записывать мысли;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul>                                                                              |
| Технология развития критического мышления (ТРКМ) | Развивает способности к самообразованию, рефлексивному мышлению, надпредметные когнитивные умения, интеллектуальные способности, позволяющие учиться самостоятельно                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– самостоятельно мыслить;</li> <li>– применять способы и методы самостоятельной работы;</li> <li>– работать с информацией;</li> <li>– вдумчиво читать;</li> <li>– структурировать материал;</li> <li>– задавать вопросы, формулировать и решать проблему;</li> <li>– применять умение рефлексивного письма</li> </ul> |
| Проблемное обучение                              | Развивает умственную, исследовательскую активность и самостоятельность обучающихся, познавательный интерес, умение решать учебные, поисковые, исследовательские и практические задачи | <ul style="list-style-type: none"> <li>– действовать продуктивно;</li> <li>– продуцировать творческие варианты решения проблемы;</li> <li>– работать индивидуально и в группе;</li> <li>– выдвигать гипотезы и их доказывать;</li> <li>– обобщать и делать выводы</li> </ul>                                                                                 |
| Педагогические мастерские                        | Развивает умение проводить «самостроительство» своих знаний через критическое                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– самостоятельно получать знания;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| Название технологии                              | Метапредметный потенциал технологии                                                                                           | Формируемые компоненты МК                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                  | отношение к имеющимся сведениям, к поступающей информации и самостоятельно решать творческие задачи                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>– совершать открытия в процессе поисковой творческой деятельности;</li> <li>– определять направления для саморазвития и самосовершенствования;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul>                                               |
| Технология решения изобретательских задач (ТРИЗ) | Развивает владение универсальным алгоритмом анализа решения проблем вне зависимости от предметных и профессиональных областей | <ul style="list-style-type: none"> <li>– генерировать идеи;</li> <li>– оперировать при решении проблемы имеющимися ресурсами;</li> <li>– формулировать противоречия, гипотезы, ожидаемые результаты;</li> <li>– критически мыслить;</li> <li>– проводить рефлексию</li> </ul> |

*Компетентностно-ориентированный тест для будущих педагогов*

**Уважаемые студенты, просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является изучение метапредметных компетенций.**

**Выберите из предложенных вариантов ответа только один, наиболее подходящий для Вас. Спасибо!**

**1. Какой способ выполнения учебного задания наиболее предпочтителен для Вас?**

- а) написать «от руки» и сдать преподавателю;
- б) напечатать на компьютере, распечатать и сдать преподавателю;
- в) стараюсь использовать разные программы (Microsoft Office, текстовые и графические редакторы и др.).

**2. При подготовке к занятиям чаще всего Вы обращаетесь к таким источникам информации, как**

- а) учебники, интернет, специализированная литература (статьи, методические пособия);
- б) интернет, электронные учебники;
- в) только интернет.

**3. Главным мотивом приобретения информации из различных источников для Вас является следующий:**

- а) заполнить свободное время, развлечься;
- б) приобрести новые знания, чтобы завоевать авторитет у друзей;
- в) расширить свой кругозор, заняться самообразованием.

**4. Выполняя задание, Вы нашли необходимую информацию в интернете. Что дальше будете с ней делать?**

- а) отредактирую, отформатирую и оформлю текст в готовый вариант;
- б) соединю информацию из интернета с информацией из других источников (лекции, учебники), соответствующую цели задания, оформлю;

в) проанализирую, отберу нужную информацию, оформлю.

**5. Считаете ли Вы важным и необходимым совершенствовать свои навыки владения информационными технологиями?**

а) да, поскольку это необходимо для моей будущей профессиональной деятельности;

б) да, эти навыки необходимы сегодня каждому человеку независимо от его специальности;

в) нет, я не вижу в этом необходимости.

**6. Вам необходимо подготовить реферат и выступить с ним. Выберите последовательность Ваших действий:**

а) найти информацию по теме, структурировать ее, оформить текст, сделать презентацию;

б) составить план реферата, найти информацию в соответствии с планом, оформить текст;

в) найти и отобрать информацию по теме из разных источников, структурировать ее, оформить текст, выделить ключевые моменты для выступления.

**7. Критические оценивать информацию значит**

а) проверять ее достоверность и достоверность источников, из которых она получена;

б) оценивать ее по критериям: полнота, актуальность, достоверность;

в) анализировать и внимательно знакомиться с информацией.

**8. Как Вы считаете, в чем заключается Ваша ответственность при создании информационного продукта?**

а) учитывать социально-правовые и морально-этические нормы и правила информационного общества;

б) не допускать плагиата;

в) создавать свой авторский информационный продукт.

**9. Вам необходимо срочно донести информацию до одноклассников во внеучебное время (например, каникулы). Какой способ сообщения Вы выберете?**

- а) обзвоню тех, с кем общаюсь, и попрошу их тоже позвонить остальным одноклассникам;
- б) сообщу старосте, а она сама найдет удобный для нее способ оповещения;
- в) выложу информацию в социальные сети или в нашу общую группу (Viber, VK и др.).

**10. Завершая работу над учебным проектом, Вы обнаружили необходимость применить ранее неизвестную Вам компьютерную программу математической статистики. Каковы Ваши действия?**

- а) самостоятельно освою программу с помощью видеоуроков и других интернет-ресурсов;
- б) постараюсь найти того, кто знаком с этой программой и сможет научить меня ею пользоваться;
- в) буду искать варианты, позволяющие обойтись без этой программы либо способные заменить ее на более простые и известные мне.

### **11. Стараюсь**

- а) сознательно регулировать идущие на меня потоки информации (радио, ТВ, книги, интернет, разговоры), выбирая только то, что мне нужно;
- б) направлять на себя и воспринимать как можно больше информации, чтобы ничего не пропустить;
- в) максимально ограничивать количество информации.

### **12. Информационные технологии – это**

- а) только средство, эффективность которого зависит от сочетания с другими средствами и методами работы с информацией;
- б) революция, решающая очень много проблем; новшество, которое следует осваивать не торопясь;

в) обязательная составляющая любой профессиональной деятельности, в том числе в работе современного педагога.

**13. Как Вы считаете, для чего при выполнении работы, учебного задания необходимо использовать графики, таблицы, диаграммы, схемы?**

а) для подтверждения и наглядной демонстрации того, о чем написано в тексте;

б) для повышения оценки за проделанную работу;

в) для демонстрации своих информационных навыков.

**14. Что может стать причиной, побудившей Вас развивать свою информационную компетентность?**

а) проблемы в учебе;

б) желание саморазвиваться, чтобы быть конкурентоспособным в условиях информационного общества;

в) ориентация на будущую профессиональную деятельность.

**15. Оцените свои умения, касающиеся различных аспектов работы с информацией.**

**2 балла** – умение развито полностью, **1 балл** – умение не всегда проявляется, надо его развивать, **0 баллов** – на данный момент умение не сформировано.

| <b>Информационные умения</b>                                                                                  | <b>2 балла</b> | <b>1 балл</b> | <b>0 баллов</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-----------------|
| <i>Работа с литературой</i>                                                                                   |                |               |                 |
| Понимать текст после первого прочтения                                                                        |                |               |                 |
| Воспринимать прочитанный текст (отбирать значимую информацию, группировать материал, определять свою позицию) |                |               |                 |
| Искать в тексте ответы на возникающие вопросы путем сравнения, анализа, обобщения, оценки информации          |                |               |                 |
| Выделять основное и второстепенное в тексте (разбивать материал на смысловые единицы, выделять ключевые идеи) |                |               |                 |
| Вести записи прочитанного (составлять планы, аннотации, конспект, реферат, тезисы)                            |                |               |                 |
| Работать с каталогами и библиографией                                                                         |                |               |                 |
| Пользоваться пособиями и справочными материалами (словари, справочники, энциклопедии)                         |                |               |                 |

| <b>Информационные умения</b>                                                                       | <b>2 балла</b> | <b>1 балл</b> | <b>0 баллов</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-----------------|
| Читать схемы, таблицы, графики                                                                     |                |               |                 |
| <i>Работа с устной речью</i>                                                                       |                |               |                 |
| Внимательно слушать                                                                                |                |               |                 |
| Конспектировать по ходу слушания                                                                   |                |               |                 |
| Составлять тезисы по прослушанной информации                                                       |                |               |                 |
| Формулировать и записывать выводы на основании прослушанного                                       |                |               |                 |
| <i>Работа с информационными-коммуникационными технологиями</i>                                     |                |               |                 |
| Использовать компьютерные программы (Adobe Reader, Fine Reader, Photoshop, Coreldrow, Flash и др.) |                |               |                 |
| Пользоваться электронными устройствами (электронная книга, планшет и другие гаджеты)               |                |               |                 |
| Оперировать информационными понятиями (браузер, блог, твиттер, форматирование, драйвер и др.)      |                |               |                 |

**16. Наиболее полно раскрывает сущность понятия «педагогическое исследование» одно из определений:**

- а) систематическое расследование с целью установления фактов педагогической деятельности;
- б) способ получения информации по какой-то педагогической проблеме, теме;
- в) процесс и результат научной педагогической деятельности, направленные на получение новых знаний.

**17. Зачем педагогу необходимо уметь осуществлять исследовательскую деятельность?**

- а) умение позволяет более эффективно решать проблемы, возникающие не только в работе педагога, но и в повседневной жизни;
- б) умение заниматься исследовательской деятельностью необходимо для обучения в вузе;
- в) это умение пригодится в моей будущей профессиональной деятельности.

**18. Какой фактор предопределяет успех исследования?**

- а) использование компьютера;
- б) творческий потенциал исследователя;

в) организация исследования.

**19. Какова будет последовательность Ваших действий при выполнении задания исследовательского характера?**

а) выбрать методы исследования, провести исследование, представить результаты;

б) сформулировать цель и задачи, составить план, подобрать методы исследования, провести его, обработать полученные результаты;

в) выбрать объект исследования, составить план, провести исследование, используя подходящие методы, представить результаты.

**20. «Выявить проблемы воспитательной деятельности в детском объединении» – это формулировка...**

а) проблемы исследования;

б) цели исследования;

в) задачи исследования;

**21. Для того, чтобы выявить удовлетворенность детей занятиями в творческом объединении, Вы будете использовать такой метод исследования, как**

а) наблюдение;

б) опросные методы (анкетирование, беседа);

в) эксперимент.

**22. Оценить знания обучающегося эффективнее всего можно с помощью такого метода исследования, как**

а) тестирование;

б) анкетирование;

в) устный опрос.

**23. Какой вариант является оптимальным для представления результатов педагогического исследования?**

а) письменный отчет и устный доклад;

б) мультимедийная презентация;

в) письменный отчет, устный доклад, мультимедийная презентация.

**24. Успех участия педагога в научной дискуссии в большей степени зависит от наличия умения:**

- а) аргументировать свою позицию;
- б) слушать оппонента;
- в) делать выводы.

**25. Задачи педагогического исследования соотносятся с его целью следующим образом:**

- а) задачи дополняют цель;
- б) задачи раскрывают цель;
- в) не повторяют цель.

**26. В чем преимущество анкетирования как метода исследования педагогической деятельности?**

- а) является количественным общенаучным методом исследования, позволяющим охватить большое количество респондентов;
- б) дает возможность составить анкету с учетом особенностей объекта исследования;
- в) подходит для большинства педагогических исследований.

**27. На теоретическом этапе педагогического исследования применяется такой метод работы с литературой, как систематизация. Какая характеристика наиболее полно раскрывает сущность метода?**

- а) расположить информацию в определенном порядке, придать ей некую завершенную форму, наполнить ее определенным смыслом и значением;
- б) обработать информацию с целью приведения ее к определенному виду и интерпретировать информацию, позволяющую индивиду определенным образом отреагировать на полученную информацию;
- в) последовательно преобразовывать информацию на основе логических операций.

**28. Практический смысл любого исследования в конечном итоге заключается в том, чтобы**

- а) проверить на практике теоретическую идею, теорию: от творческого замысла до окончательного оформления научной работы;
- б) продвинуть науку вперед, сделать открытие;
- в) удовлетворить любопытство исследователя в определенной области, постигать окружающий мир и самого себя в этом мире.

**29. Многие исследовательские работы начинаются с обоснования актуальности. Как Вы считаете, какое из определений больше всего отражает сущность понятия «актуальность»?**

- а) это обоснование причин выбора исследователем именно данного направления исследовательской работы;
- б) это доказательства своевременности и полезности данного исследования;
- в) это способность результатов исследовательской работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

**30. Представьте себе, что Вам досталась тема исследования «Развитие у старшеклассников умений делового общения». Какой из предложенных вариантов цели больше всего, на Ваш взгляд, подходит под данную тему?**

- а) развить у старшеклассников умения делового общения;
- б) определить педагогические условия, способствующие развитию у старшеклассников умений делового общения;
- в) обосновать направления развития у старшеклассников умения делового общения.

**31. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступать с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?**

- а) всегда вызывает, так как это очень ответственно;

- б) я никогда не испытываю ничего подобного;
- в) иногда я чувствую смятение, особенно если выступаю перед большой аудиторией.

**32. На мероприятии Вы видите человека, с которым Вам необходимо завязать знакомство. Как Вы будете действовать?**

- а) сам подойду и заговорю с ним;
- б) постараюсь найти человека, который уже знаком с ним, и познакомиться через него;
- в) все зависит от ситуации и расположения духа.

**33. «Пойти на компромисс» означает:**

- а) уменьшить объем общей выгоды от результата реализации решения;
- б) прийти к соглашению на основе взаимных уступок;
- в) принять решение, учитывая мнения всех заинтересованных сторон.

**34. В Вашей группе назревает конфликт между одноклассниками. Как Вы поступите?**

- а) постараетесь взять под контроль возникшую ситуацию – ненавязчиво выяснить причины, поговорив с каждой из сторон и выслушав их аргументы;
- б) не придадите этому значения: взрослые люди самостоятельно способны решить свои размолвки без участия посторонних;
- в) привлечете других одноклассников к разрешению этого конфликта, так как считаете, что нельзя оставлять проблему открытой.

**35. Прочитав дискуссионную статью в газете (журнале) на волнующую вас тему, вы обычно**

- а) думаете, что могли бы выступить в дискуссии, но не принимаетесь за статью, письмо и пр., постепенно забывая о своем намерении;
- б) в случае отказа опубликовать ваш материал снова пишете в редакцию, посылаете новый вариант – сложности, возникающие при попытке публично выразить свое мнение, вас серьезно задевают;

в) обдумываете возможный ответ, статью, набрасываете план, собираете материал, составляете черновик, но не слишком огорчаетесь, если что-то помешало вам довести дело до конца.

**36. Во время публичной лекции (доклада, выступления) в случае, если тема вам интересна, а выступающий высказывает спорные или неверные, на ваш взгляд, мысли, вы обычно**

- а) испытываете некоторое желание возразить, но не реализуете его;
- б) свободно можете реализовать свое желание с помощью записки;
- в) добиваетесь возможности публично возразить докладчику.

**37. Представьте, что Вам необходимо провести анализ и оценить коммуникативные навыки педагога на открытом занятии. Какие параметры при оценивании будут для Вас наиболее важными?**

а) умение располагать учащихся к общению, производить благоприятное впечатление, рефлексировать, адекватно воспринимать своеобразие личности каждого учащегося;

б) техника общения – владение речью, мимикой, жестами, движениями, приемами воздействия на другого человека, приемами саморегуляции;

в) правильность построения коммуникационного процесса, то есть передачи информации от отправителя к получателю.

**38. В Вашей группе в течение семестра будет учиться иностранный англоязычный студент. Как Вы с ним будете общаться?**

- а) между нами языковой барьер, поэтому общение сведется к минимуму;
- б) буду общаться с ним столько, насколько позволит мне знание языка;
- в) постараюсь как можно больше с ним общаться, языковой барьер будем преодолевать с помощью словарей, жестов и т. д.

**39. Какие коммуникативные качества являются самыми важными в общении?**

- а) чистота речи, ее выразительность и богатство;

- б) правильность, логичность, точность;
- в) уместность, толерантность, адресность.

**40. Успех эффективного взаимодействия и сотрудничества между людьми прежде всего зависит от**

- а) опыта выстраивания сотруднических отношений;
- б) умения ставить цели и задачи общения;
- в) умения находить компромиссы.

**41. Готовясь к ответственному выступлению перед аудиторией, Вы больше внимания уделите**

- а) самому тексту выступления (выучить его наизусть), чтобы меньше обращаться к бумаге;
- б) подготовке ответов на предполагаемые вопросы;
- в) подбору аргументов и тезисов для доказательства своей идеи, озвученной в выступлении.

**42. Когда Вы осуществляете письменное общение (деловая переписка, личные письма), то чаще всего преодолеваете следующий барьер:**

- а) написать именно то, что хочу сказать;
- б) написать так, чтобы собеседник понял меня;
- в) написать орфографически и стилистически грамотно.

**43. В общении главное –**

- а) правильно говорить;
- б) уметь слушать;
- в) выбирать стиль общения в соответствии с собеседником.

**44. Если необходимо спланировать какое-либо дело, в какой последовательности Вы будете выполнять указанные действия:**

- 1 – разработка планов, программ;*
- 2 – установка целей и задач;*

3 – определение необходимых ресурсов и их распределение по целям и задачам;

4 – доведение планов до исполнителей и ответственных за реализацию.

а) 1234;

б) 2134;

в) 2314.

**45. Какой стиль управления Вы считаете наиболее подходящим для работы с детьми?**

а) следить, чтобы все дети точно выполняли указания и задания педагога;

б) подключать детей к решению общей задачи, руководствуясь принципом «доверяй, но проверяй»;

в) выстраивать субъект-субъектные взаимодействия.

**46. Наиболее полно понятие «цель» определяет следующая формулировка:**

а) это то, что должно быть достигнуто за определенный период;

б) это идеальный образ будущего результата;

в) это руководство к действию.

**47. Для правильной постановки цели существуют такие критерии, как конкретность, измеримость, достижимость, значимость, определенность во времени. Какие критерии не соблюдены в формулировке цели «Освоить английский язык для начинающих»?**

а) конкретность, значимость;

б) определенность во времени, достижимость;

в) измеримость, определенность во времени.

Переформулируйте цель с учетом всех требований к ней \_\_\_\_\_

---

**48. Вы – ответственный за организацию спортивного мероприятия среди студентов своего факультета. Какая последовательность действий будет оптимальной для реализации Вами функции организатора?**

а) определить виды работ, необходимых для проведения мероприятия; делегировать полномочия своим подчиненным;

б) определить виды работ, необходимые для проведения мероприятия; распределить обязанности, права, полномочия ответственных за виды работ;

в) создать команду организаторов и координировать их работу.

**49. Представьте, что один из лучших воспитанников детского объединения, которым Вы руководите, в последнее время стал плохо заниматься. Что Вы будете делать?**

а) давать более простые задания, с которыми он справится;

б) чаще поощрять его за любые, пусть и не столь значительные, достижения;

в) определите потребности ребенка, выявите мотивы и подберете стимулы.

**50. Вам нужно разработать управленческое решение. Из каких этапов будет состоять Ваша работа?**

а) сбор информации – разработка альтернатив решения – выбор оптимального решения;

б) постановка цели – сбор информации – разработка альтернатив решения – выбор оптимального решения;

в) формулировка критериев оценки эффективности решения – разработка альтернатив решения – выбор оптимального решения.

**51. Что, в первую очередь, влияет на эффективность групповой работы?**

а) цели и нормы членов группы;

б) способности и личностные качества членов группы;

в) пол и возраст членов группы.

**52. «Принять решение» – означает**

а) выработать все возможные альтернативы;

б) рассмотреть несколько альтернатив, дающих наиболее эффективные возможности решения проблемы;

в) отдать распоряжение к реализации конкретного плана.

**53. Согласны ли Вы с мнением, что педагог является управленцем, выполняющим в своей профессиональной деятельности управленческие функции?**

а) нет, главная функция педагога – это учить, развивать, воспитывать;

б) отчасти согласен, педагог в своей работе выполняет только часть управленческих функций, например, анализ, планирование, контроль;

в) полностью согласен, педагог реализует весь комплекс управленческих функций.

**54. Вы руководитель проектной группы. Следующим этапом Вашей работы является делегирование полномочий участникам проекта. На что Вы будете опираться в первую очередь?**

а) на пожелания самих участников проектной группы;

б) на компетентности каждого в своей области;

в) буду действовать по своему усмотрению, ведь именно я являюсь руководителем проекта.

**55. Осуществлять контролирующую функцию необходимо, главным образом, с целью**

а) выявить отклонения, устранить неполадки в работе;

б) оценить работу, поощрить или наказать работников;

в) владеть ситуацией, чтобы вовремя реагировать на изменения.

**56. Проблему мотивации в педагогическом коллективе можно решить скорее через**

а) материальные стимулы (премии, бонусы), поскольку для большинства сотрудников это самое главное;

б) материальные и нематериальные стимулы (личностный рост, самоутверждение, общественное признание и уважение);

в) изучение доминирующих потребностей сотрудников и разработку соответствующих им мотивационных механизмов.

**57. Какой из вариантов самообразования является для Вас сейчас основным?**

а) возникающую познавательную потребность удовлетворяю самостоятельно, стихийно;

б) стремлюсь сделать самообразование более целенаправленным и систематическим как по содержанию, так и по времени;

в) самообразование для меня – непрерывающийся процесс, который я регулирую как мотивацией личного порядка, так и под влиянием осознания общественной значимости самообразовательной деятельности.

**58. Значение самообразования, главным образом, Вы видите в том, что оно**

а) является основой совершенствования;

б) определяется требованиями современного общества;

в) без него невозможно становление современного компетентного специалиста.

**59. Какую Программу самообразования педагога Вы считаете наиболее эффективной?**

а) работа над определенной психолого-педагогической или методической проблемой, выявленной как необходимая для глубокого изучения на основе педагогического самоанализа;

б) чтение художественной литературы и периодических изданий, детской литературы, просмотр отдельных телепередач и поиск информации в интернете, слушание радио, посещение кино, театров, музеев, выставок, участие в экскурсиях, лекториях, всевозможных курсов;

в) просмотр и чтение педагогической периодики и новых книг по педагогике, психологии, методикам, сбор и систематизация личной библиотеки и накапливаемых материалов для работы.

**60. Сколько времени необходимо отводить на самообразование?**

а) 1 день в неделю;

- б) 1 час в день;
- в) по необходимости.

**61. Какая причина может стать основной для того, чтобы заняться самообразованием?**

- а) проблемы в учебе;
- б) внутренняя мотивация к развитию, совершенствованию;
- в) требования конкурентоспособности и эффективного трудоустройства.

**62. Что из нижеперечисленного относится к источникам профессионального педагогического самообразования?**

- а) общение, исследования, культурное времяпровождение (посещение выставок, музеев);
- б) изучение периодической печати, специальной литературы, опыта работы, работа над методической темой;
- в) чтение литературы.

**63. Деятельность можно отнести к самообразованию, если**

- а) процесс осуществляется добровольно, сознательно, планируется, управляется и контролируется самим человеком;
- б) она необходима для совершенствования каких-либо качеств или навыков;
- в) она основана на интересе человека к ней.

**64. Что необходимо знать и уметь человеку, чтобы успешно заниматься самообразованием?**

- а) управлять собой;
- б) знать, что тебе надо;
- в) умение работать с литературой.

**65. Самообразование будет продуктивным, если**

- а) в процессе самообразования реализуется потребность к собственному развитию и саморазвитию;
- б) приведет к конкретному результату (чем-то овладел, что-то освоил, углубил знания, развил умение и т. д.);

в) повысится общественная оценка меня как личности среди друзей, коллег, родных.

**66. Какова основная цель самостоятельной работы студента?**

- а) более качественная подготовка к занятиям;
- б) формирование и развитие способности к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности;
- в) приобретение новых знаний и углубление уже полученных.

**Чек-лист для оценки образовательной программы на предмет наличия признаков формирования метапредметных компетенций [96]**

| № п/п                          | Проверяемые положения                                                                                                                                                                | Оценка              |                           |                  |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------|------------------|
|                                |                                                                                                                                                                                      | не выполнено<br>(0) | выполнено частично<br>(1) | выполнено<br>(2) |
| 1                              | В матрице ОП присутствуют все МК, заявленные в соответствующем профилю подготовки ФГОС ВО                                                                                            |                     |                           |                  |
| 2                              | В матрице ОП МК наличествуют в каждом модуле                                                                                                                                         |                     |                           |                  |
| 3                              | В учебном плане ОП предусмотрены учебные и производственные практики                                                                                                                 |                     |                           |                  |
| 4                              | В учебном плане ОП предусмотрена научно-исследовательская работа студентов                                                                                                           |                     |                           |                  |
| 5                              | В разделе 4 ОП «Планируемые результаты освоения образовательной программы» сформулированы индикаторы МК в форме отглагольных существительных                                         |                     |                           |                  |
| 6                              | В программах учебных дисциплин сформулированы дескрипторы МК в форме активных глаголов действия                                                                                      |                     |                           |                  |
| 7                              | В паспортах МК проведено сопряжение формулировки каждой метапредметной компетенции с требованиями профессионального стандарта                                                        |                     |                           |                  |
| 8                              | В разделе 4 ОП «Планируемые результаты освоения образовательной программы» выделены кластеры компетенций, интегрирующие МК, ОПК и ПК на основе профессионально-функциональных связей |                     |                           |                  |
| 9                              | В разделе 6 ОП «Условия осуществления образовательной деятельности по ОП» описаны виды и формы внеучебной деятельности студентов и их возможности для формирования МК                |                     |                           |                  |
| 10                             | В программах учебных дисциплин описаны образовательные технологии, способствующие формированию МК                                                                                    |                     |                           |                  |
| 11                             | В программе государственной итоговой аттестации предусмотрена защита портфолио выпускника                                                                                            |                     |                           |                  |
| Оценка $\Sigma$ =              |                                                                                                                                                                                      |                     |                           |                  |
| Результаты оценки (самооценки) |                                                                                                                                                                                      |                     |                           |                  |

| № п/п        | Проверяемые положения                                                                                                                                                                                                                                | Оценка                 |                              |                  |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------|
|              |                                                                                                                                                                                                                                                      | не<br>выполнено<br>(0) | выполнено<br>частично<br>(1) | выполнено<br>(2) |
|              |                                                                                                                                                                                                                                                      |                        |                              |                  |
| Число баллов | Оценка                                                                                                                                                                                                                                               | ФИО эксперта           |                              |                  |
| ≤ 11         | ОПОП не соответствует требованиям к формированию МК, характеризуется низким уровнем детализации данных требований, не позволяет объективно судить о наличии признаков формирования метапредметных компетенций в ходе ее реализации                   |                        |                              |                  |
| От 12 до 16  | ОПОП в целом соответствует требованиям к формированию МК, характеризуется достаточным уровнем детализации данных требований, позволяет объективно судить о наличии признаков формирования МК в ходе ее реализации                                    |                        |                              |                  |
| От 17 до 22  | ОПОП полностью соответствует требованиям к формированию МК, характеризуется высоким уровнем детализации данных требований, позволяет объективно судить о наличии признаков эффективного формирования метапредметных компетенций в ходе ее реализации |                        |                              |                  |

### Монографические характеристики будущих педагогов ДОД

*Монографическая характеристика на студента А. (профиль «Дополнительное образование», период обучения – 2014/2015 – 2018/2019 гг.)*

Студентка окончила школу № 52 г. Ярославля. В школе отличалась прилежным поведением, ответственным отношением к учебе. Окончила школу на «хорошо» и «отлично». Принимала участие в общешкольных мероприятиях патриотической направленности; в подготовке акций, посвященных Дню учителя, Дню Победы, Дню России и др. Входила в состав совета старшеклассников. Баллы по ЕГЭ – 182. Много лет занималась в дополнительном образовании хореографической направленности (заслуженный ансамбль народного творчества «Счастливое детство»).

Во время обучения в вузе студентка проявила себя во всех видах деятельности: в учебе (в зачетной книжке преимущественно оценки «отлично»); в научно-исследовательской деятельности (все курсовые проекты и ВКР защищены на «отлично»; принимала участие в студенческой конференции); во внеучебной деятельности (представляла танцевальный номер от группы в различных мероприятиях факультета); в практической деятельности (успешно прошла все виды практик, имеются хорошие отзывы от руководителей практик, на 4 курсе во время прохождения практики получила предложение от работодателя – должность педагога ДОД в ООДОД). Данная студентка набрала самое большое количество баллов по результатам компетентностно-ориентированного теста, показав наиболее высокий уровень сформированности метапредметных компетенций.

| Студент | Средние значения уровней сформированности МК |         |         |         |
|---------|----------------------------------------------|---------|---------|---------|
|         | 1 замер                                      | 2 замер | 3 замер | 4 замер |
| А       | 2,16                                         | 2,46    | 2,64    | 3,0     |

С ней была продолжена работа после окончания вуза, в качестве педагога ДОД. Спустя 1,5 года был проанализирован отсроченный результат сформированности метапредметных компетенций. Была выявлена дальнейшая положительная динамика к повышению уровня сформированности метапредметных компетенций. Анализ программы дополнительного образования, по которой работает педагог, показал наличие цели формировать метапредметные ЗУНы у воспитанников, стремление повышать уровень интеграции содержания образования в рамках своего предмета.

*Монографическая характеристика на студента Б.*

*(профиль «Дополнительное образование»,  
период обучения – 2014/15 – 2018/2019 гг.)*

Студент окончил МОУ Левобережная школа г. Тутаева. Во время обучения в школе сталкивался с проблемами при освоении некоторых предметов естественно-научного цикла (химия, физика), к 9 классу стал проявлять интерес к гуманитарным дисциплинам. Особый интерес проявлял к спорту и физкультуре, что отразилось в победах и призовых местах в различных спортивных соревнованиях: лапта, легкая атлетика, волейбол. В 10 и 11 классах состоял в активе школы, участвовал в олимпиадах по ОБЖ и физической культуре на уровне области. В аттестате оценки преимущественно «хорошо», имеются «удовлетворительно» и «отлично». Респондент обладает разносторонними интересами в сфере дополнительного образования: курсы портного, народные танцы (коллектив «Рябинушка»), секция по волейболу, туризму.

Студент набрал самый низкий итоговый балл в диагностике сформированности метапредметных компетенций. На его примере был подтвержден один из выводов исследования о том, что существует взаимосвязь успеваемости обучающихся с уровнем сформированности метапредметных компетенций. Наблюдение за студентом на 1 году обучения показало, что респонденты не проявляли интереса к учебе, пропускали занятия, имели долги по дисциплинам, с трудом сдали сессию.

Со второго курса ситуация стала исправляться. Студент Б. сначала вошел как участник в спортивную команду, а потом стал ее тренером; победил в конкурсе ВПП, занял 1 место в блоке «лапта» в рамках студенческой весны, участвовал и побеждал в соревнованиях между факультетами. Прирост средних значений по кластеру в метапредметных компетенциях у студента Б. происходил постепенно (1; 1,2; 1,6; 2,2).

*Монографическая характеристика на студента В.  
(профиль «Дополнительное образование»,  
период обучения 2014/15 – 2018/2019)*

Студентка окончила МБОУ СОШ 87 г. Ярославля. Респондент отличался в школьные годы тягой к творчеству, театральному искусству. Учеба давалась нелегко, основные проблемы возникали при выполнении типичных, стандартных заданий, поскольку ученица всегда отходила от стандартов, проявляла креативность. Все ее интересы лежали в плоскости творчества и искусства: с 1 класса она занималась балетными танцами, посещала кружки рукоделия, около 8-9 лет посвятила театральной школе искусств «Лето».

Студентка В. показала низкий уровень сформированности метапредметных компетенций, имела проблемы с успеваемостью (низкие баллы по аттестационным неделям, затруднения в сессии). На первой зимней сессии два зачета не удалось сдать с первого раза. Первые 3 года обучения наблюдалось незначительное повышение уровня (с 1,5 до 1,7), а вот на последнем году обучения произошел резкий прирост средних значений (с 1,7 до 2,6), что было связано с успешным трудоустройством к работодателю, у которого проходила практика.

*Монографическая характеристика на студента Г.*

*(профиль «Дополнительное образование и физкультурное образование»,  
период обучения – 2014/15 – 2019/2020 гг.).*

Студентка окончила школу МБОУ СШ № 1 г. Пошехонье. Средний балл аттестата – 4,6. В учебной деятельности ученица не испытывала проблем. Участвовала во всероссийских олимпиадах школьников на уровне района: по биологии, ОБЖ, географии, истории, обществознанию; на уровне области: по биологии, обществознанию. Во внеучебной деятельности: участник районных конференций (исследовательских) по биологии и обществознанию. Входила в органы самоуправления, в 10 и 11 классах была президентом школы. Занималась организацией различных мероприятий, в том числе праздников районного уровня. С 5 по 11 класс являлась победителем ежегодной школьной номинации «Звездочка школы». В летнее время ездила в лагеря актива, где тоже проявляла себя и постоянно приезжала с наградами. В дополнительном образовании входила в волонтерский отряд «Мы сами», в 10 классе стала лучшим волонтером города.

У студентки Г лучше всех в этой выборке сформирована организационно-управленческая компетентность, поскольку она имеет опыт участия в общественной работе, была организатором самоуправления школьников, стала старостой студенческой группы на 1 курсе. На протяжении учебы принимала участие в конференциях, на 4 и 5 курсах принимала участие во Всероссийской олимпиаде «Форсайт-педагогика». Привезла 4 диплома «2 мест» в различных конкурсах и 2 диплома «3 мест». Входила в органы самоуправления в университете, куратор 1 курса.

| Студент | Средние значения уровней сформированности МК |         |         |         |
|---------|----------------------------------------------|---------|---------|---------|
|         | 1 замер                                      | 2 замер | 3 замер | 4 замер |
| Г       | 2,07                                         | 2,72    | 2,9     | 3,0     |

Студентка окончила СОШ № 29 г. Костромы. В старших классах проявляла стремление к научно-исследовательской деятельности, имела опыт участия в исследовательских проектах в школе. Усердно занималась информатикой, стремилась выполнять задания и проекты с применением средств ИКТ. Самостоятельно освоила компьютерные программы, помогала одноклассникам и учителям в разработке видеопродуктов, презентаций.

Студентка Д. обладает достаточно высоким уровнем информационной и исследовательской компетентности. На втором курсе обучения добровольно вступила в научную исследовательскую студенческую лабораторию кафедры дополнительного образования. Чаще выбирала индивидуальные формы работы – ей нравилось самостоятельно выполнять задания. В сравнении с информационной и исследовательской компетенциями, менее всего сформированы коммуникативная и организационно-управленческая.

Данная студентка на первом курсе стремилась к одиночеству, редко работала в группах, избегала неформальных собраний студентов, отдавая предпочтение индивидуальной работе. На втором курсе ей было предложено поучаствовать в проекте WorldSkills – это предложение вызвало большой интерес и желание проявить себя. Поскольку для участия необходима команда, респонденту пришлось стать ее частью. Далее было отмечено, как постепенно студентка все охотнее вступает во взаимодействие, развивая коммуникативные навыки. Наконец, на третьем курсе она становится куратором студентов младших курсов в научно-исследовательском проекте.

**Анкета для будущих педагогов (в процессе реализации  
сквозной надпредметной образовательной программы)**

Цель анкеты – выявить понимание студентами метапредметного подхода, их представление о метапредметных компетенциях и отношение к ним, определить, считают ли они необходимым развивать метапредметные умения и навыки у себя, нужны ли они педагога.

1. Приставка «мульти-» означает *множество*, «транс» – *сквозь, через*, а как Вы перевели бы приставку «мета-»?

2. Назовите 2-3 ассоциации, которые у вас возникают, когда вы слышите слова «метапредметность», «метапредмет».

3. Как Вы думаете, чем вызван интерес к вопросам метапредметного подхода в образовании?

4. Как Вы понимаете следующее высказывание: «...метапредметный подход дает возможность не заучивать, а осмысленно прослеживать возникновение главных понятий, которые являются определяющими для данной предметной области, что позволит понимать процесс возникновения знания».

5. Сформулируйте характеристики метапредметных результатов образования.

6. Выберите из предложенного списка понятий наиболее близкие, на Ваш взгляд, к термину «метапредметные компетенции»:

- универсальные учебные действия;
- знания, умения и навыки, связанные с предметом;
- знания, умения и навыки, связанные с несколькими предметами;
- универсальные ЗУНы, необходимые человеку независимо от сферы деятельности;
- компетенции, необходимые только педагогам и учителям.

7. Профессия педагога предполагает наличие профессиональных педагогических компетенций, зачем ему нужны еще и метапредметные компетенции?
8. Какие компетенции, на Ваш взгляд, нужны современному педагогу ДОД?
9. Закончите предложение: «Успешный педагог ДОД – это педагог, обладающий такими качествами, как...»
10. Закончите предложение: «Чем лучше у педагога сформированы метапредметные компетенции, тем...»

## Приложение 6

### Данные для анализа по результатам компетентностно-ориентированного теста до и после опытно-экспериментальной работы

| Студ. | Сум<br>МК<br>до | Уро-<br>вень<br>МК до | Сум<br>МК по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сумм<br>инф<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>инф<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сум<br>м<br>иссл<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>иссл<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сум<br>м<br>ком<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>ком<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сум<br>м<br>оук<br>до | Уровень<br>до | Сум<br>оук<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сумм<br>СС<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>СС<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после |
|-------|-----------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1     | 124             | низкий                | 165                  | средний               | 29                | средний            | 39                       | высокий               | 32                     | средний            | 39                        | высокий               | 23                    | низкий             | 28                       | средний               | 25                    | средний       | 37                       | высокий               | 15               | низкий             | 22                      | средний               |
| 2     | 141             | средний               | 179                  | высокий               | 30                | средний            | 39                       | высокий               | 30                     | низкий             | 39                        | высокий               | 33                    | средний            | 37                       | высокий               | 28                    | средний       | 37                       | высокий               | 20               | средний            | 27                      | высокий               |
| 3     | 113             | низкий                | 144                  | средний               | 27                | низкий             | 29                       | средний               | 26                     | низкий             | 31                        | средний               | 23                    | низкий             | 29                       | средний               | 26                    | средний       | 37                       | высокий               | 11               | низкий             | 18                      | низкий                |
| 4     | 108             | низкий                | 161                  | средний               | 30                | средний            | 30                       | средний               | 16                     | низкий             | 32                        | средний               | 21                    | низкий             | 38                       | высокий               | 23                    | низкий        | 35                       | высокий               | 18               | низкий             | 26                      | средний               |
| 5     | 133             | средний               | 175                  | высокий               | 31                | средний            | 41                       | высокий               | 33                     | средний            | 40                        | высокий               | 21                    | низкий             | 28                       | средний               | 26                    | средний       | 39                       | высокий               | 22               | средний            | 27                      | высокий               |
| 6     | 120             | низкий                | 176                  | высокий               | 32                | средний            | 41                       | высокий               | 24                     | низкий             | 41                        | высокий               | 23                    | низкий             | 38                       | высокий               | 20                    | низкий        | 28                       | средний               | 21               | средний            | 28                      | высокий               |
| 7     | 136             | средний               | 177                  | высокий               | 38                | средний            | 40                       | высокий               | 31                     | средний            | 40                        | высокий               | 22                    | низкий             | 38                       | высокий               | 21                    | низкий        | 29                       | средний               | 24               | средний            | 30                      | высокий               |
| 8     | 136             | средний               | 179                  | высокий               | 33                | средний            | 39                       | высокий               | 38                     | средний            | 39                        | высокий               | 20                    | низкий             | 37                       | высокий               | 22                    | низкий        | 36                       | высокий               | 23               | средний            | 28                      | высокий               |
| 9     | 124             | низкий                | 161                  | средний               | 35                | средний            | 40                       | высокий               | 32                     | средний            | 39                        | высокий               | 25                    | средний            | 39                       | высокий               | 15                    | низкий        | 22                       | низкий                | 17               | низкий             | 21                      | средний               |
| 10    | 104             | низкий                | 154                  | средний               | 16                | низкий             | 30                       | средний               | 25                     | низкий             | 31                        | средний               | 16                    | низкий             | 32                       | средний               | 30                    | средний       | 37                       | высокий               | 17               | низкий             | 24                      | средний               |
| 11    | 103             | низкий                | 163                  | средний               | 17                | низкий             | 29                       | средний               | 19                     | низкий             | 36                        | средний               | 22                    | низкий             | 35                       | высокий               | 31                    | средний       | 39                       | высокий               | 14               | низкий             | 24                      | средний               |
| 12    | 100             | низкий                | 165                  | средний               | 26                | низкий             | 32                       | средний               | 15                     | низкий             | 38                        | средний               | 23                    | низкий             | 36                       | высокий               | 24                    | низкий        | 37                       | высокий               | 12               | низкий             | 22                      | средний               |
| 13    | 124             | низкий                | 175                  | высокий               | 29                | средний            | 40                       | высокий               | 32                     | средний            | 39                        | высокий               | 25                    | средний            | 38                       | высокий               | 18                    | низкий        | 28                       | средний               | 20               | средний            | 30                      | высокий               |
| 14    | 163             | средний               | 192                  | высокий               | 40                | высокий            | 42                       | высокий               | 39                     | высокий            | 43                        | высокий               | 36                    | высокий            | 39                       | высокий               | 26                    | средний       | 38                       | высокий               | 22               | средний            | 30                      | высокий               |
| 15    | 145             | средний               | 176                  | высокий               | 38                | средний            | 40                       | высокий               | 37                     | средний            | 41                        | высокий               | 33                    | средний            | 39                       | высокий               | 17                    | низкий        | 28                       | средний               | 20               | средний            | 28                      | высокий               |
| 16    | 112             | низкий                | 154                  | средний               | 24                | низкий             | 29                       | средний               | 30                     | низкий             | 37                        | средний               | 27                    | средний            | 39                       | высокий               | 20                    | низкий        | 29                       | средний               | 11               | низкий             | 20                      | средний               |
| 17    | 130             | средний               | 176                  | высокий               | 37                | средний            | 40                       | высокий               | 29                     | низкий             | 39                        | высокий               | 25                    | средний            | 39                       | высокий               | 19                    | низкий        | 30                       | средний               | 20               | средний            | 28                      | высокий               |
| 18    | 92              | низкий                | 147                  | средний               | 20                | низкий             | 29                       | средний               | 15                     | низкий             | 30                        | низкий                | 22                    | низкий             | 36                       | средний               | 17                    | низкий        | 31                       | средний               | 18               | низкий             | 21                      | средний               |
| 19    | 131             | средний               | 176                  | высокий               | 34                | средний            | 40                       | высокий               | 36                     | средний            | 39                        | высокий               | 21                    | низкий             | 30                       | средний               | 19                    | низкий        | 39                       | высокий               | 21               | средний            | 28                      | высокий               |
| 20    | 133             | средний               | 163                  | высокий               | 18                | низкий             | 30                       | средний               | 35                     | средний            | 36                        | средний               | 30                    | средний            | 36                       | высокий               | 34                    | средний       | 39                       | высокий               | 16               | низкий             | 22                      | средний               |
| 21    | 125             | низкий                | 178                  | высокий               | 32                | средний            | 42                       | высокий               | 19                     | низкий             | 31                        | средний               | 25                    | средний            | 38                       | высокий               | 25                    | средний       | 38                       | высокий               | 24               | средний            | 29                      | высокий               |
| 22    | 116             | низкий                | 177                  | высокий               | 36                | средний            | 39                       | высокий               | 17                     | низкий             | 31                        | средний               | 25                    | средний            | 39                       | высокий               | 17                    | низкий        | 39                       | высокий               | 21               | средний            | 29                      | высокий               |
| 23    | 109             | низкий                | 150                  | средний               | 16                | низкий             | 29                       | средний               | 31                     | средний            | 32                        | средний               | 28                    | средний            | 38                       | высокий               | 17                    | низкий        | 28                       | средний               | 17               | низкий             | 23                      | средний               |
| 24    | 125             | низкий                | 161                  | средний               | 28                | низкий             | 30                       | средний               | 28                     | низкий             | 33                        | средний               | 34                    | средний            | 36                       | высокий               | 23                    | низкий        | 37                       | высокий               | 12               | низкий             | 25                      | средний               |
| 25    | 152             | средний               | 180                  | высокий               | 38                | средний            | 42                       | высокий               | 38                     | средний            | 40                        | высокий               | 25                    | средний            | 30                       | средний               | 25                    | средний       | 38                       | высокий               | 26               | средний            | 30                      | высокий               |
| 26    | 131             | средний               | 165                  | средний               | 38                | средний            | 41                       | высокий               | 28                     | низкий             | 31                        | средний               | 26                    | средний            | 29                       | средний               | 17                    | низкий        | 36                       | высокий               | 22               | средний            | 28                      | высокий               |

| Студ | Сум<br>МК<br>до | Уро-<br>вень<br>МК до | Сум<br>МК по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сумм<br>инф<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>инф<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сум<br>м<br>иссл<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>иссл<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сум<br>м<br>ком<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>ком<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сум<br>м<br>оук<br>до | Уровень<br>до | Сум<br>оук<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после | Сумм<br>СС<br>до | Уро-<br>вень<br>до | Сум<br>СС<br>по-<br>сле | Уро-<br>вень<br>после |
|------|-----------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|
| 27   | 120             | низкий                | 169                  | средний               | 32                | средний            | 39                       | высо-<br>кий          | 29                     | низкий             | 35                        | средний               | 18                    | низкий             | 30                       | средний               | 21                    | низкий        | 39                       | высо-<br>кий          | 20               | средний            | 26                      | средний               |
| 28   | 115             | низкий                | 158                  | средний               | 26                | низкий             | 32                       | средний               | 28                     | низкий             | 40                        | высо-<br>кий          | 20                    | низкий             | 32                       | средний               | 24                    | низкий        | 28                       | средний               | 17               | низкий             | 26                      | средний               |
| 29   | 150             | сред-<br>ний          | 181                  | высо-<br>кий          | 39                | высо-<br>кий       | 40                       | высо-<br>кий          | 39                     | высо-<br>кий       | 45                        | высо-<br>кий          | 26                    | средний            | 37                       | высо-<br>кий          | 27                    | средний       | 39                       | высо-<br>кий          | 19               | низкий             | 20                      | средний               |
| 30   | 136             | сред-<br>ний          | 179                  | высо-<br>кий          | 39                | высо-<br>кий       | 42                       | высо-<br>кий          | 36                     | средний            | 39                        | высо-<br>кий          | 24                    | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 21                    | низкий        | 37                       | высо-<br>кий          | 16               | низкий             | 22                      | средний               |
| 31   | 146             | сред-<br>ний          | 177                  | высо-<br>кий          | 34                | средний            | 39                       | высо-<br>кий          | 24                     | низкий             | 32                        | средний               | 28                    | средний            | 38                       | высо-<br>кий          | 33                    | средний       | 38                       | высо-<br>кий          | 27               | высо-<br>кий       | 30                      | высо-<br>кий          |
| 32   | 138             | сред-<br>ний          | 176                  | высо-<br>кий          | 36                | средний            | 42                       | высо-<br>кий          | 26                     | низкий             | 36                        | средний               | 28                    | средний            | 39                       | высо-<br>кий          | 31                    | средний       | 36                       | высо-<br>кий          | 17               | низкий             | 23                      | средний               |
| 33   | 125             | низкий                | 167                  | средний               | 30                | средний            | 40                       | высо-<br>кий          | 25                     | низкий             | 34                        | средний               | 33                    | средний            | 37                       | высо-<br>кий          | 24                    | низкий        | 35                       | высо-<br>кий          | 13               | низкий             | 21                      | средний               |
| 34   | 105             | низкий                | 154                  | средний               | 24                | низкий             | 32                       | средний               | 24                     | низкий             | 32                        | средний               | 22                    | низкий             | 35                       | высо-<br>кий          | 17                    | низкий        | 30                       | средний               | 18               | низкий             | 25                      | средний               |
| 35   | 101             | низкий                | 176                  | высо-<br>кий          | 20                | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 19                     | низкий             | 34                        | средний               | 20                    | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 23                    | низкий        | 37                       | высо-<br>кий          | 19               | низкий             | 27                      | высо-<br>кий          |
| 36   | 113             | низкий                | 166                  | средний               | 21                | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 16                     | низкий             | 32                        | средний               | 24                    | низкий             | 30                       | средний               | 26                    | средний       | 35                       | высо-<br>кий          | 26               | средний            | 30                      | высо-<br>кий          |
| 37   | 140             | сред-<br>ний          | 184                  | высо-<br>кий          | 34                | средний            | 42                       | высо-<br>кий          | 39                     | высо-<br>кий       | 43                        | высо-<br>кий          | 17                    | низкий             | 31                       | средний               | 28                    | средний       | 39                       | высо-<br>кий          | 22               | средний            | 29                      | высо-<br>кий          |
| 38   | 133             | сред-<br>ний          | 176                  | высо-<br>кий          | 29                | средний            | 39                       | высо-<br>кий          | 32                     | средний            | 40                        | высо-<br>кий          | 21                    | низкий             | 38                       | высо-<br>кий          | 34                    | средний       | 39                       | высо-<br>кий          | 17               | низкий             | 20                      | средний               |
| 39   | 140             | сред-<br>ний          | 187                  | высо-<br>кий          | 34                | средний            | 39                       | высо-<br>кий          | 33                     | средний            | 42                        | высо-<br>кий          | 19                    | низкий             | 38                       | высо-<br>кий          | 30                    | средний       | 38                       | высо-<br>кий          | 24               | средний            | 30                      | высо-<br>кий          |
| 40   | 134             | сред-<br>ний          | 177                  | высо-<br>кий          | 32                | средний            | 40                       | высо-<br>кий          | 30                     | низкий             | 34                        | средний               | 20                    | низкий             | 36                       | высо-<br>кий          | 30                    | средний       | 39                       | высо-<br>кий          | 22               | средний            | 28                      | высо-<br>кий          |
| 41   | 124             | низкий                | 165                  | средний               | 29                | средний            | 41                       | высо-<br>кий          | 24                     | низкий             | 32                        | средний               | 27                    | средний            | 37                       | высо-<br>кий          | 31                    | средний       | 35                       | высо-<br>кий          | 13               | низкий             | 20                      | средний               |
| 42   | 125             | низкий                | 177                  | высо-<br>кий          | 25                | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 16                     | низкий             | 31                        | средний               | 28                    | средний            | 38                       | высо-<br>кий          | 33                    | средний       | 39                       | высо-<br>кий          | 23               | средний            | 30                      | высо-<br>кий          |
| 43   | 115             | низкий                | 175                  | высо-<br>кий          | 26                | низкий             | 42                       | высо-<br>кий          | 18                     | низкий             | 35                        | средний               | 24                    | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 32                    | средний       | 38                       | высо-<br>кий          | 15               | низкий             | 21                      | средний               |
| 44   | 124             | низкий                | 178                  | высо-<br>кий          | 34                | средний            | 41                       | высо-<br>кий          | 30                     | низкий             | 39                        | высо-<br>кий          | 20                    | низкий             | 38                       | высо-<br>кий          | 26                    | средний       | 39                       | высо-<br>кий          | 14               | низкий             | 21                      | средний               |
| 45   | 104             | низкий                | 152                  | средний               | 15                | низкий             | 29                       | средний               | 28                     | низкий             | 31                        | средний               | 26                    | средний            | 37                       | высо-<br>кий          | 23                    | низкий        | 37                       | высо-<br>кий          | 12               | низкий             | 18                      | низкий                |
| 46   | 130             | сред-<br>ний          | 176                  | высо-<br>кий          | 31                | средний            | 42                       | высо-<br>кий          | 29                     | низкий             | 37                        | средний               | 30                    | средний            | 35                       | высо-<br>кий          | 19                    | низкий        | 34                       | средний               | 21               | средний            | 28                      | высо-<br>кий          |
| 47   | 124             | низкий                | 173                  | средний               | 31                | средний            | 40                       | высо-<br>кий          | 28                     | низкий             | 32                        | средний               | 20                    | низкий             | 33                       | средний               | 26                    | средний       | 39                       | высо-<br>кий          | 19               | низкий             | 29                      | высо-<br>кий          |
| 48   | 106             | низкий                | 179                  | высо-<br>кий          | 21                | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 28                     | низкий             | 40                        | высо-<br>кий          | 14                    | низкий             | 34                       | средний               | 23                    | низкий        | 39                       | высо-<br>кий          | 20               | средний            | 27                      | высо-<br>кий          |
| 49   | 119             | низкий                | 177                  | высо-<br>кий          | 18                | низкий             | 41                       | высо-<br>кий          | 36                     | средний            | 40                        | высо-<br>кий          | 26                    | средний            | 39                       | высо-<br>кий          | 17                    | низкий        | 28                       | средний               | 22               | средний            | 29                      | высо-<br>кий          |
| 50   | 123             | низкий                | 175                  | высо-<br>кий          | 37                | средний            | 39                       | высо-<br>кий          | 33                     | средний            | 39                        | высо-<br>кий          | 22                    | низкий             | 39                       | высо-<br>кий          | 15                    | низкий        | 29                       | средний               | 16               | низкий             | 29                      | высо-<br>кий          |