

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.04 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.06.2016, протокол № 11
О присуждении Малеиной Екатерине Александровне, гражданке РФ ученой
степени кандидата культурологии.

Диссертация «Интеграция СМИ и Internet в современной российской культуре» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 25.03.2016 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.307.04, созданным на базе ФГБОУ ВО¹ «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Министерство образования и науки РФ, 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108 (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель Малеина Екатерина Александровна, 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, профессор Злотникова Татьяна Семеновна, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», профессор кафедры культурологии.

Официальные оппоненты: Суленёва Наталья Васильевна, доктор культурологии, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», Глазкова Татьяна Вацлавовна, кандидат культурологии, доцент кафедры языковой коммуникации ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация АНОВО Гуманитарный университет (г. Екатеринбург) (кафедра рекламы и кафедра социально-культурных дисциплин) в своем положительном заключении, подписанном доктором философских наук, доцентом Галиной Андреевной Брандт, заведующей кафедрой социально-культурных дисциплин, указала, что диссертация Е.А. Малеиной является

¹ В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 264 от 21 марта 2016 года федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» переименовано в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 публикаций, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (научные статьи, общий объем – 5 п.л., авторских – 3,8 п.л.).

Наиболее значительные работы.

1. Малеина, Е. А. Взаимодействие современных СМИ с социумом в контексте деятельности журналистов [Текст] / Е. А. Малеина, Т. С. Злотникова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – №4. – С. 230–233. – 0,5 п.л. (Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Малеина, Е. А. Никита «Бесогон» Михалков – поступок и образ в российском интернет-пространстве [Текст] / Е.А. Малеина // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №2. – С. 236–241. – 0,5 п.л. (Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Малеина, Е.А. Культурология медиапространства [Текст] / Е. А. Малеина // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №5. – С. 366–371. – 0,5 п.л. (Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 4 от 27 ноября 2015 г.).

В выводе отмечено, что диссертация Малеиной Е.А. «Интеграция СМИ и Internet в современной российской культуре» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, в связи с чем, кафедра культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» рекомендует диссертацию к защите.

На диссертацию поступил отзыв ведущей организации – АНО ВО Гуманитарный университет (г. Екатеринбург), подготовленный кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой рекламы Гуманитарного университета Дроздовой Аллой Владимировной, утвержденный ректором АНО ВО «Гуманитарный университет», доктором философских наук, профессором Львом Абрамовичем Заксом.

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность и новизна темы, высокий научный уровень исследования, теоретическая сложность исследования.

Актуальность представленной работы обусловлена стремительными изменениями в сфере медиа и необходимостью сопоставления оперативных и коммуникативных возможностей разных типов новых медиа.

Отмечена теоретическая сложность исследованной темы для культурологического анализа, новизна исследования, хорошее понимание специфики новых и экспериментальных форматов интернет-журналистики. Цели и задачи исследования, как указано в отзыве, четко сформулированы и определяют четкость и прозрачность структуру диссертации. Отдельно отмечено, что диссертант не только анализирует принципиально новую коммуникативную среду, но и рассматривает специфику личностной самопрезентации персоны в СМИ.

Положительную характеристику получил достойный уровень методологического обеспечения, которое является междисциплинарным, востребовавшим социокультурные, культурфилософские, культурно-типологические идеи, продемонстрировавшим владение теорией массового общества, погруженность в теоретические проблемы журналистской деятельности.

Теоретическая значимость исследования, по мнению авторов отзыва, заключается в корректном определении общих тенденций современной российской культуры, выразившихся в системе трансформаций в сфере взаимодействия так называемых традиционных СМИ с Internet; в выявлении адекватного терминологического аппарата; в убедительности выводов. Определенной теоретической значимостью отмечены суждения автора о социальных сетях как способе переформатирования аудитории СМИ в период глобализации, о «трансформации традиционных СМИ, которая наблюдается при интеграции редакций с Internet» и которая влечет за собой «все большую конвергенцию СМИ, в результате которой устаревает сама система традиционных средств массовой информации».

В отзыве отмечается, что автор исследования осуществляет последовательный научный дискурс культурологической, социально-философской и журналистской терминологии, с которой работает свободно и корректно.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Несмотря на то, что культурология относится к «идеографическим наукам» и описательный метод и занимает в ней важную часть, в диссертационном исследовании Е.А.Малеиной он стал главным, тогда как другим методам, необходимым для междисциплинарного изучения современных медиа, не уделяется должного внимания, что несколько снижает уровень теоретического обоснования работы.

2. Появление новых инструментов и практик создания информационных сообщений, обусловленных развитием интернет-технологий, влияет на форму и

контент, который, как отмечает автор, становится практически одинаковым у разных СМИ и строится по «общему шаблону». Но так ли очевиден вывод, сделанный в исследовании? Ведь новые медиа создают, по словам М.Кастельса, «динамическую картинку непрерывного и разнообразного «свидетельства» и документирования реальности», и, следовательно, все большее количество голосов становится слышимым и видимым. Поэтому вопрос о переосмыслении традиционных СМИ в связи с их переходом на интернет-платформы обязательно требует анализа комментариев пользователей, а также изучения перепоста ключевых историй, которые для них интересны и важны. Кроме того, ряд авторитетных исследователей современных медиа отмечают, что современные СМИ потеряли не только монополию на производство контента, но и на оперативность ее распространения, вот почему фокус внимания современных медиаисследований сосредоточен на изучении новых сетевых онлайн-форматов, многочисленных «малых медиа», которые не рассматриваются в работе, в том числе и на теоретическом уровне.

3. В связи с этим вызывает сомнения выборка материала (источников) для проведения исследования, которая не может дать объективной картины, связанной с «векторами трансформации» СМИ. В частности, во второй главе, анализируя контент экстраординарного события (падения малайзийского боинга), заранее можно было предположить, что официальные российские издания не представят разнообразные точки зрения.

4. В работе допускаются небрежности, в частности, названия разделов диссертации, указанные в содержании, в некоторых случаях не полностью совпадают с названиями разделов в тексте диссертации.

На автореферат поступили отзывы:

- доктора филологических наук (журналистика), доцента, заведующей кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого» Каминской Татьяны Леонидовны;

- доктора философских наук, доцента, проректора по научной работе и международным связям ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры» (СГИК) Соловьевой Светланы Владимировны;

- доктора культурологии, доцента, заведующей кафедрой культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова» Тихоновой Анны Юрьевны;

- помощника губернатора Ярославской области – пресс-секретаря губернатора Шиханова Александра Владимировича.

Все отзывы содержат положительную оценку представленной работы.

Во всех отзывах отмечается новизна исследования, его актуальность и практическая значимость, методологическая обоснованность и теоретическая обеспеченность.

Татьяна Леонидовна Каминская обращает внимание на актуальность темы в связи с тем, что интернет поменял не только «характер и особенности коммуникации между людьми», но и современную журналистику. По мнению Т.Л.Каминской, диссертант впервые комплексно описывает современные форматы СМИ в Internet: сайты и страницы в социальных сетях, чем и

определяется новизна данной диссертации, а также систематизирует в культурологическом аспекте новые стратегии продвижения контента, особенности предъявления информации в сети как газетами, так и эфирными СМИ. Рецензент отмечает релевантность представленных Е.А.Малеиной выводов, считает, что диссертационное исследование отличается признаками актуальности, новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Практическая ценность диссертации заключается в возможности применения материалов и выводов в дальнейших исследованиях трансформации медийной реальности и в вузовских курсах культурологии и теории журналистики.

Светлана Владимировна Соловьева пишет об актуальности исследования и разработанности вопросов трансформации современных российских средств массовой информации в контексте постоянно растущего влияния Интернета. По мнению С.В.Соловьевой, автор впервые уделяет внимание интегративной проблематике современной культуры – особенностям распространения информации в инновационной среде (Internet) традиционными СМИ (газетами, радиостанциями), уделяет особое внимание публичной персоне с мировой известностью. С.В.Соловьева отмечает, что диссертант рассматривает проблему в контексте исторических, культурологических, технологических, социологических, психологических, филологических и философских аспектов их бытования. Рецензент считает, что Е.А.Малеина отмечает ключевые изменения, которые произошли как с отдельно взятыми СМИ, так и в системе СМИ в целом, а также использует системный подход в подборе материала и рассматривает цивилизационный аспект изменений, происходящих в современной российской культуре.

Анна Юрьевна Тихонова как достоинство работы называет выбор современного предмета исследования – рассмотрение деятельности традиционных СМИ в контексте их самопрезентации в Internet и трансформаций под воздействием Internet. А.Ю.Тихонова отмечает, что анализируемый автореферат выстроен логично, выдвигаемые положения конкретны и доказательно обоснованы. По мнению рецензента, Е.А.Малеина рассматривает злободневные для современного общества вопросы, а научная новизна исследования заключается в исследовании современной российской культуры на базе анализа большого эмпирического материала. Рецензент отмечает, что впервые исследованы современные форматы СМИ в Internet, впервые составлена характеристика трех крупнейших социальных сетей в контексте их использования печатными и эфирными СМИ, а также впервые изучена работа разных типов российских СМИ в социальных сетях и проведен анализ деятельности газет и радиостанций в Internet. А.Ю. Тихонова выделяет бесспорную теоретическую и практическую значимость проведенного диссертантом исследования, очевидный личный вклад автора, междисциплинарных характер работы.

Александр Владимирович Шиханов отмечает актуальность темы исследования Е.А. Малеиной в свете изменений, происходящих сейчас (и в России, и в мире в целом) в сфере массмедиа. Рецензент соглашается с Е.А.Малеиной, что «в настоящее время конвергентность журналистики в

Internet совершенно стирает границы между печатными и эфирными СМИ, наделяя их общими функциями. Технологическая конвергенция приводит к увеличению роли интерактивности, которая становится одной из важнейших составляющих современной коммуникации». А.В.Шиханов подчеркивает, что культурологическая проблема интеграции массмедиа и Internet раскрывается в диссертации на богатейшем исследовательском материале, который впервые позволил описать комплексное существование СМИ в современных условиях. Рецензент делает вывод, что материалы и выводы диссертации Е.А. Малеиной могут быть использованы как в дальнейших исследованиях массмедиа, так и в процессе обучения студентов культурологов и журналистов, а также непосредственно учтены в практике работы отдельных СМИ и различных государственных и общественных структур со СМИ.

В отзывах высказаны следующие замечания и пожелания:

С.В. Соловьева отмечает, что автор уделяет недостаточное внимание собственно философской стороне вопроса, не раскрывая подробно, хоть и упоминая в контексте проблемы исследования, социально-философские идеи постиндустриального общества. Кроме того, Е.А.Малеина уделяет внимание конкретным газетам, радиостанциям и телевизионной программе в разных параграфах и главах, делая выводы об общих чертах в заключении, но не уделяя специального внимания отличиям в работе разных типов СМИ.

А.В. Шиханов отмечает, что в диссертационном исследовании Е.А.Малеиной внимание уделено общероссийским, но не региональным практикам работы СМИ. В связи с этим рецензент интересуется, «можно ли экстраполировать приемы исследования применительно к региональной среде? Как будут отличаться эти результаты?»

В отзывах Т.Л.Каминской, А.Ю.Тихоновой вопросов и замечаний нет.

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация Е.А. Малеиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор – Е.А.Малеина заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) в отношении историко-культурных процессов, типичных для современной российской массовой культуры, в том числе, ее медийной репрезентации (Н.В. Суленёва), в изучении дискурсивных и концептуальных оснований ментальных, художественных, коммуникативных, образовательных практик современной отечественной культуры (Т.В. Глазкова); методологически значимыми, эмпирически укорененными в культурологической проблематике современной России масштабными исследованиями, в которых затрагиваются вопросы технологий

коммуникативных взаимодействий, репрезентации информации в современном медиаобществе, теоретико-методологических оснований исследований медиа и медийных практик (АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург)). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно достоверная, подтвержденная в ходе исследования материалов СМИ и научных публикаций концепция изучения деятельности традиционных СМИ в контексте их бытования в Internet;

выявлена система интеграции СМИ и Internet в современной российской культуре, обусловившая трансформацию традиционных СМИ, на основе чего детализированы особенности работы газет, радиостанций, публичной персоны в Internet; подчеркнута, что в своем развитии СМИ претерпели несколько революций, связанных с совершенствованием технологий;

предложен алгоритм анализа работы современных российских средств массовой информации в инновационной среде, под которой подразумеваются сайты и страницы в социальных сетях, для чего обоснована ключевая роль Internet в процессе трансформаций СМИ;

доказан факт изменения традиционных функций СМИ под воздействием Internet, размывание границ между печатными и эфирными СМИ, представленными в Internet;

введен в научный оборот актуальный эмпирический материал, ранее не привлекавшийся исследователями при изучении современной журналистики, как то: статистические и количественные данные о работе традиционных СМИ в Internet, актуальные публикации СМИ в Internet; охарактеризованы различные векторы выхода СМИ в Internet.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что влияние Internet на традиционные СМИ имеет двойственную природу, обусловленную различными способами бытования СМИ в Internet; сделаны выводы о тенденциях взаимодействия традиционных СМИ и Internet-среды и особенностях культурной трансформации СМИ, происходящей в результате интеграции традиционных СМИ и Internet и приводящей к размытости медиапространства;

применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован ряд научных методов, обеспеченных принципиально новым характером поставленной проблемы и многосторонностью ее изучения с позиции современных теоретико-методологических подходов, системным обобщением широкого комплекса культурологических, социологических, философских, конкретных эмпирических работ, касающихся практики современных СМИ; использованы методы социокультурного исследования актуальных практик в сфере массовой коммуникации, социально-философские идеи постиндустриального общества, методы классификации и сравнительно-сопоставительного анализа; решение поставленных в работе задач осуществлено с использованием системного

подхода в подборе материала, методов индуктивного и логического анализа, наблюдения; методологическую базу исследования составили работы исследователей, занимающихся вопросами типологизации СМИ;

изложены и научно аргументированы положения, определяющие представление о культурологии медиапространства как продукте интеграции традиционных СМИ и Internet, обосновывающие значимость, принципы, особенности интеграции современных российских СМИ и Internet на основе впервые выявленных, систематизированных и введенных в научный оборот материалов;

раскрыта и обоснована хронология культурной трансформации российских СМИ; выделены этапы интеграции СМИ и Internet, соотносящиеся с началом использования различных электронных ресурсов в качестве канала распространения информации;

изучен и предьявлен опыт интеграции СМИ и Internet на примере освещения ими конкретных событий (экстраординарного и календарного); на примере деятельности российского актера и режиссера проинтерпретирован образ известной персоны в российском Internet-пространстве.

проведена верификация конкретных приемов и аспектов взаимодействия традиционных СМИ и Internet, выявлены основные векторы трансформации СМИ в контексте их бытования в Internet-сфере.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: осуществлено внедрение результатов исследования в научный процесс ЯГПУ им. К.Д. Ушинского; материалы и результаты работы используются при составлении спецкурсов, а также в учебных курсах по культурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в отечественной науке пока не существует фундаментальных трудов, посвященных работе СМИ в социальных сетях. Встречаются, в основном, книги в смежных дисциплинах и статьи, посвященные данной тематике, которая обладает большим исследовательским потенциалом, способным актуализировать культурологические, теоретико-методологические, исторические научные изыскания;

идея базируется на анализе исследований, отражающих изменения в системе СМИ и обществе с распространением Internet (А. Гречихин, У. Дайзард, П. Зиновьева, Н. Кириллова, М. Маклюэн, Е. Медведева, М. Прайс, Э. Тоффлер, Ю. Хабермас).

использованы теоретические данные, связанные с типологизацией и выявлением основных характеристик СМИ в современной культуре (Г. Березин, С. Гуревич, Я. Засурский, Т. Петерсон, Е. Прохоров, Ф. Сиберт, Р. Уильямс, А.Шерель, В. Шрамм);

понятие массовой коммуникации и массовой информации рассматривалось в контексте изучения работ П. Лазарсфельда, Г. Лассуэлла, Н. Лумана, Д. Маккуэйла;

вопрос воздействия СМИ на массовое сознание и бытование СМИ в массовом обществе с учетом их бытования в Internet-сфере изучался с привлечением работ Б. Грушина, Т. Злотниковой, Н. Кирилловой;

осмыслению концепта «медиа» способствовали работы, актуализирующие идею трансформации СМИ в контексте интеграции с Internet (Е. Вартанова, И. Дзялошинский, И. Засурский, Я. Засурский, М. Маклюэн, В. Савчук);

привлечены современные методики сбора, систематизации, интерпретации научной информации, включающей в себя репрезентативный и обширный корпус источников, а также актуальных трудов, связанных с изучением журналистики.

Личный вклад соискателя состоит в том, что

систематизирован широкий комплекс научных исследований, посвященных вопросу взаимодействия традиционных СМИ и Internet-среды, проведен анализ изменений, произошедших с системой СМИ под воздействием технологического процесса;

в научный оборот введен актуальный материал, ранее не привлекавшийся исследователями при изучении современной журналистики: статистические и количественные данные работы традиционных СМИ в Internet, рассмотрены различные векторы выхода СМИ в Internet;

предпринят самостоятельный анализ деятельности различных типов СМИ – печатных и эфирных – в Internet, что позволило обобщить полученные в результате исследования выводы и выявить общие для всех типов СМИ тенденции взаимодействия с Internet;

сделаны выводы об особенностях использования СМИ Internet-сайтов и социальных сетей при освещении резонансных календарного и экстраординарного событий;

произведена достаточная апробация результатов исследования, осуществлявшаяся на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях: международной студенческой научно-практической конференции Московского государственного института индустрии туризма «Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы» (Москва, 2011); международной научно-практической конференции «Журналистская профессия в системе цивилизации и культуры в информационном постиндустриальном обществе» (Санкт-Петербург, 2012); международной научно-практической конференции «Современные медиа: процессы и контексты» (Ярославль, 2013.); российской научной конференции «Творческая личность: поступок и образ» (Ярославль, 2014); российской научной конференции «Творческая личность: архетип и имидж» (Ярославль, 2015);

осуществлены публикации 8 научных статей, в том числе 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

На заседании 17.06.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Малеиной Е.А. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (24.00.01 – теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 17, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председательствующий
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



А.В.Азов

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета
доктор культурологии

Т.В. Юрьева

17.06.2016