

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата педагогических наук Давлятшиной Ольги Вячеславовны
на диссертационное исследование Варзановой Марии Александровны
«Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности
преподавателей профессиональных образовательных организаций»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)**

В течение последнего десятилетия происходят кардинальные изменения в сфере профессионального образования. Актуализировалась потребность внедрения инноваций в профессиональных образовательных организациях, существенного повышения требований к профессиональной компетентности и личности преподавателей. Указанные процессы порождают ряд проблем, для решения которых необходим поиск новых направлений и средств научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций. В связи с этим выбранная Марией Александровной Варзановой тема диссертации представляется весьма актуальной.

Автор достаточно веско аргументирует выбор темы своего исследования, акцентируя внимание на необходимости теоретического обоснования, разработки и опытно-экспериментальной проверки модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, обеспечивающей не только профессиональное, но и их личностное развитие. Научный аппарат диссертационного исследования М.А. Варзановой сформулирован корректно и непротиворечиво. Основываясь на результатах изучения широкого теоретического и практического материала по избранной теме, соискатель выделяет ряд противоречий, позволивших четко определить решаемую в диссертации проблему, сформулированную в виде конкретной научной задачи, требующей проведения исследования. Выделенные в диссертации объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Формулировка цели отражает направленность диссертации на нахождение путей и средств решения заявленной проблемы, формулировки исследовательских задач определяют ход достижения данной цели (с. 5-7 диссертации, с. 4-5 автореферата).

Во введении к диссертации и в автореферате четко определены исходные методологические и теоретические позиции автора. Анализ разделов «Методологическая база исследования» и «Теоретическая база исследования» (с. 7-9 диссертации, с. 5-6 автореферата) позволяет утверждать, что М.А. Варзанова достаточно хорошо осведомлена о состоянии теории и практики заявленной проблемы, опирается как на традиционные, так и на

современные научные работы в области профессионального развития преподавателей при осуществлении ими инновационной деятельности. Достаточно подробно охарактеризованы этапы исследования (с. 10 диссертации, с. 7 автореферата). Они отражают логику решения поставленных задач, показывают личный вклад автора в достижение цели работы. Четко сформулированы положения, выносимые на защиту (с. 14-15 диссертации, с. 9-10 автореферата).

Структура и содержание глав работы отвечают требованиям к логике научного поиска, соответствуют поставленным задачам, последовательно раскрывают этапы достижения цели исследования, что свидетельствует об аналитическом подходе автора к исследуемой проблеме.

В первой главе «Теоретические основы научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций» углублено и структурно уточнены понятия «инновационная деятельность», «научно-методическое сопровождение инновационной деятельности», «преодоление сопротивлений инновационной деятельности» с учетом особенностей педагогического процесса в профессиональной образовательной организации и профессионально важных качеств преподавателей в условиях преобразований, что представляет **теоретическую значимость** исследования.

Учитывая специфику внедрения инновационных процессов и организацию их научно-методического сопровождения в профессиональных образовательных организациях, соискатель отмечает, что субъектами такого сопровождения выступают не только администрация, сотрудники методической и психологической служб, но и прежде всего - сами преподаватели. М.А. Варзановой расширены представления об особенностях инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, что представляет **теоретическую значимость** диссертационного исследования. Импонирует то, что автор рассматривает инновационную деятельность преподавателей профессиональных образовательных организаций как средство их непрерывного профессионального развития и самореализации как субъектов деятельности. В своем диссертационном исследовании соискателем глубоко проанализированы и определены критерии и показатели научно-методического сопровождения; критерии, показатели и уровни подготовленности преподавателей к инновационной деятельности, что составляет **теоретическую и практическую значимость**. Характеристика структуры подготовленности преподавателей к инновационной деятельности, уровни ее развития, которые важно учитывать при организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, безусловно, являются **теоретической значимостью результатов исследования** и вносят вклад в развитие общей педагогики и педагогической инноватики.

Автор выделяет и анализирует ряд сложностей, связанных с преодолением трудностей инновационной деятельности, и намечает пути преодоления

сопротивления ей через организацию научно-методического сопровождения. В этом контексте несомненную **теоретическую значимость** представляют дополненные классификации причин сопротивления инновационной деятельности с учетом специфики педагогического процесса в профессиональных образовательных организациях; раскрытые субъективные причины сопротивления инновационной деятельности с учетом психолого-педагогических особенностей личности.

Согласимся с автором в том, что научно-методическое сопровождение в данном контексте представляется как процесс и как технология взаимодействия субъектов сопровождения, что составляет **теоретическую значимость исследования**.

Характеристика структуры подготовленности преподавателей к инновационной деятельности, уровни ее развития, которые важно учитывать при организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, безусловно, являются **теоретической значимостью результатов исследования** и вносят вклад в развитие общей педагогики и педагогической инноватики.

Безусловной заслугой соискателя является разработка модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций. Предложенная автором модель представляется логичной, не противоречит методологическим и теоретическим основаниям исследования, отражает заявленное в диссертации содержание процесса сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций. Диссертант определяет компонентный состав модели, как целостность и систему:

- концептуально-целевой компонент (цель, определенная на основе стратегии профессионального развития преподавателей и тактики освоения инновационной деятельности преподавателями; задачи, функции, комплекс методологических подходов и принципов как теоретические основания разработанной модели),

- содержательно-организационный компонент (содержание – диагностика, мотивационное обеспечение, научно-методическое поддержка саморазвития преподавателей, регулирование и координация взаимодействия преподавателей в совместной инновационной деятельности; этапы сопровождения – проблематизации, поисково-вариативный, практически-действенный, аналитический; средства субъективно-ориентированной технологии организации инновационной деятельности),

- аналитико-результативный компонент (критерии оценки подготовленности (результативные) позволяют формировать группы для организации сопровождения и методики освоения инновационной деятельности (процессуальные) характеризуют уровни освоения идей, средств и степень распространения инноваций).

Данная модель представляет собой инновационный вариант научно-

методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, имеет **новизну и теоретическую значимость**.

Большой интерес вызывают разработанные два подхода к определению эффективности научно-методического сопровождения инновационной деятельности: результативный (когнитивный, мотивационно-целевой, рефлексивно-деятельностный и эмоциональной-волевой критерии) и процессуальный (предусматривает уровень освоения преподавателями новых педагогических идей и средств, а также распространение инновации), которые представляют **теоретическую значимость** данного исследования.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций» раскрывается замысел, ход и результаты проведенной опытно-экспериментальной работы. Логичность и последовательность изложения результатов, четкость и обоснованность выводов подчеркивают высокий уровень научно-исследовательской компетенции автора. Выделение контрольной и экспериментальных групп и применение адекватных методов математической статистики в обработке результатов убеждают в достоверности вывода об эффективности проведенной работы.

Наиболее ценным в материалах второй главы представляется описание методики диагностики и самодиагностики с целью выявления групп преподавателей для обеспечения дифференцированного сопровождения, характеристика способов мотивации преподавателей к освоению инноваций, конкретизация средств научно-методической поддержки инновационной деятельности преподавателей, определение направлений, форм и методов координации и регулирования взаимодействия субъектов сопровождения в процессе инновационной деятельности, что составляет **научную новизну исследования**.

Несомненным достоинством, обогащающим педагогическую науку и практику, является классификация средств научно-методического сопровождения по уровням подготовленности преподавателей к инновационной деятельности (Таблица 16, с.111 диссертации); мотивационное обеспечение инновационной деятельности преподавателей (п.2.2. диссертации), которое заключается в развитии у преподавателей направленности на профессиональное саморазвитие на основе выявленных в ходе самодиагностики проблем. Автором аргументировано определены особенности дифференцированного и индивидуального научно-методического сопровождения преподавателей в зависимости от их уровня развития

мотивации к инновационной деятельности, что составляет **новизну и практическую значимость**.

Безусловный интерес и **новизну** представляет определенное автором содержание научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, которое определяется результатами диагностики и самодиагностики, требованиями профессионального стандарта и выявленными причинами сопротивления.

В целом, оценивая работу М.А. Варзановой, следует отметить, что проведенное исследование отличается необходимой для кандидатской диссертации теоретической и эмпирической новизной. Сделанные автором выводы основаны на глубоком осмыслении педагогических теорий и рефлексивном анализе практики научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций. Все представленные в диссертации инновации прошли апробацию в практической деятельности при непосредственном участии и под руководством автора.

Анализ диссертации М.А. Варзановой позволяет утверждать, что наиболее важными результатами исследования, полученными лично соискателем и обладающими **научной новизной**, являются следующие:

- разработана и апробирована модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, основу которой составляет рефлексивно-деятельностный и субъектно-ориентированный подходы (п. 1.3. диссертации; с.12-14 автореферата);

- определены направления научно-методического сопровождения инновационной деятельности: диагностика и самодиагностика, мотивационное обеспечение, научно-методическая поддержка профессионального саморазвития преподавателей, регулирование и координация взаимодействия преподавателей в совместной инновационной деятельности преподавателей, направленные на саморазвитие каждого педагога (пп. 2.1., 2.2., 2.3., 2.4. диссертации; с. 16-17 автореферата);

- обосновано и охарактеризовано содержание дифференцированной поддержки саморазвития преподавателей, позволяющее учитывать интересы и проблемы педагогов, планы их профессионального развития, причины внутреннего сопротивления инновациям и уровень подготовленности преподавателей к инновационной деятельности (с. 23-37 диссертации; с. 17-18 автореферата);

- разработан и проверен комплекс средств научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей, позволяющий

обеспечить рефлексивность данного процесса, устойчивую мотивацию к дальнейшей инновационной деятельности и готовность преодолевать трудности, возникающие в ходе освоения инновации, стимулировать процесс саморазвития педагогов (п. 2.3. диссертации; с. 13 автореферата).

Практическая значимость материалов диссертации определяется возможностью их применении в деятельности различных образовательных организаций, ставящих перед собой задачи научно-методического сопровождения инновационной деятельности педагогических работников, и заключается в разработке и апробации методических материалов (упражнения и приемы обучения преподавателей инновационной деятельности; программа курса по выбору для магистрантов «Преодоление сопротивления инновационным изменениям», программа курса повышения квалификации по подготовке преподавателей к инновационной деятельности; программа тренинга «Как преодолеть педагогические стереотипы и барьеры к инновациям», методические рекомендации по его подготовке и проведению; методические рекомендации для преподавателей по организации инновационной деятельности). Использование данных материалов позволит преподавателям и руководителям образовательных организаций осуществлять целенаправленное сопровождение инновационной деятельности педагогического коллектива, что будет способствовать развитию образовательной организации и профессиональному развитию ее преподавателей.

Изучение и анализ диссертационного исследования показывает, что Варзанова М.А. проявила научно-методологическую, профессионально-педагогическую и практическую компетентность, высокую целеустремленность, самостоятельность и научную добросовестность в достижении поставленной цели. Её диссертация обладает внутренней логикой изложения материала и целостностью формы, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку и практику.

Несомненным достоинством работы является использование методов математической статистики для определения достоверности полученных данных.

Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций исследования; достаточным количеством участников опытно-экспериментальной работы, его продолжительностью, а также убедительным количественным и качественным анализом его результатов.

Содержание автореферата отражает основные идеи и ведущие направления диссертационного исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в 26 публикациях автора, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего

образования РФ, 1 коллективной монографии, методическом пособии и рекомендациях.

Положительно оценивая диссертационное исследование М.А. Варзановой, отметим замечания и вопросы, возникшие в процессе изучения диссертации:

1. В тексте диссертации используются понятия «научно-методическая поддержка» и «научно-методическое сопровождение» инновационной деятельности. Просьба пояснить, в чем различие данных понятий?

2. В чем особенности сопротивления инновационной деятельности со стороны ее участников на различных этапах инновационного процесса?

3. Каковы наиболее эффективные средства научно-методического сопровождения инновационной деятельности педагогического коллектива?

4. В параграфе 1.2 «Разработанность проблемы научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей в педагогической науке и практике» не уделено внимание опыту сопровождения инновационной деятельности педагогов в зарубежных образовательных организациях.

5. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций рассматривается на этапе внедрения инновации. Целесообразно было бы обратить внимание на специфику сопровождения и на других этапах инновационного процесса.

6. В диссертации имеются технические недочеты (повторяющееся слово на стр. 11) и синтаксические ошибки (пропущены точки в таблицах на стр. 58 и 88 диссертации).

Высказанные замечания не снижают оценки представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как пожелания к дальнейшему осмыслению итогов исследования и выходу на новый уровень теоретического мышления.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Марии Александровны Варзановой на тему «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, посвященной исследованию актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п. 12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Варзанова Мария Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук

заместитель директора

по научно-методической работе

Давлятшина Ольга Вячеславовна

24.11.2020 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Подпись

заверяю



Директор

МБОУ «Школа № 75»

В.В. Ерёмкин

Сведения об оппоненте:

Место работы: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 75»

Юридический адрес: 390048, Рязанская область, г. Рязань, Васильевский проезд, строение 7.

Фактический адрес: 390048, Рязанская область, г. Рязань, Васильевский проезд, строение 7.

Телефон: 8(4912) 55-03-75 (доб.1012)

Адрес электронной почты: fitinya00@yandex.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.75school.ru/>

С опубликованными научными работами Давлятшиной Ольги Вячеславовны можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки elibrary по адресу: <https://www.elibrary.ru/>