

Отзыв

на автореферат диссертации ПЛУЖЕНСКОЙ Любови Витальевны «Формирование профессиональной компетентности студентов в процессе практики (на примере специальности «Реклама» и направления подготовки «Реклама и связи с общественностью»)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Как следует из автореферата кандидатской диссертации Л.В. Плуженской (об этом прямо говорится в тексте, но и без подобной констатации серьезность и объем проведенного исследования очевидны), за этой работой стоит более десяти лет (с 2002 по 2013 гг.) научной и практической деятельности, причем деятельности, приходившейся на период активного реформирования российского высшего образования и изменения форм и способов его взаимодействия с меняющимся обществом. Более того, специфика объекта (формирование профессиональной компетентности студентов специальности «Реклама» и направления «Реклама и связи с общественностью» в период практики) и предмета (педагогические условия, средства и методика организации практики, обеспечивающие формирование профессиональной компетентности будущих профессионалов в сфере рекламы и связей с общественностью) исследования таковы, что предполагают не просто адаптацию студенческой практики к новым формальным и неформальным условиям, но и разработку оптимальных форм практической подготовки студентов в образовательных областях, имеющих относительно недолгую историю. В этом плане работе присуща двойная (в тексте АКД она сформулирована даже как тройная – первый аспект разделен на два) новизна и актуальность.

Отражением масштабов проделанной автором работы является объем автореферата, существенно превосходящий средний для данного вида текстов. Следствием столь значительного объема и очевидного стремления вложить в текст АКД как можно больше важных для автора положений является некоторая тяжеловесность изложения – стилистическое изящество, по-видимому, было принесено в жертву информативности, что, впрочем, никоим образом не может считаться недостатком научной работы, к тому же носящей вспомогательный характер по отношению к собственно тексту диссертационного сочинения.

Исследование Л.В. Плуженской основано на изучении практики 264 студентов, обучавшихся по специальности «Реклама» и направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью» на дневном отделении

факультета русской филологии и культуры Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского и проходивших практику на 56 предприятиях рекламной индустрии, что составляет вполне впечатительную эмпирическую базу.

Целью исследования является выявление условий и разработка средств формирования профессиональной компетентности будущих специалистов по рекламе и связям с общественностью. В основе предложенной автором методики лежит сочетание компетентностного, деятельностного и процессного подходов, использование контекстного метода обучения и различных приемов и инструментов активизации субъектной позиции студентов.

Охарактеризованная выше специфика объекта и предмета исследования определяет характер сочетания теоретической и прикладной составляющей работы Л.В. Плуженской. Можно сказать, что ее исследование относится к той категории, применительно к которой иногда говорят о теории прикладной науки (из хорошо известных дисциплин такова, например, теоретическая лексикография). В методологическом отношении такого рода исследования могут быть отнесены к категории «наук об искусственном» (ибо специальным образом организованная студенческая практика представляет собой своеобразный артефакт), хотя вообще-то это терминологическое словосочетание было введено в 1960-х гг. тогда еще будущим нобелевским лауреатом Г. Саймоном для описания прежде всего искусственных интеллектуальных систем.

Из АКД следует, что автору удалось убедительно обосновать выявленные им противоречия между необходимостью формирования профессиональной компетентности у студентов-рекламистов и ее неразработанностью в вузовской методике и практике подготовки специалистов по рекламе; между доминирующей в научной психолого-педагогической литературе темой формирования профессиональных знаний, умений, навыков и личностных качеств учащихся и объективной потребностью целостного описания методики формирования профессиональной компетентности в период практики у обучающихся по специальности «Реклама» и направлению «Реклама и связи с общественностью»; между комплексным междисциплинарным характером практики и недостаточной разработанностью комплекса условий, обеспечивающих овладение студентами специальности «Реклама» и направления «Реклама и связи с общественностью» профессиональной компетентности в период практики.

Во вступительной части автореферата обосновывается необходимость исследований по выбранной теме, характеризуется замысел работы, ее методический аппарат и технология, фиксируются объект, предмет, цели и задачи, а также гипотезы и методы исследования. Кроме того, вступительная часть содержит более подробное, чем это обычно практикуется в авторефератах, обоснование новизны работы и ее теоретической и практической значимости. Столь же пространным и детальным выглядит список выносимых на защиту положений, среди которых особенно хотелось бы отметить важный для автора тезис о том, что содержание профессиональной деятельности студентов-рекламистов составляет «деятельность по индивидуальному управлению своим профессиональным развитием и ростом <...> и участие на правах социального партнерства с работодателем в социальном и культурном развитии в трудовой сфере» (стр. 8, курсив в оригинале).

Отдельной заслугой автора представляется упорядочение совокупности компетенций, заявленных ФГОС к формированию в период практики по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью» (Табл. 1 на стр. 12), позволившее представить их как систему, компоненты которой обладают целостностью и соизмеримостью.

Проведенный Л.В. Плуженской констатирующий эксперимент, описанный, как следует из АКД, во второй главе диссертационной работы, подтвердил выдвинутую автором гипотезу относительно факторов эффективности практики (их список приводится на стр. 4) и эффективность разработанной им методики ее организации, включающей в себя комплекс средств формирования профессиональной компетентности в форме практических задач – таких, как технология оценки социокультурной среды предприятий рекламной индустрии «Рекламный проспект», технология выделения профессионального идеала «Рекламный подиум», технология оценки качества рекламы «Городской бестселлер» и др. Полный список разработанных инструментов приводится на стр. 20; с 2008 г. они, как сказано на стр. 10, реально используются при организации практики.

Среди многочисленных эмпирических данных, полученных автором, весьма интересным представляются результаты исследования (путем интервьюирования) востребованности студентами различных средств и форм передачи учебной информации: профессиональное обучение с использованием учебников заняло в их ранжированном списке далеко не почетное предпоследнее место (стр. 15), что, возможно, является отражением специфики рекламного образования и недостаточно долгой его традиции (на первом месте оказался собственный опыт).

В целом, знакомство с авторефератом позволяет судить о том, что диссертационное исследование выполнено на обширном фактическом материале, а выводы, сделанные на основе анализа (в том числе статистического, стр. 19-20) этого материала, значимы для организации ориентированного на компетентностный подход образовательного процесса в высшей профессиональной школе.

Приводимый в АКД список публикаций автора (26 наименований) адекватно и полно отражает содержание исследования.

Подводя итог ознакомлению с авторефератом, можно констатировать, что цели исследования Л.В. Плуженской были достигнуты. Ее работа «Формирование профессиональной компетентности студентов в процессе практики (на примере специальности «Реклама» и направления подготовки «Реклама и связи с общественностью»)» является законченным профессиональным исследованием и соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Плуженская Любовь Витальевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального обучения.

Ведущий научный сотрудник
Центра глобальных проблем
Московского государственного
института международных
отношений (Университета) МИД России,
канд. филол. наук, доцент



П.Б. Паршин

20 июня 2014 г.

Паршин Павел Борисович
Ведущий научный сотрудник
Центр глобальных проблем
Институт международных исследований
Московского государственного института
Международных отношений (Университета)
МИД России
119454, Москва, Проспект Вернадского, 76
Телефон служ. (495) 433-86-22, моб. (915) 474-92-00
Электронная почта: pparshin@mail.ru

